

مَجْمُوعَةُ فَنَائِي

مَجْمُوعُ فَنَائِي

شيخ الإسلام أحمد بن حنبل

طيب الله ثراه

جمع وترتيب الفقير إلى الله

إبراهيم بن محمد بن أبي العباس بن أبي العباس بن أبي العباس

رحم الله همه

وساعده ابنه محمد وفقه الله

الطبعة الرابعة



مجموع فتاوى
شيخ الاسلام احمد بن تيمية

قدس الله روحه

جمع وترتيب الفقير إلى الله

عبد الرحمن بن محمد قاسم العاصمي النجدي الحنبلي

وساعده ابنه محمد وفقهما الله

كتاب
مفصل الاعتقاد

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

الحمد لله وحده ، والصلاة والسلام على من لا نبي بعده .

سئل شيخ الإسلام

أحمد بن حنبل رحمه الله

ما قولكم في مذهب السلف في الاعتقاد ، ومذهب غيرهم من المتأخرين ؟
ما الصواب منهما ؟ وما تنتحلونه أتم من المذهبين ؟ وفي أهل الحديث : هل هم
أولى بالصواب من غيرهم ؟ وهل هم المرادون بالفرقة الناجية ؟ وهل حدث بعدهم
علوم جهلونها وعليها غيرهم ؟ .

فأجاب : —

الحمد لله . هذه المسائل بسطها يحتمل مجلدات ، لكن نشير إلى المهم منها
والله الموفق .

قال الله تعالى : (ومن يشاقق الرسول من بعد ما تبين له الهدى ويتبع غير

سبيل المؤمنين نوله ما تولى ، وفصله جهنم وساءت مصيراً) . وقد شهد الله لأصحاب نبيه صلى الله عليه وسلم ومن تبعهم بإحسان بالإيمان . فلم قطعاً أنهم المراد بالآية الكريمة ، فقال تعالى : (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه ، وأعد لهم جنات تجري تحتها الأنهار خالدين فيها أبداً . ذلك الفوز العظيم) ، وقال تعالى : (لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة ، فلم ما فى قلوبهم ، فأنزل السكينة عليهم وأثابهم فتحاً قريباً) .

حيث تقرر أن من اتبع غير سيدهم ولاه الله ما تولى وأصله جهنم .

فن سيدهم فى الاعتقاد : « الإيمان بصفات الله تعالى وأسمائه ، التى وصف بها نفسه ، وسمى بها نفسه فى كتابه وتنزيله ، أو على لسان رسوله ، من غير زيادة عليها ولا نقص منها ، ولا تجاوز لها ولا تفسير لها ، ولا تأويل لها بما يخالف ظاهرها ، ولا تشبيه لها بصفات المخلوقين ؛ ولا سمات المحدثين ، بل أمرها كما جاءت ، وردوا عليها إلى قائلها ؛ ومعناها إلى المتكلم بها .

وقال بعضهم — ويروى عن الشافعى — : « آمنت بما جاء عن الله ، وبما جاء عن رسول الله صلى الله عليه وسلم على مراد رسول الله » .

وعلموا أن المتكلم بها صادق لا شك فى صدقه فصدقوه ، ولم يعلموا حقيقة معناها فسكتوا عما لم يعلموه . وأخذ ذلك الآخر عن الأول ، ووصى بعضهم

بعضاً بحسن الاتباع والوقوف حيث وقف أولهم ، وحذروا من التجاوز لهم
والعدول عن طريقهم ، وبينوا لنا سبلهم ومذهبهم ، ورجوا أن يجعلنا الله
تعالى ممن اقتدى بهم في بيان ما بينوه ؛ وسلوك الطريق الذي سلكوه .

والدليل على أن مذهبهم ما ذكرناه : أنهم نقلوا إلينا القرآن العظيم ، وأخبار
رسول الله صلى الله عليه وسلم نقل مصدق لما مؤمن بها ، قابل لها ؛ غير مرتاب
فيها ، ولا شاك في صدق قائلها ، ولم يفسروا ما يتعلق بالصفات منها ولا تأولوه ،
ولا شبهوه بصفات المخلوقين ، إذ لو فعلوا شيئاً من ذلك لنقل عنهم ، ولم يجوز
أن يكتم بالكلية . إذ لا يجوز التواطؤ على كتمان ما يحتاج إلى نقله ومعرفة ،
لجرمان ذلك في القبح مجرى التواطؤ على نقل الكذب وفعل ما لا يحل .

بل بلغ من مبالغتهم في السكوت عن هذا : أنهم كانوا إذا رأوا من يسأل
عن المتشابه بالغوا في كفه ، تارة بالقول العنيف ؛ وتارة بالضرب ، وتارة
بالإعراض الدال على شدة الكراهة لمسأله . ولذلك لما بلغ عمر - رضي الله عنه -
أن صيفياً يسأل عن المتشابه أعد له عراجين النخل ، فبينما عمر يخطب قام فسأله
عن : (الذاريات ذروا ، فالحاملات وقرأ) وما بعدها . فنزل عمر فقال :
« لو وجدتكم مخلوقاً لضربت الذي فيه عينك بالسيف » ، ثم أمر به فضرب
ضرباً شديداً ، وبعث به إلى البصرة ، وأمرهم أن لا يجالسوه ، فكان بها
كالبعير الأجرب لا يأتي مجلساً إلا قالوا : « عزمة أمير المؤمنين » ففرقوا عنه ،
حتى تاب وحلف بالله ما يقي بعد عما كان في نفسه شيئاً ، فأذن عمر في مجالسته ،

فلما خرجت الخوارج أتى ، فقيل له : هذا وقتك فقال : لا ، نفعني موعظة
العبد الصالح .

ولما سئل « مالك بن أنس » - رحمه الله تعالى - فقيل له : يا أبا عبد الله !
(الرحمن على العرش استوى) كيف استوى ؟ فأطرق مالك وعلاه الرضاء -
يعنى العرق - ، وانتظر القوم ما يحيى منه فيه . فرفع رأسه إلى السائل وقال :
« الاستواء غير مجهول ، والكيف غير معقول ، والإيمان به واجب ، والسؤال
عنه بدعة ، وأحسبك رجل سوء » . وأمر به فأخرج .

ومن أول الاستواء بالاستيلاء فقد أجاب بغير ما أجاب به مالك ، وسلك
غير سبيله . وهذا الجواب من مالك - رحمه الله - في الاستواء شاف كاف في
جميع الصفات . مثل النزول والجيء ، واليد ، والوجه ، وغيرها .

فيقال في مثل النزول : النزول معلوم ، والكيف مجهول ، والإيمان
به واجب ، والسؤال عنه بدعة .

وهكذا يقال في سائر الصفات ، إذ هي بمثابة الاستواء الوارد به الكتاب
والسنة .

وثبت عن محمد بن الحسن - صاحب أبي حنيفة - أنه قال : « اتفق الفقهاء
كلهم من الشرق والغرب : على الإيمان بالقرآن والأحاديث التي جاء بها الثقات
عن رسول الله صلى عليه وسلم في صفة الرب عز وجل من غير تفسير ، ولا

وصف ولا تشبيه ، فن فسر شيئاً من ذلك فقد خرج بما كان عليه النبي صلى الله عليه وسلم ، وفارق الجماعة . فإنهم لم يصفوا ولم يفسروا ، ولكن آمنوا بما في الكتاب والسنة ثم سكتوا . فمن قال بقول جهم فقد فارق الجماعة ، انتهى .

فانظر - رحمك الله - إلى هذا الإمام كيف حكي الإجماع في هذه المسألة ، ولا خير فيما خرج عن إجماعهم . ولو لزم التجسيم من السكوت عن تأويلها لفروا منه . وأولوا ذلك ؛ فإنهم أعرف الأمة بما يجوز على الله وما يمتنع عليه .

وثبت عن اسماعيل بن عبد الرحمن الصابوني أنه قال : « إن أصحاب الحديث المتمسكين بالكتاب والسنة يعرفون ربهم - تبارك وتعالى - بصفاته التي نطق بها كتابه وتنزيله ، وشهد له بها رسوله ؛ على ما وردت به الاخبار الصحاح ، ونقله العدول الثقات . ولا يعتقدون تشبيها لصفاته بصفات خلقه ، ولا يكفونها تكيف المشبه ، ولا يحرفون الكلم عن مواضعه تحريف المعتزلة ، والجهمية .

وقد أعاد الله « أهل السنة » من التحريف والتكيف ، ومن عليهم بالتفهم والتعريف ، حتى سلكوا سبيل التوحيد والتنزيه ، وتركوا القول بالتعطيل والتشبيه ، واكتفوا بنبي النقائص بقوله عز من قائل : (ليس كمثل شيء وهو السميع البصير) وبقوله تعالى : (ولم يكن له كفواً أحد) .

وقال سعيد بن جبير : « ما لم يعرفه البديرون فليس من الدين » .

وثبت عن الربيع بن سليمان أنه قال : سألت الشافعي - رحمه الله تعالى -

عن صفات الله تعالى ؟ فقال : « حرام على العقول أن تمثل الله تعالى ؛ وعلى
الأوهام أن تحده ، وعلى الظنون أن تقطع ؛ وعلى النفوس أن تفكر ؛ وعلى
الضمائر أن تعمق ، وعلى الخواطر أن تحيط ، وعلى العقول أن تعقل إلا ما وصف
به نفسه ، أو على لسان نبيه عليه الصلاة والسلام » .

وثبت عن الحسن البصري أنه قال : « لقد تكلم مطرف على هذه الأعواد
بكلام ما قيل قبله ، ولا يقال بعده . قالوا : وما هو يا أبا سعيد ؟ قال : « الحمد لله
الذى من الإيمان به : الجهل بغير ما وصف به نفسه » .

وقال سخون « من العلم بالله السكوت عن غير ما وصف به نفسه » .

وثبت عن الحميدى — أبى بكر عبد الله بن الزبير — أنه قال : « أصول
السنة » — فذكر أشياء — ثم قال : وما نطق به القرآن والحديث مثل : (وقالت
اليهود يد الله مغلوطة غلت أيديهم) ، ومثل : (والسماوات مطويات بيمينه) ،
وما أشبه هذا من القرآن والحديث لا يزيد فيه ، ولا تفسره ، وتقف على
ما وقف عليه القرآن والسنة ، وتقول : (الرحمن على العرش استوى) ، ومن
زعم غير هذا فهو جهلى » .

فذهب السلف رضوان الله عليهم : إثبات الصفات وأجراؤها على
ظواهرها ، ونفى الكيفية عنها . لأن الكلام في الصفات فرع عن الكلام في الذات
وإثبات الذات إثبات وجود ، لا إثبات كيفية ، فكذلك إثبات الصفات . وعلى

هذا مضى السلف كلهم . ولو ذهبنا نذكر ما اطلعنا عليه من كلام السلف في ذلك
لخرجنا عن المقصود في هذا الجواب .

فن كان قصده الحق واظهار الصواب اكتفى بما قدمناه ، ومن كان قصده
الجدال والقتيل والقال والمكابرة ، لم يزد التلويل الا خروجاً عن سواء السبيل
والله الموفق .

وقد ثبت ما ادعيناه من مذهب السلف رضوان الله عليهم بما نقلناه جملة
عنهم وتفصيلاً ، واعتراف العلماء من أهل النقل كلهم بذلك . ولم أعلم عن أحد
منهم خلافاً في هذه المسألة ، بل لقد بلغني عن ذهب إلى التأويل لهذه الآيات
والأخبار من أكابرهم : الاعتراف بأن مذهب السلف فيها ما نقلناه . ورأيت
لبعض شيوخهم في كتابه ، قال : « اختلف أصحابنا في أخبار الصفات ، فمنهم
من أمرها كما جاءت من غير تفسير ، ولا تأويل ، مع نفي التشبيه عنها . وهو
مذهب السلف ، فحصل الإجماع على صحة ما ذكرناه بقول المنازع والمحدثه .

وما أحسن ما جاء عن « عبد العزيز بن عبد الله بن أبي سلبه » أنه قال :
« عليك بلزوم السنة فإنها لك ياذن الله عصمة . فإن السنة إنما جعلت ليستن بها
ويقتصر عليها ، وإنما سنها من قد علم ما في خلافها من الزلل والخطأ والحق
والتمحيق . فافرض لنفسك بما رضوا به لأنفسهم . فإنهم عن علم وقهوا ،
ويصر نافذ كفوا . ولهم كانوا على كشفها أقوى . وبتفصيلها لو كان فيها أخرى ،

وانهم لم السابقون ، وقد بلغهم عن نبيهم ما يجرى من الاختلاف بعد القرون الثلاثة ؛ فلئن كان الهدى ما أتم عليه لقد سبقتهم اليه ، ولئن قلتم حدث حدث بعدم فما أحدثه الا من اتبع غير سبيلهم ، ورغب بنفسه عنهم ، واختار ما نحت فكره على ما تلقوه عن نبيهم ؛ وتلقاه عنهم من تبعهم يا احسان .

ولقد وصفوا منه ما يكنى ؛ وتكلموا منه بما يشقى . فن دونهم مقصر ؛ ومن فوقهم مفرط . لقد قصر دونهم أناس جفوا ؛ وطمح آخرون فغلوا ؛ وانهم فيما بين ذلك لعلى هدى مستقيم .

فصل

وأما كونهم أعلم من بعدم وأحكم ، وأن مخالفهم أحق بالجهل والحشو .
فبين ذلك بالقياس المعقول ؛ من غير احتجاج بنفس الإيمان بالرسول ، كما قال
الله : (سنريهم آياتنا في الآفاق وفي أنفسهم حتى يتبين لهم أنه الحق) ؛
فأخبر : أنه سيرهم الآيات المرئية المشهودة حتى يتبين لهم أن القرآن حق .
ثم قال : (أولم يكف بربك أنه على كل شيء شهيد ؟) أى يخبر الله ربك في
القرآن وشهادته بذلك .

فنقول : من المعلوم أن أهل الحديث يشاركون كل طائفة فيما يتحلون به
من صفات الكمال ، ويمتازون عنهم بما ليس عندهم . فإن المنازع لهم لا بد أن يذكر
فيما يخالفهم فيه طريقاً أخرى ؛ مثل المعقول ، والقياس ، والرأى ، والكلام
والنظر ، والاستدلال ، والمجادة ، والمكاشفة ، والمخاطبة ،
والوجد ، والذوق ، ونحو ذلك . وكل هذه الطرق لأهل الحديث صفوتها
وخلاصتها : فهم أكل الناس عقلاً ؛ وأعدلهم قياساً ، وأصوبهم رأياً ،
وأسدّهم كلاماً وأصحهم نظراً ، وأهداهم استدلالاً وأقومهم جدلاً ، وأتمهم
فراصة ، وأصدقهم الهاماً ، وأحدهم بصراً ومكاشفة ، وأصوبهم سمياً

ومخاطبة ، وأعظمهم وأحسنهم وجداً وذوقاً . وهذا هو للسليين بالنسبة الى سائر الأمم ، ولأهل السنة والحديث بالنسبة الى سائر الملل .

فكل من استقرأ أحوال العالم وجد المسلمين أحد وأسد عقلاً ، وأنهم ينالون في المدة اليسيرة من حقائق العلوم والأعمال أضعاف ما يناله غيرهم في قرون وأجيال ، وكذلك أهل السنة والحديث تجدهم كذلك متمعين . وذلك لأن اعتقاد الحق الثابت يقوى الإدراك ويصحح ، قال تعالى : (والذين اهتموا باعمالهم) وقال : (ولو أنهم فعلوا ما يوعظون به لكان خيراً لهم وأشد ثباتاً واذاً لا يتناهم من لدنا أجر أعظيماً ؛ ولهدىناهم صراطاً مستقيماً) .

وهذا يعلم تارة بموارد النزاع بينهم وبين غيرهم ، فلا تجد مسألة خولفوا فيها الا وقد تبين أن الحق معهم . وتارة بإقرار مخالفهم ورجوعهم اليهم دون رجوعهم الى غيرهم ، أو بشهادتهم على مخالفهم بالضلال والجهل . وتارة بشهادة المؤمنين الذين هم شهداء الله في الأرض . وتارة بأن كل طائفة تعتصم بهم فيما خالفت فيه الأخرى ، وتشهد بالضلال على كل من خالفها أعظم مما تشهد به عليهم .

فأما شهادة المؤمنين الذين هم شهداء الله في الأرض : فهذا أمر ظاهر معلوم بالحس والتواتر لكل من سمع كلام المسلمين ، لا تجد في الأمة عظم أحد تعظيماً أعظم مما عظموا به ، ولا تجد غيرهم يعظم إلا بقدر ما واقعهم فيه ، كما لا ينقص إلا بقدر ما خالفهم .

حتى إنك تجسد المخالفين لهم كلهم وقت الحقيقة يقر بذلك ، كما قال الإمام أحمد : « آية ما يبتنا وبينهم يوم الجنائز » ، فإن الحياة بسبب اشتراك الناس في المعاش يعظم الرجل طاقته ، فأما وقت الموت فلا بد من الاعتراف بالحق من عموم الخلق . ولهذا لم يعرف في الإسلام مثل جنازته : مسح المتوكل موضع الصلاة عليه فوجد ألف ألف وستمائة ألف ؛ سوى من صلى في الخانات والبيوت وأسلم يومئذ من اليهود والنصارى عشرون ألفاً . وهو انما نبيل عند الأمة باتباع الحديث والسنة .

وكذلك الشافعي ، واسحق ، وغيرهما ، انما نبلوا في الإسلام باتباع أهل الحديث والسنة . وكذلك البخاري وأمثاله انما نبلوا بذلك ، وكذلك مالك والاوزاعي ، والثوري ، وأبو حنيفة وغيرهم ، انما نبلوا في عموم الأمة وقبل قولهم لما وافقوا فيه الحديث والسنة ، وما تكلم فيمن تكلم فيه منهم الا بسبب المواضع التي لم يتفق له متابعتها من الحديث والسنة ، اما لعدم بلاغها إياه ، أو لاعتقاده ضعف دلالتها ، أو رجحان غيرها عليها .

وكذلك المسائل الاعتقادية الخيرية ؛ لم ينبل أحد من الطوائف ورموسهم عند الأمة إلا بما معه من الإثبات والسنة ، فالمعتزلة أولاً - وهم فرسان الكلام - إنما يحمدون ويعظمون عند أتباعهم وعند من يغضى عن مسايرهم لاجل محاسنهم عند المسلمين بما وافقوا فيه مذهب أهل الإثبات والسنة والحديث ، وردهم على الرافضة بعض ما خرجوا فيه عن السنة والحديث : من امامة الخلفاء

وعدالة الصحابة ، وقبول الأخبار ، وتحريف الكلم عن مواضعه والغلو في على ، ونحو ذلك .

وكذلك الشيعة المتقدمون كانوا يرجحون على المعتزلة بما خالفوه فيه من إثبات الصفات والقدر والشفاعة ، ونحو ذلك ، وكذلك كانوا يستحمدون بما خالفوا فيه الخوارج من تكفير على وعثمان وغيرهما ، وما كفروا به المسلمين من الذنوب ، ويستحمدون بما خالفوا فيه المرجئة ، من إدخال الواجبات في الإيمان . ولهذا قالوا بالمنزلة ، وإن لم يهتدوا إلى السنة المحضة .

وكذلك متكلمة أهل الإثبات ، مثل الكلالية ، والكرامية ، والأشعرية إنما قبلوا واتبعوا واستحمدوا إلى عموم الأمة بما أثبتوه من أصول الإيمان ، من إثبات الصانع وصفاته ، وإثبات النبوة ، والرد على الكفار من المشركين وأهل الكتاب وبيان تناقض حججهم ، وكذلك استحمدوا بما رددوه على الجهمية والمعتزلة ؛ والرافضة والقدرية ، من أنواع المقالات التي يخالفون فيها أهل السنة والجماعة .

لحسناتهم نوعان : إما موافقة أهل السنة والحديث . وإما الرد على من خالف السنة والحديث ببيان تناقض حججهم .

ولم يتبع أحد مذهب الأشعرى ونحوه إلا لأحد هذين الوصفين ، أو كلاهما . وكل من أحبه واتصّر له من المسلمين وعلماهم فأبما يحبه ويتصّر له

بذلك . فالمصنف في مناقبه الدافع للطعن واللعن عنه — كالبيهقي ؛ والقشيري أبي القاسم ؛ وابن صساكر الدمشقي — إنما يحتجون لذلك بما يقوله من أقوال أهل السنة والحديث ، أو بما رده من أقوال مخالفينهم ، لا يحتجون له عند الأئمة وعلمائهم وأمرائها إلا بهذين الوصفين ، ولولا أنه كان من أقرب بني جنسه إلى ذلك لأحقوه بطبقته الذين لم يكونوا كذلك ، كشيخه الأول « أبي علي » ؛ وولده « أبي هاشم » .

لكن كان له من موافقة مذهب السنة والحديث في الصفات ؛ والقدر ، والإمامة ؛ والفضائل ، والشفاعة ، والخوض ، والصراط ، والميزان ، وله من الردود على المعتزلة والقدرية ؛ والرافضة ، والجهمية ، وبيان تناقضهم : ما أوجب أن يمتاز بذلك عن أولئك ؛ ويعرف له حقه وقدره ، (قد جعل الله لكل شيء قدراً) ، وبما وافق فيه السنة والحديث صار له من القبول والاتباع ما صار . لكن الموافقة التي فيها قهر المخالف وإظهار فساد قوله : هي من جنس المجاهد المنتصر .

فالرأى على أهل البدع مجاهد ، حتى كان « يحيى بن يحيى » يقول : « الذب عن السنة أفضل من الجهاد » ، والمجاهد قد يكون عدلاً في سياسته وقد لا يكون ، وقد يكون فيه فجور ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « إن الله يؤيد هذا الدين بالرجل الفاجر وبأقوام لا خلاق لهم » ، ولهذا مضت السنة بأن يغزى مع كل أمير ، برأ كان أو فاجراً ، والجهاد عمل مشكور لصاحبه في الظاهر لا محالة ،

وهو مع النية الحسنة مشكور باطنياً وظاهراً ، ووجه شكره : نصره للسنّة والدين ، فهكذا المتصر للإسلام والسنّة يشكر على ذلك من هذا الوجه .

فحمد الرجال عند الله ورسوله وعباده المؤمنين بحسب ما وافقوا فيه دين الله وسنة رسوله وشرعه من جميع الأصناف ؛ إذ الحمد إنما يكون على الحسنات . والحسنات : هي ما وافق طاعة الله ورسوله ، من التصديق بخبر الله والطاعة لأمره . وهذا هو السنّة . فالخير كله - باتفاق الأمة - هو فيما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم .

وكذلك ما يذم من يذم من المنحرفين عن السنّة والشرعة وطاعة الله ورسوله إلا بمخالفة ذلك .

ومن تكلم فيه من العلماء والأمرأ وغيرهم إنما تكلم فيه أهل الإيمان بمخالفة السنّة والشرعة .

وبهذا ذم السلف والأئمة أهل الكلام والمتكلمين الصفاتية ، كابن كرام ؛ وابن كلاب ، والأشعري . وما تكلم فيه من تكلم من أعيان الأمة وأئمتها المقبولين فيها من جميع طوائف الفقهاء ؛ وأهل الحديث والصوفية ، إلا بما يقولون إنهم خالفوا فيه السنّة والحديث لحفائه عليهم ، أو إعراضهم عنه ، أو لاقتضاء أصل قياس - مبدوء - رد ذلك ، كما يقع نحو ذلك في المسائل العلية .

فإن مخالفة المسلم الصحيح الإيمان النص إنما يكون لعدم علمه به ، أو لاعتقاده صحة ما عارضه ، لكن هو فيما ظهر من السنة وعظم أمره يقع بتفريط من المخالف وعدوان ، فيستحق من النعم ما لا يستحقه في النص الحنفى وكذلك فيما يوقع الفرقة والاختلاف ؛ يعظم فيه أمر المخالفة للسنة .

ولهذا اهتم كثير من الملوك والعلماء بأمر الاسلام وجهاد أعدائه ، حتى صاروا يلعنون الرافضة والجهمية وغيرهم على المنابر ؛ حتى لعنوا كل طائفة رأوا فيها بدعة. فلعنوا الكلالية والأشعرية: كما كان في مملكة الأمير «محمود بن سبكتكين» وفي دولة السلاجقة ابتداء ، وكذلك الخليفة القادر ؛ ربما اهتم بذلك واستشار المعتزلة من الفقهاء ، ورفضوا اليه أمر القاضي «أبي بكر» ونحوه وهما به ، حتى كان يخشى ، وإنما تستر بمذهب الامام أحمد وموافقته ، ثم ولى النظام وسعوا في رفع اللعنة ، واستفتوا من استفتوه من فقهاء العراق ، كالدامغانى الحنفى ، وأبى إسحق الشيرازى ، وفتواهما حجة على من بخراسان من الحنفية والشافعية . وقد قيل: إن أبى إسحق استعفى من ذلك فألزموه ، وأفتوا بأنه لا يجوز لعنتهم ، ويمرر من يلعنهم ، وعلل الدامغانى : بأنهم طائفة من المسلمين . وعلل أبو إسحق - مع ذلك - : بأن لهم ذنباً ورداً على أهل البدع المخالفين للسنة ، فلم يمكن المفتى أن يعلل رفع النعم إلا بموافقة السنة والحديث .

وكذلك رأيت في فتاوى الفقيه أبى محمد فتوى طويلة ، فيها أشياء حسنة

قد سئل بها عن مسائل متعددة قال فيها : —

ولا يجوز شغل المساجد بالغناء والرقص ومخالطة المردان ، ويعزر فاعله
تعزيراً بليغاً رادعاً ، وأما لبس الخلق والدمالج والسلاسل والاغلال ، والتختم
بالحديد والنحاس ، فبدعة وشبهة . وشر الأمور محدثاتها ، وهي لم في الدنيا ،
وهي لباس أهل النار ، وهي لم في الآخرة ، إن ماتوا على ذلك . ولا يجوز
السجود لغير الله من الأحياء والأموات ، ولا تقبيل القبور ، ويعزر فاعله .

ومن لعن أحداً من المسلمين عزز على ذلك تعزيراً بليغاً . والمؤمن لا يكون
لعناً ، وما أقربه من عود اللعنة عليه ، قال : ولا تحل الصلاة عند القبور ، ولا
المشي عليها من الرجال والنساء ، ولا تعمل مساجد للصلاة ، فإنه « اشتد غضب
الله على قوم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » .

قال : وأما لعن العلماء لأئمة الأشعرية فمن لعنهم عزز . وعادت اللعنة عليه
فمن لعن من ليس أهلاً للعة وقعت اللعنة عليه . والعلماء أنصار فروع الدين ،
والأشعرية أنصار أصول الدين .

قال : وأما دخولهم النيران ، فمن لا يتمسك بالقرآن فإنه فتنة لهم ومضلة
لمن يراهم ، كما يفتن الناس بما يظهر على يدي الدجال ، فإنه من ظهر على يديه
خارق فإنه يوزن بميزان الشرع ، فإن كان على الاستقامة كان ما ظهر على يديه كرامة ،
ومن لم يكن على الاستقامة كان ذلك فتنة ، كما يظهر على يدي الدجال من أحياء
الميت ، وما يظهر من جنته وناره . فإن الله يضل من لا خلاق له بما يظهر على
يدي هؤلاء .

وأما من تمسك بالشرع الشريف : فإنه لو رأى من هؤلاء من يطير في الهواء ؛ أو يمشى على الماء ؛ فإنه يعلم أن ذلك فتنة للعباد . انتهى .

فالفقيه أبو محمد أيضاً إنما منع اللعن ، وأمر بتعزير اللاعن لأجل ما نصره من « أصول الدين » ، وهو ما ذكرناه من موافقة القرآن والسنة والحديث ، والرد على من خالف القرآن والسنة والحديث . ولهذا كان الشيخ أبو إسحق يقول : « إنما فقت الأشعرية عند الناس باتسابهم إلى الحنابلة » ، وهذا ظاهر عليه وعلى أئمة أصحابه في كتبهم ومصنفاتهم قبل وقوع الفتنة القشيرية ببغداد . ولهذا قال أبو القاسم بن عساكر في مناقبه : « ما زالت الحنابلة والأشاعرة في قديم الدهر متفقين غير مفترقين ، حتى حدثت فتنة « ابن القشيري » ، ثم بعد حدوث الفتنة وقبلها لا تجد من يمدح الأشعرى بمدحة ؛ إلا إذا وافق السنة والحديث ، ولا يذمه من يذمه إلا بمخالفة السنة والحديث .

وهذا إجماع من جميع هذه الطوائف على تعظيم السنة والحديث ، واتفاق شهاداتهم على أن الحق في ذلك .

ولهذا تجد أعظمهم موافقة لأئمة السنة والحديث أعظم عند جميعهم من هو دونه . فالأشعرى نفسه لما كان أقرب إلى قول الإمام أحمد ومن قبله من أئمة السنة كان عندهم أعظم من أتباعه ، والقاضي « أبو بكر بن الباقلاني » لما كان أقربهم إلى ذلك كان أعظم عندهم من غيره . وأما مشعل الأستاذ أبي المعالي ؛

وأبي حامد ؛ ونحوهما ممن خالفوا أصوله في مواضع ، فلا تجدهم يعظمون إلا بما وافقوا فيه السنة والحديث ، وأكثر ذلك تقلدوه من مذهب الشافعي في الفقه الموافق للسنة والحديث ، وما ذكروه في الأصول مما يوافق السنة والحديث ، وما ردوه مما يخالف السنة والحديث . وبهذا القدر يتحلون السنة وينحلونها ، والالم يصح ذلك .

وكانت الرافضة والقرامطة — علماؤها وأمرؤها — قد استظهرت في أوائل الدولة السلجوقية ، حتى غلبت على الشام والعراق ، وأخرجت الخليفة القائم ببغداد إلى تكريت ، وحبسوه بها في قفّة الباسيرى المشهورة ، فجاءت بعد ذلك السلجوقية حتى هزمهم وفتحوا الشام والعراق ، وقهرهم بخراسان ، وحجروهم بمصر . وكان في وقتهم من الوزراء مثل : « نظام الملك » ومن العلماء مثل : « أبي المعالي الجويني » فصاروا بما يقيمونه من السنة ويردونه من بدعة هؤلاء ونحوهم لهم من المكاة عند الأمة بحسب ذلك .

وكذلك المتأخرون من أصحاب مالك الذين وافقوه : « كآبي الوليد الباجي » والقاضي « أبي بكر بن العربي » ونحوهما ، لا يعظمون إلا بموافقة السنة والحديث ، وأما الأكابر : مثل « ابن حبيب » و « ابن سحنون » ونحوهما ؛ فلون آخر .

وكذلك أبو محمد بن حزم فيما صنفه من الملل والنحل إنما يستحمد بموافقة

السنة والحديث ، مثل ما ذكره في مسائل « القدر » و « الإرجاء » ونحو ذلك بخلاف ما انفرد به من قوله في التفضيل بين الصحابة . وكذلك ما ذكره في « باب الصفات » فإنه يستحمد فيه بموافقة أهل السنة والحديث ، لكونه يثبت الأحاديث الصحيحة ويعظم السلف وأئمة الحديث ، ويقول إنه موافق للإمام أحمد في مسألة القرآن وغيرها ، ولا ريب أنه موافق له ولهم في بعض ذلك .

لكن الأشعري ونحوه أعظم موافقة للإمام أحمد بن حنبل ومن قبله من الأئمة في القرآن والصفات ، وإن كان « أبو محمد بن حزم » في مسائل الإيمان والقدر أقوم من غيره ، وأعلم بالحديث وأكثر تعظيماً له ولأهله من غيره ، لكن قد غلط من أقوال الفلاسفة والمعتزلة في مسائل الصفات ما صرفه عن موافقة أهل الحديث في معاني مذهبهم في ذلك ، فوافق هؤلاء في اللفظ وهؤلاء في المعنى .

وبمثل هذا صار يذمه من يذمه من الفقهاء والمتكلمين وعلماء الحديث باتباعه لظاهر لا باطن له ، كما نفي المعاني في الأمر والنهي والاشتقاق ، وكما نفي خرق العادات ونحوه من عبادات القلوب . مضموماً إلى ما في كلامه من الواقعة في الأكابر ، والإسراف في نفي المعاني ودعوى متابعة الظواهر .

وان كان له من الإيمان والدين والعلوم الواسعة الكثيرة ما لا يدفعه إلا مكابر ؛ ويوجد في كتبه من كثرة الاطلاع على الأقوال والمعرفة بالاحوال ؛

والتعظيم لدعائم الإسلام ولجانب الرسالة ما لا يجتمع مثله لغيره . فالمسألة التي يكون فيها حديث يكون جانبه فيها ظاهر الترجيح . وله من التمييز بين الصحيح والضعيف والمعرفة بأقوال السلف ما لا يكاد يقع مثله لغيره من الفقهاء .

وتعظيم أئمة الأمة وعوامها للسنة والحديث وأهله في الأصول والفروع من الأقوال والأعمال : أكثر من أن يذكر هنا . وتجد الإسلام والإيمان كلما ظهر وقوى كانت السنة وأهلها أظهر وأقوى ، وإن ظهر شيء من الكفر والنفاق ظهرت البدع بحسب ذلك ، مثل : دولة المهدي ، والرشد ، ونحوهما من كان يعظم الإسلام والإيمان ، ويفزو أعداءه من الكفار والمنافقين . كان أهل السنة في تلك الأيام أقوى وأكثر ، وأهل البدع أذل وأقل . فإن المهدي قتل من المنافقين الزنادقة من لا يحصى عدده إلا الله ، والرشد كان كثير الغزو والحج .

وذلك أنه لما انتشرت الدولة العباسية وكان في أنصارها من أهل المشرق والاعاجم طوائف من الذين نعتهم النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال : « الفتنة هنا » ؛ ظهر جيتند كثير من البدع ، وعربت أيضاً إذ ذاك طائفة من كتب الاعاجم - من المجوس الفرس ، والصابئين الروم ، والمشركيين الهند - وكان المهدي من خيار خلفاء بني العباس ، وأحسنهم إيماناً وعدلاً وجوداً ، فصار يتبع المنافقين الزنادقة كذلك .

وكان خلفاء بني العباس أحسن تعاهداً للصلوات في أوقاتها من بني أمية ،

فإن أولئك كانوا كثير^{ين} الإضاعة لمواقيت الصلاة ، كما جاءت فيهم الأحاديث :
« سيكون بعدى أمراء يؤخرون الصلاة عن وقتها ، فصلوا الصلاة لوقتها ،
واجعلوا صلاتكم معهم نافلة » . لكن كانت البدع في القرون الثلاثة الفاضلة
مقموعة ، وكانت الشريعة أعز وأظهر ، وكان القيام بهجاد أعداء الدين من
الكافرين والمنافقين أعظم .

وفي دولة « أبي العباس المأمون » ظهر « الحرمية » ونحوم من المنافقين ،
وعرب من كتب الأوائيل المجلوبة من بلاد الروم ما انتشر بسية مقالات
الصائبين ، وراسل ملوك المشركين من الهند ونحوم حتى صار بينه
وبينهم مودة .

فلما ظهر ما ظهر من الكفر والتفارق في المسلمين ، وقوى ما قوى من حال
المشركين وأهل الكتاب ؛ كان من أثر ذلك : ما ظهر من استيلاء الجهمية ؛
والرافضة ؛ وغيرهم من أهل الضلال ، وتقريب الصابئة ونحوم من المتفلسفة .
وذلك بنوع رأى يحسبه صاحبه عقلا وعدلا ، وإنما هو جهل وظلم ، إذ التسوية
بين المؤمنين والمنافق ؛ والمسلم والكافر أعظم الظلم . وطلب الهدى عند أهل
الضلال أعظم الجهل ، فتولد من ذلك محنة الجهمية ، حتى امتحنت الأمة بنبي
الصفات والتكذيب بكلام الله ورؤيته ، وجرى من محنة الإمام أحمد وغيره
ما جرى ، مما يطول وصفه .

وكان في أيام « المتوكل » قد عز الإسلام ، حتى ألزم أهل الذمة بالشروط

العمرية ؛ وألزموا الصغار ، فعزت السنة والجماعة ، وقعت الجهمية والرافضة ونحوهم . وكذلك في أيام « المعتضد » ، والمهدى ، والقادر ، وغيرهم من الخلفاء الذين كانوا أحد سيرة وأحسن طريقة من غيرهم . وكان الإسلام في زمنهم أعز ، وكانت السنة بحسب ذلك .

وفي دولة « بنى بويه » ونحوهم : الأمر بالعكس ، فإنهم كان فيهم أصناف المذاهب المذمومة . قوم منهم زنادقة ، وفيهم قرامطة كثيرة ومتفلسفة ، ومعتزلة ورافضة ، وهذه الأشياء كثيرة فيهم غالبه عليهم . فحصل في أهل الإسلام والسنة في أيامهم من الوهن ما لم يعرف ، حتى استولى النصارى على ثغور الإسلام ، وانتشرت القرامطة في أرض مصر والمغرب والمشرق وغير ذلك ، وجرت حوادث كثيرة .

ولما كانت مملكة محمود بن سبكتكين من أحسن ممالك بنى جنسه : كان الإسلام والسنة في مملكته أعز ، فإنه غزا المشركين من أهل الهند ، ونشر من العدل ما لم ينشره مثله . فكانت السنة في أيامه ظاهرة ، والبدع في أيامه مقموعة .

وكذلك السلطان « نور الدين محمود » الذى كان بالشام ؛ عز أهل الإسلام والسنة في زمنه ، وذل الكفار وأهل البدع بمن كان بالشام ومصر وغيرهما من الرافضة والجهمية ونحوهم . وكذلك ما كان في زمنه من خلافة بنى العباس

وزارة ابن هيرة لهم ، فإنه كان من أمثل وزراء الإسلام . ولهذا كان له من العناية بالإسلام والحديث ما ليس لغيره .

وما يوجد من إقرار أئمة الكلام والفلسفة وشهادتهم على أنفسهم وعلى بنى جنسهم بالضلال ، ومن شهادة أئمة الكلام والفلسفة بعضهم على بعض كذلك ؛ فأكثر من أن يحتمله هذا الموضع ، وكذلك ما يوجد من رجوع أئمتهم إلى مذهب عموم أهل السنة ومجائزهم كثير ، وأئمة السنة والحديث لا يرجع منهم أحد ، لأن « الإيمان حين تغالط بشاشته القلوب لا يسخطه أحد » ، وكذلك ما يوجد من شهادتهم لأهل الحديث بالسلامة والخلاص من أنواع الضلال ، وهم لا يشهدون لأهل البدع إلا بالضلال . وهذا باب واسع كما قدمناه .

وجميع الطوائف المتقابلة من أهل الأهواء تشهد لهم بأنهم أصلح من الآخرين وأقرب إلى الحق ، فنجد كلام أهل النحل فيهم وحالهم معهم بمنزلة كلام أهل الملل مع المسلمين وحالهم معهم .

وإذا قابلنا بين الطائفتين — أهل الحديث ، وأهل الكلام — فالذى يعيب بعض أهل الحديث وأهل الجماعة بحشو القول : إنما يعيهم بقلة المعرفة ؛ أو بقلة الفهم . أما الأول : فإن يحتجوا بأحاديث ضعيفة أو موضوعة ؛ أو بآثار لا تصلح للاحتجاج . وأما الثانى : فإن لا يفهموا معنى الأحاديث الصحيحة ، بل قد يقولون القولين المتناقضين ولا يبتدون الخروج من ذلك .

والأمر راجع إلى شيئين : - إما زيادة أقوال غير مفيدة يظن أنها مفيدة ،
كالأحاديث الموضوعة ، وإما أقوال مفيدة لكنهم لا يفهمونها ، اذ كان اتباع
الحديث يحتاج أولاً إلى صحة الحديث . وثانياً إلى فهم معناه ، كاتباع القرآن .
فالخلل يدخل عليهم من ترك إحدى المقدمتين . ومن عابهم من الناس فإنما
يعيبهم بهذا .

ولا ريب أن هذا موجود في بعضهم ، يحتاجون بأحاديث موضوعة في
مسائل « الأصول والفروع » وبآثار مفتعلة وحكايات غير صحيحة ، ويذكرون
من القرآن والحديث ما لا يفهمون معناه ، وربما تأولوه على غير تأويله ؛
ووضعوه على غير موضعه .

ثم إنهم بهذا المنقول الضعيف والمعقول السخيف قد يكفرون ويضللون ،
ويبدعون أقواماً من أعيان الأمة ويجهلونهم ، ففي بعضهم من التفريط في الحق
والتعدي على الخلق ما قد يكون بعضه خطأ مغفوراً ، وقد يكون منكراً من
القول وزوراً ، وقد يكون من البدع والضلالات التي توجب غليظ العقوبات
فهذا لا ينكره إلا جاهل أو ظالم ، وقد رأيت من هذا عجائب .

لكنهم بالنسبة إلى غيرهم في ذلك كالمسلمين بالنسبة إلى بقية الملل ، ولا
ريب أن في كثير من المسلمين من الظلم والجهل والبدع والفجور ما لا يعلمه إلا
من أحاط بكل شيء علماً ، لكن كل شر يكون في بعض المسلمين فهو في غيرهم

أكثر، وكل خير يكون في غيرهم فهو فيهم أعلى وأعظم ، وهكذا أهل الحديث بالنسبة الى غيرهم .

وبيان ذلك : أن ما ذكر من فضول الكلام الذي لا يفيد مع اعتقاد أنه طريق الى التصور والتصديق — هو في أهل الكلام والمتعلق أضعاف أضعافٍ أضعاف ما هو في أهل الحديث ؛ فبإزاء احتجاج أولئك بالحديث الضعيف احتجاج هؤلاء بالحدود والاقيسة الكثيرة العقيمة ؛ التي لا تفيد معرفة ؛ بل تفيد جهلا وضلالا ، وبإزاء تكلم أولئك بأحاديث لا يفهمون معناها تكلف هؤلاء من القول بغير علم ما هو أعظم من ذلك وأكثر ، وما أحسن قول الإمام أحمد : « ضعيف الحديث خير من رأى فلان » .

ثم لاهل الحديث من المزية : أن ما يقولونه من الكلام الذي لا يفهمه بعضهم هو كلام في نفسه حق ، وقد آمنوا بذلك ، وأما المتكلمة : فيتكلفون من القول ما لا يفهمونه ولا يعلمون أنه حق ، وأهل الحديث لا يستدلون بحديث ضعيف في نقض أصل عظيم من أصول الشريعة ، بل اما في تأييده ؛ واما في فرع من الفروع ، وأولئك يحتاجون بالحدود والمقاييس الفاسدة في نقض الاصول الحققة الثابتة .

إذا عرف هذا فقد قال الله تعالى عن أتباع الأئمة من أهل الملل المخالفين للرسول : (فلما جاءتهم رسلهم بالبينات فرحوا بما عندهم من العلم) ، وقال تعالى :

(يوم تقلب وجوههم في النار يقولون : ياليتنا أطعنا الله وأطعنا الرسول - إلى قوله - والعنهم لعناً كبيراً) ، ومثل هذا في القرآن كثير .

وإذا كانت «سعادة الدنيا والآخرة» هي باتباع المرسلين . فن المعلوم أن أحق الناس بذلك : هم أعلمهم بآثار المرسلين وأتبعهم لذلك ، فالعالمون بأقوالهم وأفعالهم ، المتبعون لها هم أهل السعادة في كل زمان ومكان ، وهم الطائفة الناجية من أهل كل ملة ، وهم أهل السنة والحديث من هذه الأمة . فإنهم يشاركون سائر الأمة فيما عندهم من أمور الرسالة ، ويمتازون عنهم بما اختصاصا به من العلم الموروث عن الرسول ؛ مما يحمله غيرهم أو يكذب به .

والرسل - صلوات الله وسلامه عليهم - عليهم البلاغ المبين ، وقد بلغوا البلاغ المبين . وخاتم الرسل محمد صلى الله عليه وسلم : أنزل الله كتابه مصدقاً لما بين يديه من الكتاب ومهيئاً عليه ؛ فهو الأمين على جميع الكتب وقد بلغ آيين البلاغ وآتمه وأكمله ، وكان أنصح الخلق لعباد الله ، وكان بالمؤمنين رؤوفاً رحيماً ، بلغ الرسالة وأدى الأمانة ، وجاهد في الله حق جهاده ، وعبد الله حتى أتاه اليقين . فأسعد الخلق وأعظمهم نعيماً وأعلام درجة : أعظمهم اتباعاً وموافقة له علماً وعملاً .

وأما غير اتباعه من أهل الكلام ؛ فالكلام في أقيستهم التي هي حججهم

وبراهينهم على معارفهم وعلومهم ، وهذا يدخل فيه كل من خالف شيئاً من السنة والحديث ؛ من المتكلمين والفلاسفة . فالكلام في هذا المقام واسع لا ينضبط هنا ، لكن المعلوم من حيث الجملة : أن الفلاسفة والمتكلمين من أعظم بنى آدم حشواً وقولا للباطل ، وتكدياً للحق في مسائلهم ودلائلهم ؛ لا يكاد — والله أعلم — تخلو لهم مسألة واحدة عن ذلك .

وأذكر أنى قلت مرة لبعض من كان يتصر لهم من المشغوفين بهم — وأنا إذ ذاك صغير قريب العهد من الإحلام — كل ما يقوله هؤلاء فقيه باطل ، إما في الدلائل وإما في المسائل ، إما أن يقولوا مسألة تكون حقاً لكن يقيمون عليها أدلة ضعيفة ، وإما أن تكون المسألة باطلا . فأخذ ذلك المشغوف بهم يعظم هذا ، وذكر «مسألة التوحيد» ، فقلت : التوحيد حق . لكن اذكر ما شئت من أدلتهم التي تعرفها حتى أذكر لك ما فيه . فذكر بعضها بحروفه حتى فهم الغلط وذهب إلى ابنه . وكان أيضاً من المتعصين لهم . فذكر ذلك له قال فأخذ يعظم ذلك على ، فقلت : أنا لا أشك في التوحيد ، ولكن أشك في هذا الدليل المعين . ويدلك على ذلك أمور : -

أحدهما : أنك تجدهم أعظم الناس شكاً واضطراباً ، وأضعف الناس علماً و يقيناً ، وهذا أمر يحدونه في أنفسهم ويشهده الناس منهم ، وشواهد ذلك أعظم من أن تذكر هنا . وإنما فضيلة أحدهم باقتداره على الاعتراض والقدح والجدل ومن المعلوم : أن الاعتراض والقدح ليس بعلم ولا فيه منفعة ، وأحسن

أحوال صاحبه : أن يكون بمنزلة العامى ، وإنما العلم فى جواب السؤال . ولهذا
تجد غالب حججهم تكافؤاً ، إذ كل منهم يقدح فى أدلة الآخر .

وقد قيل : إن الأشعرى - مع أنه من أقربهم إلى السنة والحديث وأعلمهم
بذلك - صنف فى آخر عمره كتاباً فى تكافؤ الأدلة يعنى أدلة [علم] الكلام ،
فإن ذلك هو صناعته التى يحسن الكلام فيها ، وما زال أممتهم يخبرون بعدم الأدلة
والهدى فى طريقهم ، كما ذكرناه عن أبى حامد وغيره ، حتى قال أبو حامد الغزالي
« أكثر الناس شكا عند الموت أهل الكلام » .

وهذا أبو عبد الله الرازى من أعظم الناس فى هذا الباب - باب الخيرة
والشك والاضطراب - لكن هو مسرف فى هذا الباب ؛ بحيث له نعمة فى
التشكيك دون التحقيق ، بخلاف غيره ؛ فإنه يحقق شيئاً ويثبت على نوع من
الحق ، لكن بعض الناس قد يثبت على باطل محض ، بل لا بد فيه من نوع من
الحق . وكان من فضلاء المتأخرين وأبرعهم فى الفلسفة والكلام : ابن واصل
الحموى ، كان يقول : « أستلقى على قفاى وأضع الملحفة على نصف وجهى ،
ثم أذكر المقالات ، وحجج هؤلاء وهؤلاء واعتراض هؤلاء وهؤلاء حتى
يطلع الفجر ، ولم يترجع عندى شئ » ، ولهذا أنشد الخطاى .

حجج تهافت كالزجاج ، تخالما حقاً ؛ وكل كاسر مكسور

فإذا كانت هذه حال حججهم فأى لغو باطل وحشو يكون أعظم من هذا ؟

وكيف يليق بمثل هؤلاء أن ينسبوا [إلى الخشوع] أهل الحديث والسنة ؟ الذين هم أعظم الناس علماً و يقيناً وطمأنينة وسكينة ؛ وهم الذين يعلمون ؛ ويعلمون أنهم يعلمون ؛ وهم بالحق يوقنون لا يشكون ولا يمترون .

فأما ما أوتي به علماء أهل الحديث وخواصهم من اليقين والمعرفة والهدى : فأمر يجمل عن الوصف . ولكن عند عوامهم من اليقين والعلم النافع ما لم يحصل منه شيء لآئمة المتفلسفة المتكلمين . وهذا ظاهر مشهود لكل أحد .

غاية ما يقوله أحدهم : أنهم جزموا بغير دليل ، وصمموا بغير حجة ، وانما معهم التقليد . وهذا القدر قد يكون في كثير من العامة . لكن جزم العلم بغير جزم الهوى . فالجزم بغير علم يحد من نفسه أنه غير عالم بما جزم به ، والجزم بعلم يحد من نفسه أنه عالم ؛ اذ كون الإنسان عالماً وغير عالم مثل كونه سامعاً ومبصراً وغير سامع ومبصر ، فهو يعلم من نفسه ذلك : مثل ما يعلم من نفسه كونه مجاً ومبغضاً ومريداً وكارها ؛ ومسروراً ومحزوناً ؛ ومنعماً ومعذباً ؛ وغير ذلك . ومن شك في كونه يعلم مع كونه يعلم - فهو بمنزلة من جزم بأنه علم وهو لا يعلم ، وذلك نظير من شك في كونه سمع ورأى ؛ أو جزم بأنه سمع ورأى ما لم يسمعه ويراها . والغلط أو الكذب يعرض للانسان في كل واحد من طرفي التثني والإثبات ، لكن هذا الغلط أو الكذب العارض لا يمنع أن يكون الإنسان جازماً بما لا يشك فيه من ذلك ، كما يحزم بما يحده من الطعوم والآرايح ، وإن كان قد يعرض له من الانحراف ما يحد به الحلو مرأ .

فالسبب العارضة لغلط الحس الباطن أو الظاهر والعقل : بمنزلة المرض العارض لحركة البدن والنفس ، والأصل هو الصحة في الإدراك وفي الحركة . فإن الله خلق عباده على الفطرة . وهذه الأمور يعلم الغلط فيها بأسبابها الخاصة ؛ كالمرارة الصفراء العارضة للطعم ، وكالحول في العين ، ونحو ذلك ، والا فمن حاسب نفسه على ما يحزم به وجد أكثر الناس الذين يحزمون بما لا يحزم به إنما جزمهم لنوع من الهوى ، كما قال تعالى : (وان كثير أيلضون بأهوائهم بغير علم) ، وقال : (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله) .

ولهذا تجدد اليهود يصممون ويصرون على باطلهم ، لما في نفوسهم من الكبر والحسد والقسوة وغير ذلك من الأهواء . وأما النصارى فأعظم ضلالا منهم ، وان كانوا في العادة والأخلاق أقل منهم شراً ، فليسوا جازمين بنال ضلالمهم ، بل عند الاعتبار تجدد من ترك الهوى من الطائفتين ونظر نوع نظر تبين له الإسلام حقاً .

والمقصود هنا : أن معرفة الإنسان بكونه يعلم أو لا يعلم : مرجعه الى وجود نفسه عالمة . ولهذا لا نتج على منكر العلم الا بوجودنا نفوسنا عالمة ؛ كما احتجوا على منكري الاخبار المتواترة بأننا نجد نفوسنا عالمة بذلك وجازمة به كعلمنا وجزمنا بما أحسنناه . وجعل المحققون وجود العلم بخبر [من] الاخبار هو الضابط في حصول التواتر ؛ اذ لم يحدوه بعدد ولا صفة ؛ بل متى حصل العلم كان هو المعتبر . والإنسان يجد نفسه عالمة ، وهذا حق .

فإنه لا يجوز أن يستدل الإنسان على كونه عالماً بدليل ، فإن عليه بمقدمات ذلك الدليل يحتاج إلى أن يجد نفسه عالمة بها ، فلو احتاج عليه بكونه عالماً الى دليل أفضى الى الدور أو التسلسل ؛ ولهذا لا يحس الإنسان بوجود العلم عند وجود سببه ان كان بديهياً ؛ أو ان كان نظرياً اذا علم المتقدمين . وبهذا استدل على منكرى افادة النظر العلم ، وان كان في هذه المسألة تفصيل ليس هذا موضعه .

فالفرض : أن من نظر في دليل يفيد العلم وجد نفسه عالمة عند علمه بذلك الدليل ، كما يجد نفسه سامعة رائية عند الاستماع للصوت والثرأى للشمس أو الهلال ، أو غير ذلك . والعلم يحصل في النفس كما تحصل سائر الإدراكات والحركات بما يجعله الله من الاسباب ، وعامة ذلك بملأئكة الله تعالى . فإن الله سبحانه ينزل بها على قلوب عباده من العلم والقوة وغير ذلك ما يشاء .

ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم لحسان : « اللهم أيده بروح القدس » ، وقال تعالى : (كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه) ، وقال صلى الله عليه وسلم : « من طلب القضاء واستعان عليه وكل اليه ، ومن لم يطلب القضاء ولم يستعن عليه أنزل الله عليه ملكاً يسدده » ، وقال عبد الله بن مسعود : « كنا نتحدث أن السكينة تنطق على لسان عمر » ، وقال ابن مسعود أيضاً : « ان للملك لمة وللشيطان لمة ، فلة الملك : ايعاد بالخير وتصديق بالحق . ولة الشيطان ايعاد بالشر وتكذيب بالحق » ، وهذا الكلام الذى قاله ابن مسعود هو محفوظ

عنه ، وربما رفعه بعضهم الى النبي صلى الله عليه وسلم . وهو كلام جامع لأصول ما يكون من العبد من علم وعمل ، من شعور وإرادة .

وذلك : أن العبد له قوة الشعور والإحساس والإدراك ، وقوة الإرادة والحركة ، وإحدهما أصل الثانية مستانمتهما . والثانية مستانمة للأولى ومكملة لها . فهو بالأولى يصدق بالحق ويكذب بالباطل ، وبالثانية يحب النافع الملائم له ، وينغض الضار المتنافي له . والله سبحانه خلق عباده على الفطرة التي فيها معرفة الحق والتصديق به ، ومعرفة الباطل والتكذيب به ، ومعرفة النافع الملائم والمحبة له ، ومعرفة الضار المتنافي والبغض له بالفطرة . فسا كان حقاً موجوداً صدقت به الفطرة ، وما كان حقاً نافعاً عرفته الفطرة فأحبته واطمأنت إليه . وذلك هو المعروف ، وما كان باطلاً معدوماً كذبت به الفطرة فأبغضته الفطرة فأنكرته . قال تعالى : (يأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر) .

والإنسان كما سماه النبي صلى الله عليه وسلم حيث قال : « أصدق الاسماء حارث وهمام » فهو دائماً يهيم ويعمل ، لكنه لا يعمل إلا ما يرجو نفعه أو دفع مضرته ، ولكن قد يكون ذلك الرجاء مبنياً على اعتقاد باطل ، إما في نفس المقصود : فلا يكون نافعاً ولا ضاراً ، وإما في الوسيلة : فلا تكون طريقاً إليه . وهذا جهل . وقد يعلم أن هذا الشيء يضره ويفعله ، ويعلم أنه ينفعه ويتركه . لأن ذلك العلم عارضه ما في نفسه من طلب لذة أخرى أو دفع ألم آخر ، جاهلاً ظالماً ، حيث قدم هذا على ذاك . ولهذا قال أبو العالية : « سألت أصحاب محم

صلى الله عليه وسلم عن قوله تعالى : (إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب) ؟ فقالوا . كل من عصى الله فهو جاهل ، وكل من تاب قبل الموت فقد تاب من قريب .

وإذا كان الإنسان لا يتحرك إلا راجياً . وإن كان راجئاً خائفاً لم يسع [إلا] في النجاة ولم يهرب [إلا] من الخوف ، فالرجاء لا يكون إلا بما يلقى في نفسه من الإبعاد بالخير ، الذى هو طلب المحبوب ، أو فوات المكروه ، فكل بنى آدم له اعتقاد ؛ فيه تصديق بشئ وتكذيب بشئ ، وله قصد وإرادة لما يرجوه مما هو عنده محبوب يمكن الوصول اليه ، أو لوجود المحبوب عنده ؛ أو لدفع المكروه عنه .

والله خلق العبد يقصد الخير فيرجوه بعمله ، فإذا كذب بالحق فلم يصدق به ولم يرج الخير فيقصده ويعمل له : كان خاسراً بترك تصديق الحق وطلب الخير ، فكيف اذا كذب بالحق وكره إرادة الخير ؟ فكيف اذا صدق بالباطل وأراد الشر ؟ فذكر عبد الله بن مسعود أن لقلب ابن آدم لمة من الملك ولمة من الشيطان ، فلة الملك تصديق بالحق ، وهو ما كان [من] غير جنس الاعتقاد الفاسد ، و [لمة الشيطان] هو تكذيب بالحق وإبعاد بالشر ، وهو ما كان من جنس إرادة الشر ، وظن وجوده : اما مع رجائه ان كان مع هوى نفس ، واما مع خوفه ان كان غير محبوب لها . وكل من الرجاء والخوف مستلزم للآخر .

فبدأ العلم الحق ، والإرادة الصالحة : من لمة الملك . ومبدأ الاعتقاد الباطل والإرادة الفاسدة : من لمة الشيطان . قال الله تعالى : (الشيطان يعدكم الفقر ويأمركم بالفحشاء ، والله يعدكم مغفرة منه وفضلاً) ، وقال تعالى : (إنما ذلكم الشيطان يخوف أوليائه) أى : يخوفكم أوليائه ، وقال تعالى : (واذن لهم الشيطان أعمالهم وقال : لا غالب لكم اليوم من الناس ، وإني جار لكم) .

والشيطان وسواس خناس ، إذا ذكر العبد ربه خنس ، فإذا غفل عن ذكره وسوس ، فلهذا كان ترك ذكر الله سبباً ومبدأً لنزول الاعتقاد الباطل والإرادة الفاسدة في القلب ، ومن ذكر الله تعالى : تلاوة كتابه وفهمه ومذاكرة العلم ، كما قال معاذ بن جبل : « ومذاكرته تسيح » .

وقد تنازع أهل الكلام في حصول العلم في القلب عقب النظر في الدليل ، فقال بعضهم : ذلك على سبيل التولد . وقال المنكرون للتولد : بل ذلك بفعل الله تعالى . والنظر إما متضمن للعلم وإما موجب له . وهذا ينصره المنتسبون للسنة من المتكلمين ومن وافقهم من الفقهاء من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وغيرهم ، وقالت المتفلسفة : بل ذلك يحصل بطريق الفيض من العقل الفعال عند استعداد النفس لقبول الفيض . وقد يزعمون أن العقل الفعال هو « جبريل » .

فأما قول القائلين « إن ذلك بفعل الله » فهو صحيح بناء على أن الله هو معلم كل علم وخالق كل شيء ؛ لكن هذا كلام يحمل ليس فيه بيان لنفس السبب

الخاص ، وأما قول القائلين بالتولد : فيعضه حق وبعضه باطل ، [فإن] كان دعواهم أن العلم المتولد هو حاصل بمجرد قدرة العبد ؛ [فذلك] باطل قطعاً ، ولكن هو حاصل بأمرين : قدرة العبد ، والسبب الآخر ، كالقوة التي في السهم والقبول الذي في المحل . ولا ريب أن النظر هو بسبب ، ولكن الشأن فيما به يتم حصول العلم .

وأما زعم المتفلسفة أنه بالعقل الفعال : فن الخرافات التي لا دليل عليها . وأبطل من ذلك زعمهم : أن ذلك هو جبريل ، وزعمهم : أن كل ما يحصل في عالم العناصر من الصور الجسمانية وكالاتها : فهو من فيضه وبسيه ، فهو من أبطل الباطل .

ولكن إضافتهم ذلك إلى أمور روحانية : صحيح في الجملة . فإن الله سبحانه وتعالى يدبر أمر السموات والأرض بملائكته التي هي السفراء في أمره ، ولفظه « الملك » يدل على ذلك . وبذلك أخبرتنا الأنبياء ، وقد شهد الكتاب والسنة من ذلك بما لا يتسع هذا الموضع لذكره ، كما ذكره النبي صلى الله عليه وسلم في ملائكة تخليق الجنين وغيره .

وأما تخصيص روح واحد متصل بفلك القمر يكون هو رب هذا العالم فهذا باطل . وليس هذا موضع استقصاء ذلك ، ولكن لا بد أن يعلم أن المبدأ في شعور النفس وحركتها : هم الملائكة ، أو الشياطين ، فالملك يلقى التصديق بالحق والأمر بالخير ، والشيطان يلقى التكذيب بالحق والأمر بالشر . والتصديق والتكذيب مقرونان بنظر الإنسان ؛ كما أن الأمر والنهي مقرونان بإرادته .

فإذا كان النظر في دليل هادٍ — كالقرآن — وسلم من معارضات الشيطان تضمن ذلك النظر العلم والهدى . ولهذا أمر العبد بالاستعاذة من الشيطان الرجيم عند القراءة . وإذا كان النظر في دليل مضل والناظر يعتقد صحته ؛ بأن تكون مقدمته أو إحداها متضمنة للباطل ، أو تكون المقدمات صحيحة لكن التآليف ليس بمستقيم : فإنه يصير في القلب بذلك اعتقاد فاسد ، وهو غالب شبهات أهل الباطل المخالفين للكتاب والسنة من المتفلسفة والمتكلمين ونحوهم .

فإذا كان الناظر لا بد له من منظور فيه . والنظر في نفس المتصور المطلوب حكمه لا يفيد علماً ؛ بل ربما خطر له بسبب ذلك النظر أنواع من الشبهات ؛ يحسبها أدلة ، لفرط تعطش القلب الى معرفة حكم تلك المسألة وتصديق ذلك التصور .

وأما النظر المفيد للعلم : فهو ما كان في دليل هادٍ . والدليل الهادى — على العموم والإطلاق — هو « كتاب الله » و « سنة نبيه » ، فإن الذى جاء به الشريعة من نوعى النظر : هو ما يفيد وينفع ويحصل الهدى ، وهو بذكر الله وما نزل من الحق .

فإذا أراد النظر والاعتبار في الأدلة المطلقة من غير تعيين مطلوب فذلك النظر في كتاب الله وتدبره ؛ كما قال تعالى : (قد جاءكم من الله نور وكتاب مبين ، يهدي به الله من اتبع رضوانه سبل السلام ، ويخرجهم من الظلمات الى النور بإذنه ويهديهم الى صراط مستقيم) . وقال تعالى : (وكذلك أوحينا

إليك روحاً من أمرنا ، ما كنت تدري : ما الكتاب ولا الإيمان ؟ ولكن جعلناه نوراً نهدى به من نشاء من عبادنا ، وإنك لتهدى الى صراط مستقيم .
صراط الله الذى له ما فى السموات وما فى الأرض ؛ ألا الى الله تصير الامور) .
وأما النظر فى مسألة معينة وقضية معينة ؛ لطلب حكمها والتصديق بالحق فيها ؛ والعبد لا يعرف ما يدل على هذا أو هذا : فجرد هذا النظر لا يفيد .
بل قد يقع له تصديقات يحسبها حقاً وهى باطل . وذلك من إلقاء الشيطان .
وقد يقع له تصديقات تكون حقاً ، وذلك من لقاء الملك .

وكذلك اذا كان النظر فى الدليل الهادى وهو القرآن ، فقد يضع الكلم مواضعه ويفهم مقصود الدليل فينتدى بالقرآن ، وقد لا يفهمه ، أو يحرف الكلم عن مواضعه فيضل به ، ويكون ذلك من الشيطان . كما قال تعالى : (وتنزل من القرآن ما هو شفاء ورحمة للمؤمنين ، ولا يزيد الظالمين الا خساراً) ، وقال : (يضل به كثيراً ويهدى به كثيراً ، وما يضل به إلا الفاسقين) ، وقال : (فأما الذين آمنوا فزادتهم إيماناً وهم يستبشرون ، وأما الذين فى قلوبهم مرض فزادتهم رجساً الى رجسهم) وقال : (قل : هو للذين آمنوا هدى وشفاء ، والذين لا يؤمنون فى آذانهم وقر وهو عليهم عمى) ، وقال : (هذا بيان للناس وهدى وموعظة للمتقين) .

فالناظر فى الدليل بمنزلة المترائى للهِلال ، قد يراه ، وقد لا يراه لعشى فى بصره ، وكذلك أعشى القلب .

وأما الناظر في المسألة : فهذا يحتاج الى شيئين : الى أن يظفر بالدليل الهادى والى أن يبتدى به ويتفجع . فأمره الشرع بما يوجب أن ينزل على قلبه الأسباب الهادية ، ويصرف عنه الأسباب المعوقة : وهو ذكر الله تعالى ، والغفلة عنه . فإن الشيطان وسواس خناس ، فإذا ذكر العبد ربه خنس ، وإذا غفل عن ذكر الله وسوس .

و « ذكر الله » يعطى الإيمان ، وهو أصل الإيمان . والله سبحانه هو رب كل شيء ومليكه ، وهو معلم كل علم وراجه ، فكما أن نفسه أصل لكل شيء موجود ، فذكره والعلم به أصل لكل علم ، وذكره في القلب .

والقرآن يعطى العلم المفصل فيزيد الإيمان ، كما قال « جندب بن عبد الله البجلي » وغيره من الصحابة : « تعلمنا الإيمان ، ثم تعلمنا القرآن ، فازددنا إيماناً » ولهذا كان أول ما أنزل الله على نبيه : (اقرأ باسم ربك الذى خلق) ، فأمره أن يقرأ باسم الله ؛ فتضمن هذا الأمر بذكر الله وما نزل من الحق ، وقال : (باسم ربك الذى خلق . خلق الإنسان من علق ، اقرأ وربك الأكرم ، الذى علم بالقلم ؛ علم الإنسان ما لم يعلم) .

فذكر سبحانه أنه خلق أكرم الأعيان الموجودة عموماً وخصوصاً وهو الإنسان ، وأنه المعلم للعلم عموماً وخصوصاً للإنسان ، وذكر التعليم بالقلم الذى هو آخر المراتب ، ليستلزم تعليم القول وتعليم العلم الذى فى القلب .

وحقيقة الأمر : أن العبد مفتقر الى ما يسأله من العلم والهدى ، طالب سائل ، فذكر الله والافتقار إليه يهديه الله ويبدله ، كما قال : « يا عبادى ! كلكم ضال إلا من هديته ، فاستهدوني أهدكم » ، وكما كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « اللهم رب جبريل وميكائيل وإسرافيل ، فاطر السموات والأرض ، عالم الغيب والشهادة ، أنت تحكم بين عبادك فيما كانوا فيه يختلفون ، اهدني لما اختلف فيه من الحق يا ذنك ، انك تهدي من تشاء الى صراط مستقيم » .

وبما يوضح ذلك : أن الطالب للعلم بالنظر والاستدلال ، والتفكير والتدبر ، لا يحصل له ذلك ان لم ينظر في دليل يفيده العلم بالمدلول عليه ، ومتى كان العلم مستفاداً بالنظر ، فلا بد أن يكون عند الناظر من العلم المذكور الثابت في قلبه ما لا يحتاج حصوله الى نظر ؛ فيكون ذلك المعلوم أصلاً وسياً للتفكير الذى يطلب به معلوماً آخر ، ولهذا كان الذكر متعلقاً بالله ، لأنه سبحانه هو الحق المعلوم ، وكان التفكير في مخلوقاته ، كما قال الله تعالى : (الذين يذكرون الله قياماً وقعوداً وعلى جنوبهم ، ويتفكرون في خلق السموات والأرض) .

وقد جاء الأثر : « تفكروا في المخلوق ولا تفكروا في الخالق » ؛ لان التفكير والتقدير يكون في الامثال المضروبة ، والمقاييس ، وذلك يكون في الامور المتشابهة ، وهى المخلوقات .

وأما الخالق — جل جلاله ، سبحانه وتعالى — فليس له شبيه ولا نظير ،
فالتفكر الذى منبأه على القياس يمتنع فى حقه ، وإنما هو معلوم بالفطرة ،
فيذكره العبد . وبالأذكر ، وبما أخبر به عن نفسه : يحصل للعبد من العلم به
أمر عظيم ؛ لا تال بمجرد التفكير والتقدير — أعنى من العلم به نفسه ؛ فإنه
الذى لا تفكير فيه .

فأما العلم بمعانى ما أخبر به ، ونحو ذلك : فيدخل فيها التفكير والتقدير
كما جاء به الكتاب والسنة ، ولهذا كان كثير من أرباب العبادة والتصوف
يأمرون بملزمة الذكر ، ويجعلون ذلك هو باب الوصول الى الحق . وهذا
حسن اذا ضموا اليه تدبر القرآن والسنة واتباع ذلك ، وكثير من أرباب
النظر والكلام يأمرون بالتفكر والنظر ، ويجعلون ذلك هو الطريق الى
معرفة الحق .

والنظر صحيح اذا كان فى حق ودليل كما تقدم ، فكل من الطريقين فيها
حق ، لكن يحتاج الى الحق الذى فى الاخرى ، ويجب تنزيه كل منهما عما
دخل فيها من الباطل ، وذلك كله باتباع ما جاء به المرسلون ؛ وقد بسطنا
الكلام فى هذا فى غير هذا الموضع ؛ وبيننا طرق أهل العبادة والرياضة
والذكر ؛ وطريق أهل الكلام والنظر والاستدلال ؛ وما فى كل منهما من مقبول
ومردود ؛ وبيننا ما جاءت به الرسالة من الطريق الكاملة الجامعة لكل حق .
وليس هذا موضع بسط ذلك .

وانما المقصود هنا : أن الإنسان محس بأنه عالم : يجد ذلك ويعرفه بغير واسطة أحد ؛ كما يحس بغير ذلك .

وجصول العلم في القلب كصول الطعام في الجسم ، فالجسم يحس بالطعام والشراب ؛ وكذلك القلوب تحس بما يتنزل إليها من العلوم التي هي طعامها وشرابها ، كما قال النبي صلى عليه وسلم : « إن كل آدب يحب أن توفى مآدبه ، وإن مآدبه الله هي القرآن » ، وكما قال تعالى : (أنزل من السماء ماء ، فسالت أودية بقدرها ، فاحتمل السيل زبداً رابياً ، وما يوقدون عليه في النار ابتغاء حلية ، أو متاع زبد مثله) ، وفي الصحيحين عن أبي موسى عن النبي صلى الله عليه وسلم ، قال : « مثل ما بعثني الله به من الهدى والعلم : كمثل غيث أصاب أرضاً ، وكانت منها طائفة قبلت الماء فأنبتت الكلاء والعشب الكثير ، وكانت منها طائفة أمسكت الماء ففسق الناس وزرعوا ، وكانت منها طائفة إنما هي قيعان لا تمسك ماء ولا تنبت كلاء ، ففلك مثل من فقه في دين الله ، ونفعه ما بعثني الله به من الهدى والعلم ، ومثل من لم يرفع بذلك رأساً . ولم يقبل هدى الله الذي أرسلت به » .

فضرب مثل الهدى والعلم الذي ينزل على القلوب بالماء الذي ينزل على الأرض .

وكأن الله ملائكة موكلة بالسحاب والمطر ، فله ملائكة موكلة بالهدى والعلم . هذا رزق القلوب وقوتها ، وهذا رزق الأجساد وقوتها ، قال الحسن

البصرى فى قوله تعالى : (وما رزقناهم ينفقون) قال : « إن من أعظم النفقة نفقة العلم ، أو نحو هذا الكلام ، وفى أثر آخر : « نعمت العطية ، ونعمت الهدية : الكلمة من الخير يسمعا الرجل فيهديها إلى أخ له مسلم » . وفى أثر آخر عن أبى الدرداء : « ما تصدق عبد بصدقة أفضل من موعظة يعظ بها إخواناً له مؤمنين ، فيتفرون وقد نفعم الله بها » ، أو ما يشبه هذا الكلام .

وعن كعب بن عجرة قال : « ألا أهدى لك هدية ؟ فذكر الصلاة على النبى صلى الله عليه وسلم » . وروى ابن ماجه فى سننه عن أبى هريرة عن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « أفضل الصدقة أن تعلم الرجل علماً ، ثم يعلمه أخاه المسلم » وقال معاذ بن جبل : « عليكم بالعلم ، فإن طلبه عبادة ، وتعلمه لله حسنة ، وبذلك لأهله قرينة ، وتعليمه لمن لا يعلمه صدقة ، والبحث عنه جهاد ، ومذاكرته تسبيح » .

ولهذا كان معلم الخير يستغفر له كل شيء حتى الخيتان فى البحر ، والله وملائكته يصلون على معلم الناس الخير ، لما فى ذلك من عموم النفع لكل شيء . وعكسه كآثام العلم ، فإنهم يلعنهم الله ويلعنهم اللاعنون ، قال طائفة من السلف : « إذا كنتم الناس العلم . فعمل بالمعاصى احتبس القطر ، فنقول البهائم : اللهم عصاة بنى آدم ، فإننا منعنا القطر بسبب ذنوبهم » .

وإذا كان علم الإنسان بكونه عالماً مرجعه إلى وجوده ذلك ، وإحساسه فى نفسه بذلك — وهذا أمر موجود بالضرورة — لم يكن لهم أن يخبروا عما

في نفوس الناس : بأنه ليس يعلم بغير حجة ، فإن عدم وجودهم من نفوسهم ذلك لا يقتضى أن الناس لم يجدوا ذلك ، لا سيما إذا كان المخبرون يخبرون عن اليقين الذى فى أنفسهم ؛ عن لا يشكون فى علمه وصدقته ومعرفة بما يقول .

وهذا حال أئمة المسلمين وسلف الأمة ، وحملته الحجة ، فإنهم يخبرون بما عندهم من اليقين والطمأنينة والعلم الضرورى ، كما فى الحكاية المحفوظة عن « نجم الدين الكبرى » لما دخل عليه متكلمان ، أحدهما ، أبو عبد الله الرازى . والآخر : من متكلمى المعتزلة ، وقال : يا شيخ ! بلغنا : أنك تعلم علم اليقين . فقال : نعم ، أنا أعلم علم اليقين . فقالا : كيف يمكن ذلك ، ونحن من أول النهار إلى الساعة تناظر ، فلم يقدر أحدهما أن يقيم على الآخر دليلا ؟ - وأظن الحكاية فى تثبيت الإسلام - فقال : ما أدرى ما تقولان . ولكن أنا أعلم علم اليقين ، فقالا : صف لنا علم اليقين ، فقال : علم اليقين - عندنا - واردة ترد على النفوس ، تعجز النفوس عن ردها ، فجعل يقولان : واردة ترد على النفوس تعجز النفوس عن ردها ؟ ! ويستحسنان هذا الجواب .

وذلك لأن طريق أهل الكلام تقسيم العلوم إلى ضرورى وكسبى ، أو بديهى ونظرى .

فالنظرى الكسبى : لا بد أن يرد إلى مقدمات ضرورية أو بديهية فذلك ، لا تحتاج إلى دليل ، وإلا لزم الدور أو التسلسل . والعلم الضرورى : هو الذى

يلزم نفس المخلوق لزوما لا يمكنه الانفكاك عنه ، فالمرجع في كونه ضروريا إلى أنه يعجز عن دفعه عن نفسه .

فأخبر الشيخ : أن علومهم ضرورية ، وأنها ترد على النفوس على وجه تعجز عن دفعه ، فقال له : ما الطريق إلى ذلك ؟ فقال : تترك ما أتاها فيه ، وتسلك ما أمركا الله به من الذكر والعبادة . فقال الرازي : أنا مشغول عن هذا . وقال المعتزلي : أنا قد احترق قلبي بالشبهات ، وأحب هذه الواردات ، فلزم الشيخ مدة ، ثم خرج من محل عبادته ، وهو يقوله : والله يا سيدي ، ما الحق الا فيما يقوله هؤلاء المشبهة — يعني : المثبتين للصفات ؛ فإن المعتزلة يسمون الصفاتية مشبهة — وذلك أنه علم علما ضروريا لا يمكنه دفعه عن قلبه أن رب العالم لا بد أن يتميز عن العالم ، وأن يكون باثنا منه له صفات تختص به ، وأن هذا الرب الذي تصفه الجهمية انما هو علم محض .

وهذا موضع الحكاية المشهورة عن الشيخ العارف أبي جعفر الهمداني لأبي المعالي الجويني ، لما أخذ يقول على المنبر : كان الله ولا عرش ، فقال : يا أستاذ ! دعنا من ذكر العرش — يعني : لأن ذلك إنما جاء في السمع — أخبرنا عن هذه الضرورة التي نجدناها في قلوبنا ، فإنه ما قال عارف قط : يا الله ! ، إلا وجد من قلبه ضرورة تطلب العلو ، لالتفت يمينه ولايسرة ، فكيف ندفع هذه الضرورة عن قلوبنا ؟ قال : فطم أبو المعالي على رأسه ، وقال : حيرني الهمداني ، حيرني الهمداني ، ونزل .

وذلك لأن نفس استوائه على العرش بعد أن خلق السموات والارض
في ستة أيام علم بالسمع . الذى جاءت به الرسل ، كما أخبر الله به فى القرآن
والتوراة .

وأما كونه عالياً على مخلوته بائناً منهم : فهذا أمر معلوم بالفطرة
الضرورية التى يشترك فيها جميع بنى آدم .

وكل من كان بالله أعرف ، وله أعبد ، ودعاؤه له أكثر ، وقلبه له أذكر ،
كان عليه الضرورى بذلك أقوى وأكمل ، فالفطرة مكملة بالفطرة المنزلة ، فإن
الفطرة تعلم الامر بمحلا ، والشرعة تفصله وتبينه ، وتشهد بما لا تستقل الفطرة
به . فهذا هذا . والله أعلم .

فصل

والحاصل : أن كل من استحكم في بدعته يرى أن قياسه يطرد ؛ لما فيه من التسوية بين المتماثلين عنده — وإن استلزم ذلك كثرة مخالفة النصوص — وهذا موجود في المسائل العلية الخبرية ، والمسائل العملية الإرادية : تجد المتكلم قد يطرد قياسه طرداً مستمراً ، فيكون [في] ظاهر الأمر أجود عن نقضها ، وتجد المستن الذي شاركه في ذلك القياس قد يقول ما يناقض ذلك القياس في مواضع ؛ مع استشعار التناقض تارة ، وبدون استشعاره تارة ، وهو الاغلب . وربما يخيل بفروق ضعيفة فهو في نقض علته والتفريق بين المتماثلين فيها يظهر أنه دون الاول في العلم والخبرة وطرده القول ، وليس كذلك ؛ بل هو خير من الاول . فإن ذلك القياس الذي اشترك فيه كان فاسداً في أصله : لمخالفة النص والقياس الصحيح ، فالذي طرده أكثر فساداً وتناقضاً من هذا الذي نقضه . وهذا شأن كل من وافق غيره على قياس ليس هو في نفس الامر بحق ، وكان أحدهما من النصوص في مواضع ما يخالف ذلك القياس ، وهذا يسميه الفقهاء في مواضع كثيرة : الاستحسان . فتجد القائلين بالاستحسان ، الذي تركوا فيه القياس لنص خيراً من الذين طردوا القياس وتركوا النص .

ولهذا يروى عن أبي حنيفة ، أنه قال : لا تأخذوا بمقاييس زفر ، فإنكم
إن أخذتم بمقاييسه حرمتهم الحلال وحللتهم الحرام ، فإن زفر كان كثير الطرد ،
لما يظنه من القياس مع قلة عليه بالنصوص .

وكان أبو يوسف نظره بالعكس ؛ كان أعلم بالحديث منه ، ولهذا توجد
المسائل التي يخالف فيها زفر أصحابه عامتها قياسية ، ولا يكون الا قياساً ضعيفاً
عند التأمل ، وتوجد المسائل التي يخالف فيها أبو يوسف أبا حنيفة واتبه محمد
عليها ؛ عامتها اتبع فيها النصوص والاقيسة الصحيحة ، لأن أبا يوسف رحل
بعد موت أبي حنيفة الى الحجاز ، واستفاد من علم السنن التي كانت عندهم
ما لم تكن مشهورة بالكوفة ، وكان يقول : « لو رأى صاحبي ما رأيت لرجع
كما رجعت » لعله بأن صاحبه ما كان يقصد الا اتباع الشريعة ، لكن قد يكون
عند غيره من علم السنن ما لم يبلغه .

وهذا أيضاً حال كثير من الفقهاء بعضهم مع بعض ، فيما وافقوا عليه من
قياس لم تثبت صحته بالدلالة المعتمدة ، فإن الموافقة فيه توجب طرده ، ثم أهل
النصوص قد ينقضونه ، والذين لا يعلمون النصوص يطردونه .

وكذلك هذه حال أكثر متكلمة أهل الإثبات مع متكلمة التفات ؛ في
مسائل الصفات والقدر وغير ذلك ، قد يوافقونهم على قياس فيه نقي ، ثم
يطرده أولئك فينفون به ما أثبتته النصوص ، والمثبتة لا تفعل ذلك ،

بل لا بد من القول بموجب النص ، فربما قالوا ببعض معناها وربما فرقوا
بفرق ضعيف .

وأصل ذلك : موافقة أولئك على القياس الضعيف ، وذلك في مثل مسائل
الجسم والجوهر وغير ذلك .

وهكذا تجد هذا حال من أعان ظلاماً في الافعال ، فإن الافعال لا تقع
الا عن ارادة ؛ فالظالم يطرد ارادته فيصيب من أعانه ، أو يصيب ظلاماً لا يختاره
هذا ، فيريد المعين أن ينقض الطرد ، ويخص علة ، ولهذا يقال : من
أعان ظلاماً بُل به ، وهذا عام في جميع الظلة من أهل الاقوال والاعمال ؛
وأهل البدع والفجور . وكل من خالف الكتاب والسنة ، من خبر أو أمر
أو عمل فهو ظالم .

فإن الله أرسل رسله ليقوم الناس بالقسط ، ومحمد صلى الله عليه وسلم
أفضلهم ، وقد بين الله سبحانه له من القسط ما لم يبينه لغيره ، وأقدره على ما لم
يقدر عليه غيره ، فصار يفعل ويأمر بما لا يأمر به غيره ويفعله .

وذلك أن بنى آدم في كثير من المواضع قد لا يعلمون حقيقة القسط
ولا يقدرون على فعله ، بل ما كان إليه أقرب وبه أشبه كان أمثل ، وهي
الطريقة المثلى . وقد بسطنا هذا في مواضع ، قال تعالى : (وأقيموا الوزن
بالقسط) ، وقال : (لا يكلف الله نفساً إلا وسعها) ، وقال : (فاتقوا الله

ما استطعتم) وقال صلى الله عليه وسلم : « اذا أمرتكم بأمر فأتوا منه ما استطعتم » .

والمقصود : أن ما عند عوام المؤمنين وعلمائهم أهل السنة والجماعة من المعرفة واليقين والطمأنينة ، والجزم الحق والقول الثابت ، والقطع بجام عليه أمر لا ينازع فيه إلا من سلبه الله العقل والدين .

وهب أن المخالف لا يسلم ذلك ، فلا ريب أنهم يخبرون عن أنفسهم بذلك ، ويقولون : أنهم يحدون ذلك . وهو وطائفته يخبرون بضد ذلك ، ولا يحدون عندهم إلا الريب . فأى الطائفتين أحق بأن يكون كلامها [موصوفا] بالحشو ؟ أو يكون أولى بالجهل والضلال والإفك والمحال ؟ . وكلام المشائخ والأئمة من أهل السنة والفقهاء والمعرفة في هذا الباب أعظم من أن نطيل به الخطاب .

الوجه الثاني

أنك تجد أهل الكلام أكثر الناس اتقالا من قول الى قول ، وجزما بالقول في موضع ، وجزماً بنقيضه ، وتكفير قائله في موضع آخر ، وهذا دليل عدم اليقين . فإن الإيمان كما قال فيه قيصر لما سأل أبا سفيان عن أسلم مع النبي صلى الله عليه وسلم : « هل يرجع أحد منهم عن دينه سخطه له ، بعد أن يدخل فيه ؟ قال : لا . قال : وكذلك الإيمان إذا خالط بشاشته القلوب ، لا يسخطه أحد » ، ولهذا قال بعض السلف - عمر بن عبد العزيز أو غيره - : « من جعل دينه غرضاً للخصومات أكثر التقل » .

وأما أهل السنة والحديث فما يعلم أحد من علمائهم ، ولا صالح عامتهم رجوع قط عن قوله واعتقاده ، بل هم أعظم الناس صبراً على ذلك ، وإن امتحنوا بأنواع المحن ، وقتلوا بأنواع الفتن ، وهذه حال الأنبياء وأتباعهم من المتقدمين ، كأهل الأخدود ونحوهم ، وكسلف هذه الأمة من الصحابة والتابعين ، وغيرهم من الأئمة ، حتى كان مالك رحمه الله يقول : « لا تبطروا أحداً لم يصبه في هذا الأمر بلاء » . يقول : إن الله لا بد أن يبتلي المؤمن ، فإن صبر رفع درجته ، كما قال تعالى : (ألم أحسب الناس أن يتركوا ، أن يقولوا : آمنا وهم لا يفتنون ؟ ولقد فتنا الذين من قبلهم ، فليعلمن الله الذين صدقوا ،

وليعلم الكاذبين) ، وقال تعالى : (وجعلناهم أئمة يهدون بأمرنا لما صبروا
وكانوا بآياتنا يوقنون) ، وقال تعالى : (والعصر ، إن الإنسان لفي خسر ،
الا الذين آمنوا وعملوا الصالحات ، وتواصوا بالحق ، وتواصوا بالصبر) .

ومن صبر من أهل الاهواء على قوله ، فذلك لما فيه من الحق ، اذ لا بد
في كل بدعة - عليها طائفة كبيرة - من الحق الذي جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ،
ويوافق عليه أهل السنة والحديث : ما يوجب قبولها ، اذ الباطل المحض
لا يقبل بحال .

وبالجملة : فالثبات والاستقرار في أهل الحديث والسنة أضعاف أضعاف
أضعاف ما هو عند أهل الكلام والفلسفة ؛ بل المتفلسف أعظم اضطراباً وحيرة
في أمره من المتكلم . لأن عند المتكلم من الحق الذي تلقاه عن الأنبياء ما ليس
عند المتفلسف ، ولهذا تجد مثل « أبي الحسين البصري » وأمثاله أثبت من مثل
« ابن سينا » وأمثاله .

وأيضاً تجد أهل الفلسفة والكلام أعظم الناس افتراقاً واختلافاً مع دعوى
كل منهم أن الذي يقوله حق مقطوع به قام عليه البرهان . وأهل السنة والحديث
أعظم الناس اتفاقاً واتساقاً ، وكل من كان من الطوائف إليهم أقرب كان إلى
الاتفاق والاتساق أقرب ، فالعزلة أكثر اتفاقاً واتساقاً من المتفلسفة ، إذ
للفلاسفة في الإلهيات والمعاد والنبوت ، بل وفي الطبيعيات والرياضات ،
وصفات الأفلاك : من الأقوال ما لا يحصى إلا ذو الجلال .

وقد ذكر من جمع مقالات الأوائل ، مثل « أبي الحسن الأشعري » ، في كتاب المقالات ومثل القاضي « أبي بكر » ، في كتاب الدقائق من مقالاتهم ، بقدر ما يذكره الفارابي ، وابن سينا ، وأمثالها أضعافاً مضاعفة .

وأهل الإثبات من المتكلمين - مثل الكلاية والكرامية والأشعرية - أكثر اتفاقاً واتساقاً من المعتزلة ، فإن في المعتزلة من الاختلافات وتكفير بعضهم بعضاً ، حتى ليكفر التليذ أستاذه ، من جنس ما بين الخوارج ، وقد ذكر من صنف في فضائح المعتزلة من ذلك ما يطول وصفه ، ولست تجد اتفاقاً واتساقاً إلا بسبب اتباع آثار الأنبياء من القرآن والحديث ، وما يتبع ذلك ، ولا تجد افتراقاً واختلافاً إلا عند من ترك ذلك وقدم غيره عليه ، قال تعالى : (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ، ولذلك خلقهم) ، فأخبر أن أهل الرحمة لا يختلفون وأهل الرحمة هم اتباع الأنبياء قولاً وفعلًا ، وهم أهل القرآن والحديث من هذه الأمة ، فمن خالفهم في شيء فانه من الرحمة بقدر ذلك .

ولهذا لما كانت الفلاسفة أبعد عن اتباع الأنبياء كانوا أعظم اختلافاً ، والخوارج والمعتزلة والروافض لما كانوا أيضاً أبعد عن السنة والحديث كانوا أعظم افتراقاً في هذه ، لا سيما الرافضة ، فإنه يقال : إنهم أعظم الطوائف اختلافاً وذلك لأنهم أبعد الطوائف عن السنة والجماعة ، بخلاف المعتزلة فإنهم أقرب إلى ذلك منهم .

وأبو محمد بن قتيبة - في أول كتاب مختلف الحديث - لما ذكر أهل الحديث وأئمتهم ، وأهل الكلام وأئمتهم : فنى بذكر أئمة هؤلاء ووصف أقوالهم وأعمالهم ؛ ووصف أئمة هؤلاء ، وأقوالهم وأفعالهم بما يبين لكل أحد : أن أهل الحديث هم أهل الحق والهدى ، وأن غيرهم أولى بالضلال والجهل والخشو والباطل .

وأيضاً المخالفون لأهل الحديث هم مظنة فساد الاعمال : إما عن سوء عقيدة ونفاق ، وإما عن مرض فى القلب وضعف إيمان . فقيهم من ترك الواجبات ، واعتداء الحدود والاستخفاف بالحقوق وقسوة القلب ما هو ظاهر لكل أحد ، وعامة شيوخهم يرمون بالعظائم ، وإن كان فيهم من هو معروف بزهده وعبادة ، فنى زهد بعض العامة من أهل السنة وعبادته ما هو أرجح مما هو فيه .

ومن المعلوم أن العلم أصل العمل ، وصحة الاصول توجب صحة الفروع ، والرجل لا يصدر عنه فساد العمل الا لشيئين : إما الحاجة ؛ واما الجهل ، فأما العالم بقبح الشيء الغنى عنه فلا يفعله ، اللهم الا من غلب هواه عقله واستولت عليه المعاصى ، فذاك لون آخر وضرب ثان .

وأيضاً فإنه لا يعرف من أهل الكلام أحد الا وله فى الإسلام مقالة يكفر قائلها عموم المسلمين حتى أصحابه ، وفى التعميم ما ينفى عن التعيين ، فأى فريق

أحق بالحشو والضلال من هؤلاء ؟ وذلك يقتضى وجود الردة فيهم ، كما يوجد التفاف فيهم كثيراً .

وهذا اذا كان فى المقالات الخفية قد يقال : إنه فيها مخطئ ضال ، لم تقم عليه الحجة التى يكفر صاحبها ؛ لكن ذلك يقع فى طوائف منهم فى الامور الظاهرة التى تعلم العامة والخاصة من المسلمين أنها من دين المسلمين ؛ بل اليهود والنصارى يعلمون : أن محمداً صلى الله عليه وسلم بعث بها ، وكفر بخالفها ؛ مثل أمره بعبادة الله وحده لا شريك له ، ونبيه عن عبادة أحد سوى الله من الملائكة والنبين والشمس والقمر والكواكب والاصنام وغير ذلك ؛ فإن هذا أظهر شعائر الإسلام ، ومثل أمره بالصلوات الخمس ، وإيجابه لها وتعظيم شأنها ، ومثل معاداته لليهود والنصارى والمشركين والصابئين والمجوس ، ومثل تحريم الفواحش والربا والخمر والميسر ونحو ذلك .

ثم تجد كثيراً من رؤسائهم وقعوا فى هذه الامور ، فكانوا مرتدين ، وإن كانوا قد يتوبون من ذلك ويعودون الى الإسلام ، فقد حكى عن الجهم بن صفوان : أنه ترك الصلاة أربعين يوماً لا يرى وجوبها ؛ كرؤساء العشائر مثل الاقرع بن حابس وعيينة بن حصن ، ونحوهم ممن ارتد عن الإسلام ودخل فيه ، فقيهم من كان يتهم بالتفاف ومرض القلب ، وفيهم من لم يكن كذلك .

أو يقال : هم لما فيهم من العلم يشبهون بعبد الله بن أبى سرح الذى كان

كاتب الوحي ، فارتد ولحق بالمشركين ، فأهدر النبي صلى الله عليه وسلم دمه
عام الفتح ، ثم أتى به عثمان إليه فبايعه على الإسلام .

فن صنف في مذهب المشركين ونحوهم أحسن أحواله . أن يكون مسلماً .
فكثير من رؤوس هؤلاء هكذا تجده تارة يرتد عن الإسلام ردة صريحة ،
وتارة يعود إليه مع مرض في قلبه ونفاق ، وقد يكون له حال ثالثة يغلب الإيمان
فيها النفاق ، لكن قل أن يسلموا من نوع نفاق ، والحكايات عنهم بذلك مشهورة .
وقد ذكر بن قتيبة من ذلك طرفاً في أول مختلف الحديث ، وقد حكى أهل
المقالات لبعضهم عن بعض من ذلك طرفاً ، كما يذكره أبو عيسى الوراق
والتوبختي وأبو الحسن الأشعري ، والقاضي أبو بكر بن الباقلاني ، وأبو عبد الله
الشهرستاني ، وغيرهم ، ممن يذكر مقالات أهل الكلام .

وأبلغ من ذلك : أن منهم من يصنف في دين المشركين والردة عن الإسلام
كما صنف الرازي كتابه في عبادة الكواكب والاصنام ، وأقام الأدلة على حسن
ذلك ومنفعته ورغب فيه ، وهذه ردة عن الإسلام باتفاق المسلمين ، وإن كان
قد يكون تاب منه وعاد إلى الإسلام .

ومن العجب : أن أهل الكلام يزعمون أن أهل الحديث والسنة أهل تقليد
ليسوا أهل نظر واستدلال ، وأنهم ينكرون حجة العقل . وربما حكى إنكار
النظر عن بعض أئمة السنة ، وهذا مما ينكرونه عليهم .

فيقال لهم : ليس هذا بحق . فإن أهل السنة والحديث لا ينكرون ما جاء به القرآن ، هذا أصل متفق عليه بينهم . والله قد أمر بالنظر والاعتبار والتفكير والتدبر في غير آية ، ولا يعرف عن أحد من سلف الامة ولا أئمة السنة وعلماؤها أنه أنكر ذلك ، بل كلهم متفقون على الامر بما جاءت به الشريعة ، من النظر والتفكير والاعتبار والتدبر وغير ذلك ، ولكن وقع اشتراك في لفظ « النظر والاستدلال » ، ولفظ « الكلام » ، فإنهم أنكروا ما ابتدعه المتكلمون من باطل فظرم وكلامهم واستدلالم ، فاعتقدوا أن إنكار هذا مستلزم لإنكار جنس النظر والاستدلال .

وهذا كما أن طائفة من أهل الكلام يسمى ما وضعه « أصول الدين » وهذا اسم عظيم ، والمسمى به فيه من فساد الدين ما الله به عليم . فإذا أنكر أهل الحق والسنة ذلك ، قال المبطل : قد أنكروا أصول الدين . وهم لم ينكروا ما يستحق أن يسمى أصول الدين ، وإنما أنكروا ما سماه هذا أصول الدين ، وهي أسماء سموها هم وآباؤهم بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان ، فالدين ما شرعه الله ورسوله ، وقد بين أصوله وفروعه ، ومن المحال أن يكون الرسول قد بين فروع الدين دون أصوله ، كما قد بينا هذا في غير هذا الموضع ، فهكذا لفظ النظر ، والاعتبار ، والاستدلال .

وعامة هذه الضلالات إنما تطرق من لم يعتصم بالكتاب والسنة ، كما كان

الزهرى يقول: كان علماءنا يقولون: الاعتصام بالسنة هو النجاة، وقال مالك «السنة سفينة نوح، من ركبها نجا، ومن تخلف عنها غرق».

وذلك أن السنة والشريعة والمنهاج: هو الصراط المستقيم الذى يوصل العباد الى الله. والرسول: هو الدليل الهادى الخريت فى هذا الصراط، كما قال تعالى: (انا أرسلناك شاهداً ومبشراً ونذيراً، وداعياً الى الله ياذنه وسراجاً منيراً). وقال تعالى: (وانك لتهدى الى صراط مستقيم: صراط الله الذى له ما فى السموات وما فى الأرض، ألا الى الله تصير الأمور) وقال تعالى: (وأن هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله)، وقال عبد الله بن مسعود «خط رسول الله صلى الله عليه وسلم خطأ، وخط خطوطاً عن يمينه وشماله، ثم قال: هذا سبيل الله، وهذه سبل على كل سبيل منها شيطان يدعو اليه. ثم قرأ: (وأن هذا صراطى مستقيماً فاتبعوه، ولا تتبعوا السبل فتفرق بكم عن سبيله).

وإذا تأمل العاقل — الذى يرجو لقاء الله — هذا المثال، وتأمل سائر الطوائف من الخوارج، ثم المعتزلة، ثم الجهمية، والرافضة، ومن أقرب منهم إلى السنة من أهل الكلام، مثل الكرامية والكلاية والأشعرية وغيرهم، وأن كلامهم له سبيل يخرج به عما عليه الصحابة وأهل الحديث، ويدعى أن سبيله هو الصواب - وجدت أنهم المراد بهذا المثال الذى ضربه المعصوم، الذى لا يتكلم عن الهوى. إن هو إلا وحى يوحى.

والعجب أن من هؤلاء من يصرح بأن عقله إذا عارضه الحديث — لاسيما

في أخبار الصفات — حمل الحديث على عقله وصرح بتقديمه على الحديث ، وجعل عقله ميزاناً للحديث ، فليت شعري هل عقله هذا كان مصرحاً بتقديمه في الشريعة المحمدية ، فيكون من السيل المأمور باتباعه ، أم هو عقل مبتدع جاهل ضال حائر خارج عن السيل ؟ فلا حول ولا قوة الا بالله .

وهؤلاء الاتحادية وأمثالهم إنما أتوا من قلة العلم والايان بصفات الله التي يتميز بها عن المخلوقات ، وقلة اتباع السنة وطريقة السلف في ذلك ، بل قد يعتقدون من التجهم ما يناقى السنة ، تلقياً لذلك عن متفلسف أو متكلم ، فيكون ذلك الاعتقاد صادراً لهم عن سيل الله ، كلما أرادت قلوبهم أن تتقرب الى ربها ، وتسلك الصراط المستقيم اليه ، وتعبده - كما فطروا عليه ، وكما بلغت الرسل من علوه وعظمته - صرقتهم تلك العوائق المصلة عن ذلك ، حتى تجمد خلقاً من مقلدة الجهمية يوافقهم بلسانه ، وأما قلبه فعلى الفطرة والسنة ، وأكثرهم لا يفهمون ما التني الذي يقولونه بالسنة ؟ بل يجعلونه تنزيهاً مطلقاً بجملاً .

ومنهم من لا يفهم قول الجهمية . بل يفهم من التني معنى صحيحاً ، ويعتقد أن المثبت يثبت تقيض ذلك ، ويسمع من بعض الناس ذكر ذلك .

مثل أن يفهم من قولهم : ليس في جهة ، ولا له مكان ، ولا هو في السماء : أنه ليس في جوف السموات ، وهذا معنى صحيح ؛ وإيمانه بذلك حق ، ولكن

يظن أن الذين قالوا هذا النبي اقتصروا على ذلك ، وليس كذلك . بل مرادهم : أنه ما فوق العرش شيء أصلا ، ولا فوق السموات الا عدم محض ؛ ليس هناك اله بعيد ، ولا رب يدعى ويسأل ، ولا خالق خلق الخلائق ، ولا عُرج بالنبي الى ربه أصلا ، هذا مقصودهم .

وهذا هو الذي أوقع الاتحادية في قولهم : هو نفس الموجودات ؛ اذ لم تجد قلوبهم موجوداً الا هذه الموجودات ؛ اذ لم يكن فوقها شيء آخر ، وهذا من المعارف الفطرية الشهودية الوجودية : أنه ليس الا هذا الوجود المخلوق ؛ أو وجود آخر مباين له متميز عنه ، لا سيما اذا علموا أن الافلاك مستديرة وأن الاعلى هو المحيط . فإنهم يعلمون أنه ليس الا هذا الوجود المخلوق ؛ أو موجود فوقه .

فإذا اعتقدوا مع ذلك : أنه ليس هناك وجود آخر ولا فوق العالم شيء ؛ لزم أن يقولوا : هو هذا الوجود المخلوق ؛ كما قال الاتحادية . وهذه بعينها هي حجة الاتحادية .

وهذا بعينه هو مشرب قدماء الجهمية وحدثائهم كما يقولون : هو في كل مكان ، وليس هو في مكان . ولا يختص بشيء . يجمعون دائماً بين القولين المتناقضين ، لانهم يريدون اثبات موجود ؛ وليس عندهم شيء فوق العالم . فتعين أن يكون هو العالم أو يكون فيه . ثم يريدون اثبات شيء غير المخلوق ؛

فيقولون : ليس هو في العالم كما ليس خارجاً عنه ؛ أو يقولون : هو وجود المخلوقات دون أعيانها ، أو يقولون : هو الوجود المطلق ، فيثبتونه فيما يثبتون ، إذا كانت قلوبهم متشابهة في النفي والتعطيل ، وهو انكار موجود حقيق مباين للمخلوقات عال عليها .

وانما يفترون فيما يثبتونه ، ويكرهون فطرم وعقولهم على قبول المحال المتناقض ، فيقولون : هو في العالم ، وليس هو فيه ، أو هو العالم وليس إياه ، أو يغلبون الإثبات فيقولون : بل هو نفس الوجود ، أو النفي فيقولون : ليس في العالم ولا خارجاً عنه ، أو يدينون بالإثبات في حال وبالنفي في حال ، إذا غلب على أحدهم عقله قلب النفي ، وهو أنه ليس في العالم ، وإذا غلب عليه الوجد والعبادة رجح الإثبات ، وهو أنه في هذا الوجود أو هو هو ، لا تجد جهمياً الا على أحد هذه الوجوه الأربعة ، وإن تنوعوا فيما يثبتونه - كما ذكرته لك - فهم مشتركون في التعطيل .

وقد رأيت منهم ومن كتبهم ؛ وسمعت منهم ومن يخبر عنهم من ذلك ما شاء الله . وكلهم على هذه الاحوال ضالون عن معبودهم والههم وغالقمهم . ثم رأيت كلام السلف والأئمة كلهم يصفونهم بمثل ذلك . فن الله علينا باتباع سيل المؤمنين وآمنا بالله وبرسوله . وكل هؤلاء يمد نفسه مضطربة في هذا الاعتقاد لتناقضه في نفسه . وانما يسكن بعض اضطرابه نوع تقليد لمعظم عنده ، أو خوفه من مخالفة ، أصحابه أو زعمه أن هذا من حكم الوهم والخيال دون العقل .

وهذا التناقض في اثبات هذا الموجود الذي ليس بخارج عن العالم ولا هو العالم ، الذي ترده فطرهم وشهودهم وعقولهم ؛ غير ما في الفطرة من الإقرار بصانع فوق العالم ، فإن هذا إقرار الفطرة بالحق المعروف ، وذلك إنكار الفطرة بالباطل المنكر .

ومن هذا الباب : ما ذكره محمد بن طاهر المقدسي في حكايته المعروفة : أن الشيخ أبا جعفر الهمداني حضر مرة والاستاذ أبو المعالي يذكر على المنبر : « كان الله ولا عرش » ونفى الاستواء - على ما عرف من قوله وإن كان في آخر عمره رجع عن هذه العقيدة ، ومات على دين أمه وعجائز نيسابور - قال فقال الشيخ أبو جعفر « يا أستاذ! دعنا من ذكر العرش - يعني لأن ذلك إنما جاء في السمع - أخبرنا عن هذه الضرورة التي نجدها في قلوبنا : ما قال عارف قط « يا الله ، ألا وجد من قلبه معنى يطلب العلو ، لا يلتفت يمينه ولا يسرة ، فكيف ندفع هذه الضرورة عن قلوبنا ؟ » . فصرخ أبو المعالي ، ووضع يده على رأسه ، وقال . « حيرني الهمداني » . أو كما قال ونزل .

فهذا الشيخ تكلم بلسان جميع بني آدم ، فأخبر أن العرش والعلم باستواء الله عليه إنما أخذ من جهة الشرع وخبر الكتاب والسنة ، بخلاف الإقرار بعلو الله على الخلق من غير تعيين عرش ولا استواء ، فإن هذا أمر فطري ضروري نجده في قلوبنا نحن وجميع من يدعو الله تعالى ، فكيف ندفع هذه الضرورة عن قلوبنا ؟! .

والجارية التي قال لها النبي صلى الله عليه وسلم : « أين الله ؟ قالت : في السماء قال : أعتقها فإنها مؤمنة » جارية أعجمية ، أرأيت من فقها وأخبرها بما ذكرته ؟ وإنما أخبرت عن الفطرة التي فطرها الله تعالى عليها . وأقرأها النبي صلى الله عليه وسلم على ذلك وشهد لها بالآيمان .

فليتأمل العاقل ذلك يحمد هادياً له على معرفة ربه ، والاقرار به كما ينبغي ؛ لا ما أحدثه المتعمقون والمتشككون من سؤل لهم الشيطان وأملى لهم .

ومن أمثلة ذلك : أن الذين لبسوا الكلام بالفلسفة من أكابر المتكلمين تجدهم يعدون من الأسرار المصونة والعلوم المخزونة : ما إذا تدبره من له أدنى عقل ودين وجد فيه من الجهل والضلال ما لم يكن يظن أنه يقع فيه هؤلاء ، حتى قد يكذب بصدور ذلك عنهم ، مثل تفسير حديث المعراج ، الذي ألفه أبو عبد الله الرازي الذي احتذى فيه حذو ابن سينا . وعين القضاة الهمداني ، فإنه روى حديث المعراج ، بسياق طويل وأسماء عجبة ، وترتيب لا يوجد في شيء من كتب المسلمين ، لا في الأحاديث الصحيحة ولا الحسنة ، ولا الضعيفة المروية عند أهل العلم . وإنما وضعه بعض السؤال والطريقة ، أو بعض شياطين الوعاظ أو بعض الرنادقة .

ثم إنه مع الجهل بحديث المعراج — الموجود في كتب الحديث والتفسير والسيرة ، وعدوله عما يوجد في هذه الكتب إلى ما لم يسمع من عالم ، ولا يوجد

في أنارة من علم — فسرهُ بتفسير الصابئة الضالة المنجمين ، وجعل معراج الرسول ترقيه بفكره إلى الأفلاك ، وأن الأنبياء الذين رآهم الكواكب : قادم هو القمر ، وإدريس هو الشمس ، والأنهار الأربعة هي العناصر الأربعة وأنه عرف الوجود الواجب المطلق ، ثم إنه يعظم ذلك ويحمله من الأسرار والمعارف التي يجب صونها عن أفهام المؤمنين ، وعلمائهم ، حتى إن طائفة ممن كانوا يعظمونه لما رأوا ذلك تعجبوا منه غاية التعجب ، وجعل بعض المتعصين له يدفع ذلك حتى أروه النسخة بخط بعض المشائخ المعروفين الخبيرين بحاله ، وقد كتبها في ضمن كتابه الذي سماه : « المطالب العالية » ، وجمع فيه عامة آراء الفلاسفة والمثكلمين .

وتجد أبا حامد الغزالي — مع أن له من العلم بالفقه والتصوف والكلام والأصول وغير ذلك ، مع الزهد والعبادة وحسن القصد ، وتبحره في العلوم الإسلامية أكثر من أولئك — يذكر في كتاب « الأربعين » ونحوه كتابه : « المصنوع به على غير أهله » ؛ فإذا طلبت ذلك الكتاب واعتقدت فيه أسرار الحقائق وغاية المطالب وجدته قول الصابئة المتفلسفة بعينه ، قد غيرت عباراتهم وترتيباتهم ، ومن لم يعلم حقائق مقالات العباد ومقالات أهل الملل يعتقد أن ذلك هو السر الذي كان بين النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر ، وأنه هو الذي يطلع عليه المكاشفون الذين أدركوا الحقائق بنور الهى .

فإن أبا حامد كثيراً ما يحيل في كتبه على ذلك النور الإلهي ، وعلى ما يعتقد

أنه يوجد للصوفية والعباد برياضتهم وديانتهم من إدراك الحقائق وكشفها لهم ، حتى يزونا بذلك ما ورد به الشرع .

وسبب ذلك أنه كان قد علم بذكائه وصدق طلبه ، ما في طريق المتكلمين والمتفلسفة من الاضطراب . وآتاه الله إيماناً بجملاً — كما أخبر به عن نفسه — وصار يتشوف إلى تفصيل الجملة ، فيجد في كلام المشايخ والصوفية ما هو أقرب إلى الحق ؛ وأولى بالتحقيق من كلام الفلاسفة والمتكلمين ، والامر كما وجده ، لكن لم يبلغه من الميراث النبوي الذي عند خاصة الامة من العلوم والاحوال : وما وصل إليه السابقون الأولون من العلم والعبادة ، حتى نالوا من المكاشفات العلية والمعاملات العبادية ما لم ينله أولئك .

فصار يعتقد أن تفصيل تلك الجملة يحصل بمجرد تلك الطريق ، حيث لم يكن عنده طريق غيرها ، لانسداد الطريقة الخاصة السنية النبوية عنه بما كان عنده من قلة العلم بها ، ومن الشبهات التي تقلدها عن المتفلسفة والمتكلمين ، حتى حالوا بها بينه وبين تلك الطريقة .

ولهذا كان كثير النعم لهذه الحوائل ولطريقة العلم . وإنما ذاك لعلبه الذي سلكه ، والذي حجب به عن حقيقة المتابعة للرسالة . وليس هو بعلم ، وإنما هو عقائد فلسفية وكلامية ، كما قال السلف : « العلم بالكلام هو الجهل » ؛ وكما قال أبو يوسف : « من طلب العلم بالكلام تزندق » .

ولهذا صار طائفة ممن يرى فضيلة ودياته يلغون وجود هذه الكتب عنه ، حتى كان الفقيه أبو محمد بن عبد السلام - فيما علقه عنه - ينكر أن يكون « بداية الهداية » من تصنيفه ؛ ويقول : إنما هو تقول عليه ، مع أن هذه الكتب مقبولة أضعاف مردودها ، والمردود منها أمور مجحمة ، وليس فيها عقائد ، ولا أصول الدين .

وأما « المضمون به على غير أهله » فقد كان طائفة أخرى من العلماء يكذبون ثبوته عنه ، وأما أهل الخبرة به وبحاله فيعلون أن هذا كله كلامه ، لعلمهم بمواد كلامه ومشابهة بعضه بعضاً ، ولكن كان هو وأمثاله - كما قدمت - مضطربين لا يثبتون على قول ثابت . لأن عندهم من الذكاء والطلب ما يتشوفون به إلى طريقة خاصة الخلق ، ولم يقدر لهم سلوك طريق خاصة هذه الأمة ، الذين ورثوا عن الرسول صلى الله عليه وسلم العلم والإيمان ، وهم أهل حقائق الإيمان والقرآن ، - كما قدمناه - وأهل الفهم لكتاب الله والعلم والفهم لحديث رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأتباع هذا العلم بالأحوال والأعمال المناسبة لذلك ، كما جاءت به الرسالة .

ولهذا كان الشيخ « أبو عمرو بن الصلاح » يقول - فيما رأيته بخطه - :
أبو حامد كثر القول فيه ومنه .

فأما هذه الكتب - يعنى المخالفة للحق - فلا يلتفت إليها . وأما الرجل فيسكت عنه ، ويفوض أمره الى الله .

ومقصوده : أنه لا يذكر بسوء ، لأن عفو الله عن الناس والمخطيء
وتوبة المذنب تأتي على كل ذنب ، وذلك من أقرب الاشياء الى هذا وأمثاله ،
ولأن مغفرة الله بالحسنات منه ومن غيره ، وتكفيره الذنوب بالمصائب
تأتي على محقق الذنوب ، فلا يقدم الإنسان على اتقاء ذلك في حق معين إلا
بصيرة ، لا سيما مع كثرة الإحسان والعلم الصحيح ، والعمل الصالح
والقصد الحسن . وهو يميل الى الفلسفة ، لكنه أظهرها في قالب التصوف
والعبارات الإسلامية .

ولهذا : فقد ردد عليه علماء المسلمين ، حتى أخص أصحابه أبو بكر بن العربي ،
فانه قال : « شيخنا أبو حامد دخل في بطن الفلاسفة ، ثم أراد أن يخرج
منهم فاقدر » .

وقد حكى عنه من القول بمذاهب الباطنية ما يوجد تصديق ذلك في كتبه .
ورد عليه أبو عبد الله المازري في كتاب أفرد ، ورد عليه أبو بكر الطرطوشي
ورد عليه أبو الحسن المرغيناني رفيقه ، رد عليه كلامه في مشكاة الانوار ونحوه ،
ورد عليه الشيخ أبو اليان ، والشيخ أبو عمرو بن الصلاح ، وحذر من كلامه
في ذلك هو وأبو زكريا النواوي وغيرهما ، ورد عليه ابن عقيل ، وابن الجوزي
وأبو محمد المقنسي وغيرهم .

وهذا باب واسع ، فإن الخارجين عن طريقة السابقين الاولين من

المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم بإحسان لهم في كلام الرسول ثلاث طرق :
طريقة التخيل ، وطريقة التأويل ، وطريقة التجليل .

(فأهل التخيل) : هم الفلاسفة والباطنية ، الذين يقولون : انه خيل
أشياء ، لا حقيقة لها في الباطن ، وخاصة النبوة عندهم التخيل .

(وطريقة التأويل) : طريقة المتكلمين من الجهمية والمعتزلة وأتباعهم ،
يقولون : إن ما قاله له تأويلات تخالف ما دل عليه اللفظ ، وما يفهم منه ، وهو
- وإن كان لم يبين مراده ولا بين الحق الذي يجب اعتقاده - فكان مقصوده :
أن هذا يكون سبباً للبحث بالعقل ، حتى يعلم الناس الحق بمعقولهم ، ويجتهدوا في
تأويل ألفاظه إلى ما يوافق قولهم ليثابروا على ذلك ، فلم يكن قصده لم البيان
والهداية ، والإرشاد والتعليم ، بل قصده التعمية والتليس ، ولم يعرفهم الحق
حتى ينالوا الحق بعقلهم ، ويعرفوا حيثئذ أن كلامه لم يقصد به البيان ، فيجعلون
حالمهم في العلم مع عدمه خيراً من حالمهم مع وجوده .

وأولئك المتقدمون : كابن سينا وأمثاله ، ينكرون على هؤلاء ، ويقولون :
ألفاظه كثيرة صريحة لا تقبل التأويل ، لكن كان قصده التخيل ، وأن يمتد
الناس الأمر على خلاف ما هو عليه .

(وأما الصنف الثالث) : الذين يقولون : إنهم أتباع السلف ، فيقولون :
إنه لم يكن الرسول يعرف معنى ما أنزل عليه من هذه الآيات ، ولا أصحابه

يعلمون معنى ذلك ، بل لازم قولهم : أنه هو نفسه لم يكن يعرف معنى ما تكلم به من أحاديث الصفات ، بل يتكلم بكلام لا يعرف معناه ، والذين يتعاملون مذهب السلف يقولون : إنهم لم يكونوا يعرفون معاني النصوص ، بل يقولون ذلك في الرسول . وهذا القول من أبطال الأقوال ، وما يعتمدون عليه من ذلك ما فهموه من قوله تعالى : (وما يعلم تأويله إلا الله) ، ويظنون أن التأويل هو المعنى الذى يسمونه هم تأويلا ، وهو مخالف للظاهر .

ثم هؤلاء قد يقولون : تجرى النصوص على ظاهرها ، وتأويلها لا يعلمه إلا الله ، ويريدون بالتأويل : ما يخالف الظاهر ، وهذا تناقض منهم . وطائفة يريدون بالظاهر ألفاظ النصوص فقط ، والطائفتان غالتان في فهم الآية .

وذلك أن لفظ « التأويل » قد صار بسبب تعدد الاصطلاحات ، له ثلاث معان :-

(أحدها) : أن يراد بالتأويل حقيقة ما يؤول اليه الكلام ، وإن وافق ظاهره . وهذا هو المعنى الذى يراد بلفظ التأويل في الكتاب والسنة ، كقوله تعالى : (هل ينظرون إلا تأويله ، يوم يأتي تأويله يقول الذين نسوه من قبل : قد جاءت رسل ربنا بالحق) ، ومنه قول عائشة : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يكثر أن يقول فى ركوعه وسجوده : سبحانك اللهم ربنا ولك الحمد ، اللهم اغفر لى ، يتأول القرآن ، .

(والثاني) يراد بلفظ التأويل : « التفسير » وهو اصطلاح كثير من المفسرين ، ولهذا قال مجاهد - امام أهل التفسير - : ان « الراشخين في العلم » يعلون تأويل المتشابه ، فإنه أراد بذلك تفسيره وبيان معانيه ، وهذا مما يعلبه الراشخون .

(والثالث) أن يراد بلفظ « التأويل » : صرف اللفظ عن ظاهره الذي يدل عليه ظاهره الى ما يخالف ذلك ، لندليل منفصل يوجب ذلك . وهذا التأويل لا يكون الا مخالفاً لما يدل عليه اللفظ ويبينه . وتسمية هذا تأويلاً لم يكن في عرف السلف ، وإنما سمي هذا وحده تأويلاً طائفة من المتأخرين الخائضين في الفقه وأصوله والكلام ، وظن هؤلاء أن قوله تعالى : (وما يعلم تأويله الا الله) يراد به هذا المعنى ، ثم صاروا في هذا التأويل على طريقتين : قوم يقولون : انه لا يعلبه الا الله . وقوم يقولون : ان الراشخين في العلم يعلونه ، وكلا الطائفتين مخطئة .

فإن هذا التأويل في كثير من المواضع - أو أكثرها وعامتها - من باب تحريف الكلم عن مواضعه ، من جنس تأويلات القرامطة والباطنية . وهذا هو التأويل الذي اتفق سلف الأمة وأئمتها على دمه ، وصاحوا بأهله من أقطار الأرض ، ورموا في آثامهم بالشبه .

وقد صنف الإمام أحمد كتاباً في الرد على هؤلاء ، وسماه : « الرد على

الزنادقة والجهمية ، فيما شككت فيه من متشابه القرآن وتأولته على غير تأويله ، فغاب أحمد عليهم أنهم يفسرون القرآن بغير ما هو معناه . ولم يقل أحد ولا أحد من الأئمة : إن الرسول لم يكن يعرف معاني آيات الصفات وأحاديثها ، ولا قالوا : إن الصحابة والتابعين لم يحسان لم يعرفوا تفسير القرآن ومعانيه .

كيف ؟ وقد أمر الله بتدبر كتابه ، فقال تعالى : (كتاب أنزلناه إليك مبارك ليدبروا آياته) ، ولم يقل : بعض آياته ، وقال : (أفلا يتدبرون القرآن ؟) ، وقال : (أفلم يدبروا القول ؟) ، وأمثال ذلك في النصوص التي تبين أن الله يحب أن يتدبر الناس القرآن كله ، وأنه جعله نوراً وهدى لعباده ، ومحال أن يكون ذلك مما لا يفهم معناه ، وقد قال أبو عبد الرحمن السلي : حدثنا الذين كانوا يقرؤنا القرآن - عثمان بن عفان وعبد الله بن مسعود - أنهم قالوا : « كنا إذا تعلمنا من النبي صلى الله عليه وسلم عشر آيات لم نجاوزها حتى نتعلم ما فيها من العلم والعمل » قالوا : « فعلنا القرآن والعلم والعمل جميعاً » وهذه الأمور مبسطة في غير هذا الموضع .

والمقصود هنا : أن من يقول في الرسول وبيانه للناس ما هو من قول الملاحدة ، فكيف يكون قوله في السلف ؟ حتى يدعى اتباعه ، وهو مخالف للرسول والسلف عند نفسه وعند طائفته ، فإنه قد أظهر من قول النفاة ما كان الرسول يرى عدم إظهاره ، لما فيه من فساد الناس . وأما عند أهل العلم والإيمان فلا .

وقول النفاة باطل باطناً وظاهراً ، والرسول صلى الله عليه وسلم ومتبعوه
منزهون عن ذلك ، بل مات صلى الله عليه وسلم وتركنا على المحجة البيضاء ،
ليلها كنهارها ، لا يزيغ عنها إلا هالك . وأخبرنا أن : « كل ما حدث بعده من
محدثات الأمور فهو بدعة ، وكل بدعة ضلالة » .

وربما أشد بعض أهل الكلام بيت مجنون بنى عامر :

وكل يدعى وصلاً لليلي ويلي لا تقر لهم بذكا

فن قال من الشعر ما هو حكمة ، أو تمثل بيت من الشعر فيما تبين له أنه
حق كان قريباً . أما إثبات الدعوى بمجرد كلام منقول من شعر أو غيره فيقال
لصاحبه : ينبغي أن تبين أن السلف لا يقرون بمن اتحلتم . وهذا ظاهر فيما
ذكره هو وغيره ممن يقولون عن السلف ما لم يقولوه ، ولم ينقله عنهم أحد له
معرفة بمحالمهم وعدل فيما نقل ، فإن الناقل لا بد أن يكون عالماً عدلاً .

فإن فرض أن أحداً نقل مذهب السلف كما يذكره ، فإما أن يكون قليل
المعرفة بآثار السلف ، كأبي المعالي ، وأبي حامد الغزالي ، وابن الخطيب وأمثالهم ،
ممن لم يكن لهم من المعرفة بالحديث ما يعدون به من عوام أهل الصناعة ، فضلاً
عن خواصها ، ولم يكن الواحد من هؤلاء يعرف البخاري ومسلماً وأحاديثهما ،
إلا بالسماع ، كما يذكر ذلك العامة ، ولا يميزون بين الحديث الصحيح المتواتر

عند أهل العلم بالحديث ، وبين الحديث القفرى المكذوب ، وكتبهم أصدق
شاهد بذلك قبيها عجائب .

وتجدة طامة هؤلاء الخارجين عن منهاج السلف من التكلمة والتصوفة
يعترف بذلك ، اما عند الموت واما قبل الموت ، والحكايات في هذا
كثيرة معروفة .

هنا أبو الحسن الأشعري : ثأ في الاعتزال أربعين علما يناظر عليه ،
ثم رجع عن ذلك وصرح بتخليل المعتزة وبالف في الرد عليهم .

وهنا أبو حامد الغزالي [مع فرط ذكائه وتأمله وسرهه بالكلام
والفلسفة ، وسلوكه طريق الزهد والرياسة والتصوف ، انتهى في هذه المسائل
إلى الوقف والحيرة ، ويحيل في آخر أمره على طريقة أهل الكشف ، وإن
كان بعد ذلك رجع إلى طريقة أهل الحديث] ، وصف « الجامع العوام عن
علم الكلام » .

[وكذلك أبو عبد الله محمد بن عمر الرازي قال في كتابه الذي صنفه في
أقسام اللغات : « لقد تأملت الطرق الكلامية والمتابع الفلسفية ، فأرايتها
تخفى عليلا ، ولا تروى غليلا ، ورأيت أقرب الطرق طريقة القرآن :
[أقرأ في الإنبات (الرحمن على العرش استوى) ، (إليه يصعد الكلم الطيب
والعمل الصالح يرفعه) ، وأقرأ في التقي (ليس كنه شيء) ، (ولا يحيطون

به علماً) ، (هل تعلم له سماً) ، ثم قال : ومن جرب مثل تجربتي عرف مثل معرفتي [وكان يمثل كثيراً :

نهاية إقدام العقول عقال وأكثر سعى العالمين ضلال
وأرواحنا في وحشة من جسوننا وحاصل ديانا أذى ووبال
ولم نستغذ من بحثنا طول عمرنا سوى أن جمعنا فيه قيل وقالوا

وهذا إمام الحرمين ترك ما كان ينتحطه وقرره ، واختار مذهب السلف .
وكان [يقول : « يا أصحابنا لا تشغلوا بالكلام ! فلو أني عرفت أن الكلام يبلغ
بي إلى ما بلغ ما اشتغلت به » ، وقال عند موته : « لقد خضت البحر الخضم ،
وخليت أهل الإسلام وعلومهم ، ودخلت فيما نهوني عنه ، والآن : إن لم يتداركني
ربي برحمته فالويل لابن الجويني ، وها أنذا أموت على عقيدة أُمِّي - أو قال - :
عقيدة مجائز نيسابور » .

وكذلك قال أبو عبد الله محمد بن عبد الكريم الشهرستاني : « أخبر أنه لم
يجد عند الفلاسفة والمتكلمين إلا الحيرة والندم » [، وكان ينشد :

لعمري لقد طفت المعاهد كلها وسيرت طرفي بين تلك المعالم
فلم أر إلا واضعاً كف حائر على ذقن ، أو قارعاً سن نادم

وابن الفارض - من متأخري الاتحادية - صاحب القصيدة الثائية المعروفة
« بنظم السلوك » وقد نظم فيها الاتحاد نظماً رائع اللفظ ، فهو أخبث من لحم

خزير في صينية من ذهب . وما أحسن تسميتها بنظم الشكوك ! الله أعلم بها وبما اشتملت عليه وقد نفقت كثيراً . وبالغ أهل العصر في تحسينها والإعتداد بما فيها من الاتحاد - لما حضرته الوفاة أنشد :

ان كان منزلتي في الحب عندكم ما قد لقيت فقد ضيعت أيامي
أمنية ظفرت نفسى بها زمناً واليوم أحسبها أضغاث أحلام

ولقد كان من أصول الإيمان : أن يثبت الله العبد بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، كما قال تعالى : (ألم تركب الله مثلاً : كلمة طيبة كشجرة طيبة أصلها ثابت وفرعها في السماء ، تؤتى أكلها كل حين بإذن ربها ، ويضرب الله الأمثال للناس لعلهم يتذكرون ، ومثل كلمة خيثة كشجرة خيثة اجتثت من فوق الأرض ، ما لها من قرار يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) .

والكلمة : أصل العقيدة . فإن الاعتقاد هو الكلمة التي يعتقدها المرء ، وأطيب الكلام والعقائد : كلمة التوحيد واعتقاد أن لا إله إلا الله . وأخبت الكلام والعقائد : كلمة الشرك ، وهو اتخاذ إله مع الله . فإن ذلك باطل لا حقيقة له ولهذا قال سبحانه : (ما لها من قرار) ، ولهذا كان كلما بحث الباحث وعمل العامل على هذه الكلمات والعقائد الخيثة لا يزداد إلا ضلالاً وبعداً عن الحق وعلماً يضلونها ، كما قال تعالى : (والذين كفروا أعمالهم كسراب بقيعة يحسبه الظمآن ماء ، حتى إذا جاءه لم يجده شيئاً ووجد الله عنده فوفاه حسابه ، والله سريع

الحساب ، أو كظلمات في بحر لجلي ينشأه موج من فوقه موج من فوقه سحب
ظلمات بعضها فوق بعض ، اذا أخرج يده لم يكذب يراها . ومن لم يجعل الله له نوراً
قاله من نور) .

فذكر سبحانه مثلين : —

(أحدهما) : مثل الكفر والجهل المركب الذي يحسبه صاحبه
موجوداً ، وفي الواقع يكون خيالا معدوماً كالسراب ، وأن القلب عطشان
إلى الحق كمطش الجسد إلى الماء . فإذا طلب ما ظنه ماء وجد سراباً ، ووجد
الله عنده فوفاه حسابه والله سريع الحساب . وهكذا تجد عامة هؤلاء الخارجين
عن السنة والجماعة .

(والمثل الثاني) : مثل الكفر والجهل البسيط الذي لا يتبين فيه صاحبه
حقاً ولا يرى فيه هدى ، والكفر المركب مستلزم للبسيط ، وكل كفر فلا بد
فيه من جهل مركب .

فضرب الله سبحانه المثلين بذلك ليبين حال الاعتقاد الفاسد ، وبين حال عدم
معرفة الحق . وهو يشبه حال المغضوب عليهم والضالين . حال المصمم على الباطل
حتى يحمل به العذاب ، وحال الضال الذي لا يرى طريق الهدى .

فنسأل الله العظيم أن يثبتنا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، وأن
يرزقنا الاعتصام بالكتاب والسنة .

ومن أمثلة ما ينسب كثير من أتباع المشائخ والصوفية إلى المشائخ الصادقين :
 من الكذب والمحال ، أو يكون من كلامهم التشابه الذى تأولوه على غير تأويله
 أو يكون من غلطات بعض الشيوخ وزلاتهم ، أو من ذنوب بعضهم وخطيئتهم
 مثل : كثير من البدع والفجور الذى يفعله بعضهم بتأويل سائغ أو بوجه غير
 سائغ ، فيعنى عنه أو يتوب منه أو يكون له حسنات يغفر له بها ، أو مصائب
 يكفر عنه بها ، أو يكون من كلام المتشبهين بأولياء الله من ذوى الزهادات
 والعبادات والمقامات ، وليس هو من أولياء الله المتقين ، بل من الجاهلين
 الظالمين المعتدين ، أو المنافقين أو الكافرين .

وهذا كثير ملا العالم ، تجد كل قوم يدعون من الاختصاص بالأسرار
 والحقائق ما لا يدعى المرسلون ، وأن ذلك عند خواصهم ، وأن ذلك لا ينبغي
 أن يقابل إلا بالتسليم ، ويحتجون لذلك بأحاديث موضوعة ، وتفسيرات
 باطلة . مثل قولهم عن عمر : « إن النبي صلى الله عليه وسلم كان يتحدث هو وأبو
 بكر بحديث وكنت كالزنجى بينهما » ، فيجعلون عمر مع النبي صلى الله عليه وسلم
 وصديقه كالزنجى ، وهو حاضر يسمع الكلام . ثم يدعى أحدهم أنه علم ذلك
 بما قذف فى قلبه ، ويدعى كل منهم : أن ذلك هو ما يقوله من الزور والباطل ،
 ولو ذكرت ما فى هذا الباب من أصناف الدعاوى الباطلة لطال .

فمنهم من يجعل للشيخ قصائد يسميها « جنيب القرآن » ، ويكون وجده بها
 وفرحه بضمونها أعظم من القرآن ، ويكون فيها من الكذب والضلال أمور .

ومنهم من يجعل له قصائد في الاتحاد ، وأنه خالق جميع الخلق ، وأنه خلق السموات والأرض ، وأنه يسجد له ويعبد .

ومنهم من يصف ربه في قصائده بما نقل في الموضوعات من أصناف التمثيل والتكليف والتجسيم ، التي هي كذب مفترى وكفر صريح : مثل مواكلته ومشاربته ، ومماشاته ومعانفته ، ونزوله الى الأرض وقعوده في بعض رياض الأرض ، ونحو ذلك . ويجعل كل منهم ذلك من الاسرار المخزونة والعلوم المصونة التي تكون لخواص أولياء الله المتقين .

ومن أمثلة ذلك : أنك تجد عند الراضية والمتشعبة ومن أخذ عنهم من دعوى علوم الاسرار والحقائق التي يدعون أخذها عن أهل البيت ، إما من العلوم الدينية ، وإما من علم الحوادث الكائنة ما هو عندهم من أجل الامور التي يجب التواصي بكتامها ، والإيمان بما لا يعلم حقيقته من ذلك . وجميعها كذب محتلق وإفك مفترى .

فإن هذه الطائفة «الراضية» من أكثر الطوائف كذباً وادعاء للعلم المكتوم ، ولهذا انتسبت اليهم الباطنية والقرامطة .

وهؤلاء خرج أولهم في زمن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضي الله عنه وصاروا يدعون أنه خص بأسرار من العلوم والوصية ، حتى كان يسأله عن ذلك خواص أصحابه ، فيخبرهم باتقاء ذلك . ولما بلغه أن ذلك قد قيل كان يخطب الناس وينفي ذلك عن نفسه .

وقد خرّج أصحاب الصحيح كلام عليّ هذا من غير وجه ، مثل ما في الصحيح عن « أبي جحيفة » قال : « سألت علياً : هل عندكم شيء ليس في القرآن ؟ فقال : لا ، والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، ما عندنا الا ما في القرآن ، الا فهم يعطيه الله الرجل في كتابه وما في هذه الصحيفة . قلت : وما في الصحيفة ؟ قال : العقل ، وفكك الاسير ، وأن لا يقتل مسلم بكافر » ، ولفظ البخارى « هل عندكم شيء من الوحي غير ما في كتاب الله ؟ قال : لا ، والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ، ما أعلمه الا فهم يعطيه الله رجلاً في القرآن » .

وفي الصحيحين عن ابراهيم التيمي عن أبيه - وهذا من أصح اسناد على وجه الارض - عن علي قال : « ما عندنا شيء الا كتاب الله ، وهذه الصحيفة عن النبي صلى الله عليه وسلم : المدينة حرام ما بين عير الى ثور » ، وفي رواية لمسلم « خطبنا على بن أبي طالب فقال : من زعم أن عندنا كتاباً نقرؤه الا كتاب الله وما في هذه الصحيفة - قال : وصحيفته معلقة في قراب سيفه - فقد كذب ، فيها أسنان الإبل وأشياء من الجراحات ، وفيها قال النبي صلى الله عليه وسلم : المدينة حرام » الحديث .

وأما الكذب والاسرار التي يدعونها عن جعفر الصادق : فن أ كبر الاشياء [كذباً] حتى يقال : ما كذب على أحد ما كذب على جعفر رضي الله عنه .

ومن هذه الامور المضافة : كتاب « الجفر » ، الذي يدعون أنه كتب فيه

الحوادث ، والجفر : ولد الماعز . يزعمون أنه كتب ذلك في جلده ، وكذلك كتاب « البطاقة » الذى يدعيه ابن الحلى ونحوه من المغاربة ، ومثل كتاب : « الجدول » فى الهلال ، و « الهفت » عن جعفر وكثير من تفسير القرآن وغيره .

ومثل كتاب « رسائل اخوان الصفا » الذى صنفه جماعة فى دولة بنى بويه ببغداد ، وكانوا من الصابئة المتفلسفة المتحنفة ، جمعوا بزعمهم بين دين الصابئة المبدلين ، وبين الخيفية ، وأتوا بكلام المتفلسفة وبأشياء من الشريعة ، وفيه من الكفر والجهل شيء كثير ، ومع هذا فإن طائفة من الناس — من بعض أكابر قضاة النواحي — يزعم أنه من كلام جعفر الصادق . وهذا قول زنديق وتشنيع جاهل .

ومثل ما يذكره بعض العامة من ملاحم « ابن غضب » ؛ يزعمون أنه كان معلماً للحسن والحسين . وهذا شيء لم يكن فى الوجود باتفاق أهل العلم ، وملاحم « ابن غضب » إنما صنفها بعض الجهال فى دولة نور الدين ونحوها ، وهو شعر فاسد يدل على أن ناظمه جاهل .

وكذلك عامة هذه الملاحم المروية بالنظم ونحوه ، عامتها من الأكاذيب ، وقد أحدث فى زماننا من القضاة والشائخ غير واحدة منها ، وقد قررت بعض هؤلاء على ذلك ، بعد أن ادعى قدمها ، وقلت له : بل أنت صنفتها ، وليستها

على بعض ملوك المسلمين لما كان المسلمون محاصري عكة ، وكذلك غيره من القضاة وغيرهم لبسوا على غير هذا الملك .

وباب الكذب فى الحوادث الكونية أكثر منه فى الامور الدينية ، لان تشوف الذين يغلبون الدنيا على الدين الى ذلك أكثر ، وإن كان لأهل الدين الى ذلك تشوف ، لكن تشوفهم الى الدين أقوى ، وأولئك ليس لهم من الفرقان بين الحق والباطل من النور ما لأهل الدين . فلهذا أكثر الكذابين فى ذلك ، ونفق منه شيء كثير ، وأكلت به أموال عظيمة بالباطل ، وقتلت به نفوس كثيرة من المتشوفة الى الملك ونحوها .

ولهذا ينوعون طرق الكذب فى ذلك ويتعمدون الكذب فيه : تارة بالإحالة على الحركات والأشكال الجسمانية الإلهية من حركات الأفلاك والكواكب . والشهب والرعود ، والبروق والرياح ، وغير ذلك ، وتارة بما يحدثونه من الحركات والأشكال ، كالضرب بالرمل والحصى والشعير ، والقرعة باليد ونحو ذلك ، مما هو من جنس الاستقسام بالأزلام ؛ فإنهم يطلبون علم الحوادث بما يفعلونه من هذا الاستقسام بها ، سواء كانت قدحاً أو حصاً ، أو غير ذلك مما ذكره أهل العلم بالتفسير .

فكل ما يحدثه الإنسان بحركة من تغيير شيء من الأجسام ليستخرج به علم ما يستقبله فهو من هذا الجنس ؛ بخلاف القول الشرعى ، وهو الذى كان

يعجب النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو أن يخرج متوكلا على الله ، فيسمع الكلمة الطيبة : « وكان يعجبه الفأل ، ويكره الطيرة » ، لأن الفأل تقوية لما فعله بإذن الله والتوكل عليه ، والطيرة معارضة لذلك ، فيكره للإنسان أن يتطير ، وإنما تضر الطيرة من تطير ، لأنه أضرنفسه . فأما المتوكل على الله فلا .

وليس المقصود ذكر هذه الأمور وسبب إصابتها تارة وخطئها تارات . وإنما الغرض : أنهم يتعمدون فيها كذبا كثيرا ، من غير أن تكون قد دلت على ذلك دلالة ، كما يعتمد خلق كثير الكذب في الرؤيا ، التي منها الرؤيا الصالحة ، وهي جزء من ستة وأربعين جزءا من النبوة ، وكما كانت الجن تخطط بالكلمة تسمعها من السماء مائة كذبة ، ثم تلقيا إلى الكهان . ولهذا ثبت في صحيح مسلم عن معاوية بن الحكم السلمي قال : قلت : « يا رسول الله ! إني حديث عهد بجاهلية وقد جاء الله بالإسلام ، وإن منا رجالا يأتون الكهان . قال : فلا تأثم . قال : قلت : ومنا رجال يتطيرون . قال : ذاك شيء يجدونه في صدورهم ، فلا يصدّم . قال : قلت : ومنا رجال يخطون . قال : كان نبي من الأنبياء يخط ، فن وافق خطه فذاك » .

فلذا كان ما هو من أجزاء النبوة ومن أخبار الملائكة ما قد يعتمد فيه الكذب الكثير . فكيف بما هو في نفسه مضطرب لا يستقر على أصل ؟ فلهذا تجد عامة من في دينه فساد يدخل في الأكاذيب الكونية ، مثل أهل الاتحاد . فإن ابن عربي - في كتاب « عنقاء مغرب » وغيره - أخبر بمستقبلات كثيرة ،

عامتها كذب ، وكذلك ابن سبعين ، وكذلك الذين استخرجوا مدة بقاء هذه
الامة من حساب الجمل من حروف المعجم الذى ورثوه من اليهود ، ومن
حركات الكواكب الذى ورثوه من الصابئة ؛ كما فعل أبو نصر الكندى ،
وغيره من الفلاسفة ؛ وكما فعل بعض من تكلم فى تفسير القرآن من أصحاب
الرازى ؛ ومن تكلم فى تأويل وقائع النساك من المائتين الى التشيع .

وقد رأيت من أتباع هؤلاء طوائف يدعون أن هذه الامور من الاسرار
المخزونة والعلوم المصونة ، وخاطبت فى ذلك طوائف منهم ، وكنت أحلف
لهم أن هذا كذب مفترى ، وأنه لا يجرى من هذه الامور شيء ، وطلبت
مباهلة بعضهم - لان ذلك كان متعلقا بأصول الدين - ، وكانوا من الاتحادية
الذين يطول وصف دعاويهم .

فإن شيخهم الذى هو عارف وقته وزاهده عندهم : كانوا يزعمون أنه هو
المسيح الذى ينزل ، وأن معنى ذلك نزول روحانية عيسى عليه السلام ،
وأن أمه اسمها مريم ، وأنه يقوم بجمع الملل الثلاث ، وأنه يظهر مظهرا
أكمل من مظهر محمد وغيره من المرسلين . ولهم مقالات من أعظم المنكرات
يطول ذكرها ووصفها .

ثم إن من عجيب الأمر : أن هؤلاء المتكلمين المدعين لحقائق الامور
العلوية والدينية المخالفين للسنة والجماعة يحتج كل منهم بما يقع له من حديث

موضوع ، أو يحمل لا يفهم معناه ، وكلما وجد أثرافيه لإجمال نزله على رأيه ، فيحتج بعضهم بالمكذوب ، مثل المكذوب المنسوب الى عمر «كنت كالزنجي» ومثل ما يروونه من «سر المراج» ، وما يروونه من «أن أهل الصفة سمعوا المناجاة من حيث لا يشعر الرسول . فلما نزل الرسول أخبروه ، فقال : من أين سمعتم ؟ فقالوا : كنا نسمع الخطاب .»

حتى إلى لما بينت لطائفة - تمشيخوا وصاروا قدوة للناس - : أن هذا كذب ما خلقه الله قط . قلت : ويين لك ذلك أن المراج كان بمكة بنص القرآن ويأجمع المسلمين ، والصفة إنما كانت بالمدينة ، فن أين كان بمكة أهل صفة ؟ .

وكذلك احتجاجهم بأن أهل الصفة قاتلوا النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه مع المشركين لما انتصروا وزعموا أنهم مع الله ، ليحتجوا بذلك على متابعة الواقع سواء كان طاعة لله أو معصية ، وليجعلوا حكم دينه هو ما كان ، كما قال الذين أشركوا : (لو شاء الله ما أشركنا ولا آباؤنا) ، وأمثال هذه الموضوعات كثيرة .

وأما المجملات : فمثل احتجاجهم بنهى بعض الصحابة عن ذكر بعض خفي العلم ، كقول علي رضي الله عنه : «حدثوا الناس بما يعرفون ، ودعوا ما يتكرون ، أتحبون أن يكذب الله ورسوله ؟» وقول عبد الله بن مسعود :

« ما من رجل يحدث قوماً بحديث لا تبلغه عقولهم إلا كان فتنة لبعضهم » ،
وقول عبد الله بن عباس في تفسير الآيات : « ما يؤمنك أنى لو أخبرتك
بتفسيرها كفرت » ، وكفرك بها تكذيبك بها » .

وهذه الآثار حق ، لكن يزك كل منهم ذاك الذى لم يحدث به على ما يدعيه
هو من الأسرار والحقائق ، التى إذا كشفت وجدت من الباطل والكفر
والنفاق ، حتى إن أبا حامد الغزالى « فى منهاج القاصدين » وغيره ، هو
وأمثاله تمثل بما يروى عن على بن الحسين أنه قال :

يارب جوهر علم لو أبوح به لقل لى : أنت من يعبد الوثنا
ولا ستحل رجال مسلون دى يرون أقبح ما يأتونه حسنا

فإذا كانت هذه طرق هؤلاء الذين يدعون من التحقيق وعلوم الأسرار
ما خرجوا به عن السنة والجماعة ، وزعموا أن تلك العلوم الدينية أو الكونية مختصة
بهم ، فآمنوا بمجملها ومتشابهها ، وأنهم منحروا من حقائق العبادات وغايات الديانات
ما لم يمنح الصدر الأول حفاظ الإسلام وبدور الملة ، ولم يتجرؤوا عليها برد
وتكذيب ، مع ظهور الباطل فيها تارة . وخفائه أخرى — فن المعلوم أن
العقل والدين يقتضيان أن جانب النبوة والرسالة أحق بكل تحقيق وعلم ومعرفة ،
واحاطة بأسرار الأمور وبواطنها . هذا لا ينازع فيه مؤمن . ونحن الآن فى
مخاطبة من فى قلبه إيمان .

وإذا كان الأمر كذلك فأعلم الناس بذلك أخصهم بالرسول ، وأعلمهم بأقواله ، وأفعاله ، وحركاته ، وسكناته ، ومدخله ، ومخرجه ، وباطنه ، وظاهره ، وأعلمهم بأصحابه وسيرته وأيامه ، وأعظمهم بحاشا عن ذلك وعن نقله ، وأعظمهم تدينابه واتباعه واقتدائه به . وهؤلاء هم أهل السنة والحديث : حفظا له ، ومعرفة بصحيحه وسقيمه ، وفقها فيه وفهما يؤتيه الله إياه في معانيه ، وإيمانا وتصديقا . وطاعة واتباعا واقتداء . مع ما يقتضيه بذلك من قوة عقلهم وقياسهم وتمييزهم ، وعظيم مكاشفاتهم ومخاطباتهم . فإنهم أسد الناس نظرا وقياسا ورأيا ، وأصدق الناس رؤيا وكشفا .

أفلا يعلم من له أدنى عقل ودين : أن هؤلاء أحق بالصدق والعلم والإيمان والتحقيق ممن يخالفهم ، وأن عندهم من العلوم ما ينكرها الجاهل والمبتدع ، وأن الذى عندهم هو الحق المبين ، وأن الجاهل بأمرهم والمخالف لهم هو الذى معه من الخشو ما معه ، ومن الضلال كذلك . وهذا باب يطول شرحه .

فإن النفوس لها من الأقوال والأفعال ما لا يحصره إلا ذو الجلال .

والأقوال إخبارات ، وإنشاءات : كالأمر ، والنهى .

فأحسن الحديث وأصدق كتاب الله . خبره أصدق الخبر ، وبيانه أوضح البيان ، وأمره أحكم الأمر ، (فبأى حديث بعد الله وآياته يؤمنون) وكل

من اتبع كلاماً أو حديثاً - بما يقال : انه يلهمه صاحبه ، ويوحى اليه ، أو أنه ينشئه ويحدثه بما يعارض به القرآن - فهو من أعظم الظالمين ظلماً .

ولهذا لما ذكر الله سبحانه قول الذين ما قدروا الله حق قدره ، حيث أنكروا الإنزال على البشر ، ذكر المتشبهين به المدعين لمائلته من الأقسام الثلاثة . فإن المائل له : اما أن يقول : ان الله أوحى الى ، أو يقول : أوحى إلى ، وألقى الى ، وقيل لي ، ولا يسمى القائل . أو يضيف ذلك الى نفسه ، ويذكر أنه هو المنشئ له .

وجه الحصر : أنه اما أن يحذف الفاعل أو يذكره ، واذا ذكره فإما أن يجعله من قول الله ، أو من قول نفسه . فإنه اذا جعله من كلام الشياطين لم يقبل منه ، وما جعله من كلام الملائكة فهو داخل فيما يضيفه الى الله ، وفيما حذف فاعله ، فقال تعالى : (ومن أظلم ممن افترى على الله كذباً ، أو قال : أوحى الى ولم يوح اليه شيء ، ومن قال : سأزل مثل ما أنزل الله) .

وتدبر كيف جعل الأولين في حيز الذي جعله وحياً من الله ولم يسم الموحي ؟ فإنهما من جنس واحد في ادعاء جنس الإنباء ، وجعل الآخر في حيز الذي ادعى أن يأتي بمثله ، ولهذا قال : (من افترى على الله كذباً) ، ثم قال : (ومن قال : سأزل مثل ما أنزل الله) ، فالمتفرق للكذب والقائل : أوحى الى ولم يوح اليه شيء : من جملة الاسم الأول ، وقد قرن به الاسم الآخر ، فهؤلاء الثلاثة المدعون لشبه النبوة . وقد تقدم قبلهم المكذب للنبوة .

فهذا يعم جميع أصول الكفر التي هي تكذيب الرسل أو مضاهاتهم ، كسيلة الكذاب وأمثاله .

وهذه هي « أصول البدع » التي نردعها نحن في هذا المقام ، لأن المخالف للسنة يرد بعض ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، أو يعارض قول الرسول بما يجعله نظير آله : من رأى أو كشف أو نحو ذلك .

فقد تبين أن الذين يسمون هؤلاء وأئمتهم خشوية هم أحق بكل وصف مذموم يذكرونه ، وأئمة هؤلاء أحق بكل علم نافع وتحقيق ، وكشف حقائق واختصاص بعلوم لم يقف عليها هؤلاء الجهال ، المنكرون عليهم ، المكذبون لله ورسوله .

فإن [نيزم با] لخشوية : إن كان لأنهم يروون الأحاديث بلا تمييز ؛ فالخالفون لهم أعظم الناس قولا لخشو الآراء والكلام الذي لا تعرف صحته ، بل يعلم بطلانه ، وإن كان : لأن فيهم عامة لا يميزون ؛ فسامن فرقة من تلك الفرق إلا ومن أتباعها من أجمل الخلق وأكفرهم ، وعوام هؤلاء هم عمار المساجد بالصلوات وأهل الذكر والدعوات ، وحجاج البيت العتيق ، والمجاهدون في سبيل الله ، وأهل الصدق والامانة وكل خير في العالم . فقد تبين لك أنهم أحق بوجوه الذم ، وأن هؤلاء أبعد عنها ، وأن الواجب على الخلق أن يرجعوا إليهم ؛ فيما اختصهم الله به من الوراثة النبوية التي لا توجد إلا عندهم .

وأيضاً فينبغي النظر في الموسمين بهذا الإسم وفي الواسمين لهم به : أيهما أحق ؟ وقد علم أن هذا الإسم مما اشتهر عن النفاة من هم مظنة الزندقة ، كما ذكر العلماء - كأبي حاتم وغيره - أن علامة الزنادقة تسميتهم لاهل الحديث حشوية .
ونحن نتكلم بالاسماء التي لا نزاع فيها ، مثل : لفظ « الإثبات » ،
والنفي ، فنقول :

من المعلوم أن هذا من تلقيب بعض الناس لاهل الحديث الذين يقرؤنه على ظاهره . فكل من كان عنه أبعد كان أعظم ذمّاً بذلك : كالقرامطة ، ثم الفلاسفة ، ثم المعتزلة ، وهم يذمون بذلك المتكلمة الصفائية من الكلاية والكرامية ، والاشعرية ، والفقهاء ، والصوفية وغيرهم . فكل من اتبع النصوص وأقرها سموه بذلك ، ومن قال بالصفات العقلية مثل : العلم والقدرة ؛ دون الخبرية ، ونحو ذلك ، سمي مثبته الصفات الخبرية حشوية ، كما يفعل أبو المعالي الجويني ، وأبو حامد الغزالي ونحوهما .

ولطريقة أبي المعالي كان أبو محمد يتبعه في فقهه وكلامه لكن أبو محمد كان أعلم بالحديث وأتبع له من أبي المعالي وبمذاهب الفقهاء . وأبو المعالي أكثر اتباعاً للكلام ، ومما في العريية متقاربان .

وهؤلاء يعيرون منازعهم ، إما لجمعه حشو الحديث من غير تمييز بين صحيحه وضعيفه . أو لكون اتباع الحديث في مسائل الأصول من مذهب

الحشو : لأنها مسائل عليّة ، والحديث لا يفيد ذلك ؛ لأن اتباع النصوص مطلقاً في المباحث الأصولية الكلامية حشو ، لأن النصوص لا تنفي بذلك ؛ فالأمر راجع إلى أحد أمرين : إما ريب في الإسناد أو في المتن : إما لأنهم يضيفون إلى الرسول ما لم يعلم أنه قاله كخبر الآحاد ويجعلون مقتضاها العلم ، وإما لأنهم يجعلون ما فهموه من اللفظ معلوماً وليس هو معلوم ، لما في الالة اللفظية من الاحتمال .

ولا ريب أن هذا عمدة كل زنديق ومناق يطال العلم بما بث الله به رسوله . تارة يقول : لا نعلم أنهم قالوا ذلك ، وتارة يقول : لا نعلم ما أرادوا بهذا القول . ومتى اتقى العلم بقولهم أو بمعناه : لم يستغنى عن جهنم علم ، فيتمكن بعد ذلك أن يقول ما يقول من المقالات . وقد أمن على نفسه أن يعارض بآثار الانبياء ؛ لأنه قد وكل ثمرها بذئب الداعين الدافعين لجنود الرسول عنه ، الطاعين لمن احتج بها .

وهذا القدر بينه هو عين الطعن في نفس النبوة ؛ وإن كان يقر بتخليصهم وكلامهم : أقرار من لا يتلقى من جهنم علماً ، فيكون الرسول هتعه بمزلة خليفة : يعطى السكّة والخطة رسماً ولفظاً ، كتابةً وقولاً ، من غير أن يكون له أمر أو نهي مطاع . فله صورة الإمامة بما جعل له من السكّة والخطة ، وليس له حقيقة .

وهذا القدر - وإن استجازه كثير من الملوك - لم يجز بعض الخلفاء عن

القيام بواجبات الإمادة من الجهاد والسياسة ، كما يفعل ذلك كثير من نواب الولاية لضعف مستنييه وعجزه؟ فيترك من تقدم ذى المنصب واليد وقوة نائبه صلاح الأمر ، أو فعل ذلك لوى ورغبة فى الرئاسة ولطائفه ، دون من هو أحق بذلك منه ، وسلك مسلك المتغلبين بالعدوان - فن المعلوم أن المؤمن بالله ورسوله لا يستجيز أن يقول فى الرسالة : إنها عاجزة عن تحقيق العلم وبيان ، حتى يكون الإقرار بها مع تحقيق العلم الإلهى من غيرها موجبا لصلاح الدين ، ولا يستجيز أن يتعدى عليها بالتقدم بين يدى الله ورسوله ، ويقدم عليه وقوله على علم الرسول وقوله ، ولا يستجيز أن يسلط عليها التأويلات العقلية ، ويدعى أن ذلك من كمال الدين ، وأن الدين لا يكون كاملا إلا بذلك .

وأحسن أحواله : أن يدعى أن الرسول [كان] عالما بأن ما أخبر به له تأويلات وتبيان غير ما يدل عليه ظاهر قوله ومفهومه ، وأنه ما ترك ذلك إلا لأنه ما كان يمكنه البيان بين أولئك الأعراب ونحوهم ، وأنه وكل ذلك الى عقول المتأخرين ، وهذا هو الواقع منهم .

فإن المتفلسفة تقول : ان الرسل لم يتمكنوا من بيان الحقائق لأن اظهارها يفسد الناس ، ولا تحتمل عقولهم ذلك ، ثم قد يقولون : انهم عرفوها . وقد يقول بعضهم : لم يعرفوها . أو أنا أعرف بها منهم ، ثم يبينونها هم بالطرق القياسية الموجودة عندهم . ولم يعقلوا أنه ان كان العلم بها ممكنا فهو ممكن لهم ، كما يدعون أنه ممكن لهم ، والا فلا سبيل لهم الى معرفتها بإقرارهم . وكذلك التعبير

وبيان العلم بالخطاب والكتاب ان لم يكن ممكناً فلا يمكنكم ذلك وأنتم تتكلمون وتكتبون عليكم في الكتب . وان كان ذلك ممكناً فلا يصح قولكم : « لم يمكن الرسل ذلك » .

وان قلتم : يمكن الخطاب بها مع خاصة الناس دون عامتهم — وهذا قولهم — فن المعلوم : أن علم الرسل يكون عند خاصتهم كما يكون عليكم عند خاصتكم . ومن المعلوم : أن كل من كان بكلام المتبوع وأحواله وبواطن أموره وظواهرها أعلم وهو بذلك أقوم : كان أحق بالاختصاص به . ولا ريب أن أهل الحديث أعلم الأمة وأخصها بعلم الرسول ، وعلم خاصته : مثل الخلفاء الراشدين وسائر العشرة .

ومثل : أبي بن كعب ، وعبدالله بن مسعود ، ومعاذ بن جبل ، وعبدالله بن سلام ، وسليمان الفارسي ، وأبي الدرداء ، وعبادة بن الصامت ، وأبي ذر الغفاري ، وعمار بن ياسر ، وحذيفة بن اليمان . ومثل سعد بن معاذ ، وأسيد بن حضير ، وسعد بن عباد ، وعباد بن بشر ، وسالم مولى أبي حذيفة ، وغير هؤلاء : ممن كان أخص الناس بالرسول وأعلمهم ببواطن أموره وأتبعهم لذلك .

فعلماء الحديث أعلم الناس بهؤلاء وبواطن أمورهم ، وأتبعهم لذلك . فيكون عندهم العلم : علم خاصة الرسول وبطائته ، كما أن خواص الفلاسفة يعلمون علم

آئمتهم ، وخواص المتكلمين يعلمون علم آئمتهم ، وخواص القرامطة والباطنية يعلمون علم آئمتهم ، وكذلك أئمة الإسلام مثل أئمة العلماء ، فان خاصة كل إمام أعلم بباطن أموره مثل مالك بن أنس : فإن ابن القاسم لما كان أخص الناس به وأعلمهم بباطن أمره اعتمد أتباعه على روايته ، حتى إنه تؤخذ عنه مسائل السر التي رواها ابن أبي الغمر ، وإن طعن بعض الناس فيها ، وكذلك أبو حنيفة : فأبو يوسف ومحمد وزفر أعلم الناس به ، وكذلك غيرهما .

وقد يكتب العالم كتاباً أو يقول قولاً فيكون بعض من لم يشافه به أعلم بمقصوده من بعض من شافه به ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « قرب مبلغ أوعى من سامع » ، لكن بكل حال لا بد أن يكون المبلغ من الخاصة العالمين بحال المبلغ عنه ، كما يكون في أتباع الأئمة من هو أنهم لنصوصهم من بعض أصحابهم .

ومن المستقر في أذهان المسلمين : أن ورثة الرسل وخلفاء الأنبياء هم الذين قاموا بالدين علماً وعملاً ودعوة إلى الله والرسول ، فهؤلاء أتباع الرسول حقاً وهم بمنزلة الطائفة الطيبة من الأرض التي زكت ، فقبلت الماء فأنبثت الكلا والعشب الكثير ، فزكت في نفسها وزكى الناس بها . وهؤلاء هم الذين جمعوا بين البصيرة في الدين والقوة على الدعوة ، ولذلك كانوا ورثة الأنبياء الذين قال الله تعالى فيهم : (واذكرا عبادنا إبراهيم وإسحق ويعقوب أولى الأيدي والابصار)

فالأيدى القوة في أمر الله، والأبصار البصائر في دين الله ، فبالبصائر يدرك الحق ويعرف ، وبالقوة يتمكن من تبليغه وتنفيذه والدعوة إليه .

فهذه الطبقة كان لها قوة الحفظ والفهم والفقہ في الدين والبصر والتأويل ؛ فقجرت من النصوص أنهار العلوم ، واستنبطت منها كنوزها ، ورزقت فيها فهما خاصا ، كما قال أمير المؤمنين علي بن أبي طالب رضى الله عنه ، وقد سئل : « هل خصكم رسول الله صلى الله عليه وسلم بشيء دون الناس ؟ فقال : لا ؛ والذي فلق الحبة وبرأ النسمة ؛ إلا فهما يؤتيه الله عبداً في كتابه .

فهذا الفهم هو بمنزلة الكلاء والعشب الذى أنبتته الأرض الطيبة . وهو الذى تميزت به هذه الطبقة عن الطبقة الثانية ؛ وهى التى حفظت النصوص ، فكان همها حفظها وضبطها ؛ فوردتها الناس وتلقوها بالقبول ؛ واستنبطوا منها واستخرجوا كنوزها واتجروا فيها ؛ وبذروها في أرض قابلة للزرع والنبات ؛ ورووها كل بحسبه . (قد علم كل أناس مشربهم) .

وهؤلاء الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم : « نضر الله امرأ سمع مقالتي فوعاها ؛ ثم أداها كما سمعها ؛ فرب حامل فقه وليس بفقيه ؛ ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه » .

وهذا عبد الله بن عباس رضى الله عنهما حبر الأمة ؛ وترجمان القرآن . مقدار ما سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم لا يبلغ نحو العشرين حديثاً الذى

يقول فيه : « سمعت ورأيت ، وسمع الكثير من الصحابة ، وبورك له في فهمه والاستنباط منه ، حتى ملأ الدنيا علماً وفقهاً ، قال أبو محمد بن حزم : وجمعت فتواه في سبعة أسفار كبار ، وهي بحسب ما بلغ جامعها ، وإلا فعلم ابن عباس كالبحر ، وفقهه واستنباطه وفهمه في القرآن بالموضع الذي فاق به الناس ، وقد سمعوا ما سمع ، وحفظوا القرآن كما حفظه ، ولكن أرضه كانت من أطيب الاراضي وأقبلها للزرع ، فبذر فيها النصوص ، فأثبتت من كل زوج كريم ، و (ذلك فضل الله يؤتيه من يشاء والله ذو الفضل العظيم) .

وأيّن تقع فتاوى ابن عباس ، وتفسيره ، واستنباطه ؟ من فتاوى أبي هريرة وتفسيره ؟ وأبو هريرة أحفظ منه ؛ بل هو حافظ الامة على الإطلاق : يؤدى الحديث كما سمعه ويدرسه بالليل درساً ؛ فكانت همه مصروقة الى الحفظ وتبليغ ما حفظه كما سمعه . وهمة ابن عباس : مصروقة الى التفقه ، والاستنباط ، وتفجير النصوص ، وشق الانهار منها واستخراج كنوزها .

وهكذا ورثهم من بعدهم : اعتمدوا في دينهم على استنباط النصوص ، لا على خيال فلسفي ، ولا رأى قياسي ، ولا غير ذلك من الآراء المبتدعات . لا جرم كانت الدائرة والثناء الصديق ، والجزاء العاجل والآجل : لورثة الانبياء التابعين لهم في الدنيا والآخرة . فإن المرء على دين خليله ، (قل إن كنتم تحبون الله فاتبعوني يحبكم الله) .

وبكل حال : فهم أعلم الأمة بحديث الرسول ، وسيرته ومقاصده وأحواله .
ونحن لا نغنى بأهل الحديث المقتصرين على سماعه ، أو كتابته أو روايته ،
بل نغنى بهم : كل من كان أحق بحفظه ومعرفة وفهمه ظاهراً وباطناً ، واتباعه
باطناً وظاهراً ، وكذلك أهل القرآن .

وأدنى خصلة في هؤلاء : محبة القرآن والحديث ، والبحث عنهما وعن
معانيهما والعمل بما علوه من موجبهما . ففقهاء الحديث أخبر بالرسول من
فقهاء غيرهم ، وصوفيتهم أتبع للرسول من صوفية غيرهم ، وامراؤهم أحق
بالسياسة النبوية من غيرهم ، وعامتهم أحق بموالاة الرسول من غيرهم .

ومن المعلوم : أن المعظمين للفلسفة والكلام المعتقدين لمضمونهما م أبعد
عن معرفة الحديث ، وأبعد عن اتباعه من هؤلاء . هذا أمر محسوس ، بل إذا
كشفت أحوالهم وجنتهم من أجهل الناس بأقواله صلى الله عليه وسلم وأحواله ،
وبواطن أموره وظواهرها ، حتى لتجد كثيراً من العامة أعلم بذلك منهم ،
ولتجدهم لا يميزون بين ما قاله الرسول وما لم يقله ، بل قد لا يفرقون بين حديث
متواتر عنه ، وحديث مكذوب موضوع عليه .

ولأنما يعتمدون في موافقته على ما يوافق قولهم سواء كان موضوعاً أو غير
موضوع ، فيعدلون إلى أحاديث يعلم خاصة الرسول بالضرورة اليقينية أنها
مكذبة عليه ، عن أحاديث يعلم خاصته بالضرورة اليقينية أنها قوله ، وهم

لا يعلمون مراده ، بل غالب هؤلاء لا يعلمون معاني القرآن ، فضلا عن الحديث ، بل كثير منهم لا يحفظون القرآن أصلا . فمن لا يحفظ القرآن ، ولا يعرف معانيه ، ولا يعرف الحديث ولا معانيه ، من أين يكون عارفا بالحقائق المأخوذة عن الرسول ؟

وإذا تدبر العاقل وجد الطوائف كلها كلها كانت الطائفة إلى الله ورسوله أقرب كانت بالقرآن والحديث أعرف وأعظم عناية ، وإذا كانت عن الله وعن رسوله أبعد كانت عنهما أنأى ! حتى تجد في أئمة علماء هؤلاء من لا يميز بين القرآن وغيره ، بل ربما ذكرت عنده آية ، فقال : لا نسلم صحة الحديث ! وربما قال : لقوله عليه السلام كذا ، وتكون آية من كتاب الله . وقد بلغنا من ذلك عجائب ، وما لم يبلغنا أكثر .

وحدثني : ثقة أنه تولى مدرسة مشهد الحسين بمصر بعض أئمة المتكلمين رجلا يسمى شمس الدين الاصبهاني شيخ الايكي ، فأعطوه جزءا من الربعة فقرأ : (بسم الله الرحمن الرحيم المصن) ، حتى قيل له : ألف لام ميم صاد .

فتأمل هذه الحكومة العادلة ! ليتين لك أن الذين يعيرون أهل الحديث ويعدلون عن مذهبهم جهلة زنادقة مناقون بلاريب . ولهذا لما بلغ الإمام أحمد عن « ابن أبي قتيلة » أنه ذكر عنده أهل الحديث بمكة ، فقال : قوم سوء . فقام الإمام أحمد - وهو ينفذ ثوبه ، ويقول : زنديق ، زنديق ، زنديق . ودخل بيته . فإنه عرف مغزاه .

وعيب المنافقين للعلماء بما جاء به الرسول قديم ، من زمن المنافقين الذين كانوا على عهد النبي صلى الله عليه وسلم .

وأما أهل العلم فكانوا يقولون : هم «الابدال» لأنهم أبدال الأنبياء وقائمون مقامهم حقيقة ، ليسوا من المعدمين الذين لا يعرف لهم حقيقة ، كل منهم يقوم مقام الأنبياء في القدر الذي ناب عنهم فيه : هذا في العسلم والمقال ، وهذا في العبادة والحال ، وهذا في الامرين جميعاً . وكانوا يقولون : هم الطاقة المنصورة إلى قيام الساعة ، الظاهرون على الحق . لأن الهدى ودين الحق الذي بعث الله به رسله معهم . وهو الذي وعد الله بظهوره على الدين كله ، وكفى بالله شهيداً .

فصل

وتلخيص النكتة : أن الرسل إما أنهم علموا الحقائق الخبرية والطلبية ،
أو لم يعلموها ، وإذا علموها : فيما أنه كان يمكنهم بيانها بالكلام والكتاب ،
أو لا يمكنهم ذلك ، وإذا أمكنهم ذلك البيان : فيما أن يمكن للعامة وللخاصة ،
أو للخاصة فقط .

فإن قال : إنهم لم يعلموها ، وإن الفلاسفة والمتكلمين أعلم بها منهم ،
وأحسن بياناً لها منهم ؛ فلا ريب أن هذا قول الزنادقة المناقذين . وستكلم
معهم بعد هذا ؛ إذ الخطاب هنا لبيان أن هذا قول الزنادقة ، وأنه لا يقوله إلا
مناقق أو جاهل .

وإن قال : إن الرسل مقصدهم صلاح عموم الخلق ، وعموم الخلق لا يمكنهم
فهم هذه الحقائق الباطنة ، فخطبهم بضرب الامثال ليتفهموا بذلك ، وأظهروا
الحقائق العقلية في القوالب الحسية ؛ فتضمن خطابهم عن الله وعن اليوم الآخر :
من التخيل والتمثيل للمعقول بصورة المحسوس ما يتفهم به عموم الناس في أمر
الإيمان بالله وبالمعاد . وذلك يقرر في النفوس من عظمة الله وعظمة اليوم
الآخر ما يحض النفوس على عبادة الله ، وعلى الرجاء والخوف ؛ فيتفهمون

بذلك ، وينالون السعادة بحسب إمكانهم واستعدادهم ؛ إذ هذا الذى فعلته الرسل هو غاية الإمكان فى كشف الحقائق لعموم النوع البشرى ، ومقصود الرسل : حفظ النوع البشرى ، وإقامة مصلحة معاشه ومعاده .

فعلوم : أن هذا قول حذاق الفلاسفة ، مثل الفارابى وابن سينا وغيرهما ، وهو قول كل حاذق وفاضل من المتكلمين فى القدر الذى يخالف فيه أهل الحديث .

فالفارابى يقول : « إن خاصة النبوة جودة تخيل الأمور المعقولة فى الصور المحسوسة » ، أو نحو هذه العبارة .

وابن سينا يذكر هذا المعنى فى مواضع ، ويقول : « ما كان يمكن موسى ابن عمران مع أولئك العبرانيين ، ولا يمكن محمد مع أولئك العرب الجفافة ، أن يبيننا لهم الحقائق على ما هى عليه ، فإنهم كانوا يعجزون عن فهم ذلك ، وإن فهموه على ما هو عليه انحلت عزيماتهم عن اتباعه ، لأنهم لا يرون فيه من العلم ما يقتضى العمل » .

وهذا المعنى يوجد فى كلام أبى حامد الغزالى وأمثاله ، ومن بعده : طائفة منه فى الإحياء وغير الإحياء ، وكذلك فى كلام الرازى .

وأما الإلحادية ونحوهم من المتكلمين : فعليه مدارهم ، ومبنى كلام الباطنية والقرامطة عليه ، لكن هؤلاء ينكرون ظواهر الأمور العملية

«العلية جميعاً ، وأما غير هؤلاء فلا ينكرون العمليات الظاهرة المتواترة ، لكن قد يجعلونها لعموم الناس لا لخصوصهم ، كما يقولون مثل ذلك في الأمور الخبيرة .

ومدار كلامهم : على أن الرسالة متضمنة لمصلحة العموم علما وعملا . وأما الخاصة فلا . وعلى هذا يدور كلام أصحاب « رسائل إخوان الصفا » وسائر فضلاء المتفلسفة .

ثم منهم من يوجب اتباع الأمور العملية من الأمور الشرعية ، وهؤلاء كثيرون في متفقيهم ومتصوفهم وعقلاء فلاسفتهم . وإلى هنا كان ينتهي علم ابن سينا ، اذ تاب والتزم القيام بالواجبات الناموسية . فإن قدماء الفلاسفة كانوا يوجبون اتباع التواميس التي وضعها أكابر حكماء البلاد ، فلأن يوجبوا اتباع نواميس الرسل أولى . فإنهم — كما قال ابن سينا — : « اتفق فلاسفة العالم على أنه لم يقرع العالم ناموس أفضل من هذا الناموس المحمدي » .

وكل عقلاء الفلاسفة متفقون على أنه أكل وأفضل النوع البشري ، وأن جنس الرسل أفضل من جنس الفلاسفة المشاهير ، ثم قد يزعمون أن الرسل والأنبياء حكماء كبار ، وأن الفلاسفة الحكماء أنبياء صغار ، وقد يجعلونهم صنفين . وليس هذا موضع شرح ذلك . فقد تكلمنا عليه في غير هذا الموضع .

وانما الغرض : أن هؤلاء الاساطين من الفلاسفة والمتكلمين غاية

ما يقولون : هذا القول ، ونحن ذكرنا الامر على وجه التقسيم العقل الحاصر ،
ثلاثا يخرج عنه قسم ، ليتبين أن المخالف لعلماء الحديث علما وعملا : اما جاهل ،
ولما منافق ، والمنافق جاهل وزيادة ، كما سنبينه ان شاء الله . والجاهل هنا
فيه شعبة نفاق ، وان كان لا يعلم بها فالتسكير لذلك جاهل منافق .

قلنا : إن من زعم أنه وكبار طائفته أعلم من الرسل بالحقائق ، وأحسن
بيانا لها : فهذا زنديق منافق إذا أظهر الإيمان بهم باتفاق المؤمنين . وسيجيء
الكلام معه .

وإن قال : إن الرسل كانوا أعظم علما وبيانا ، لكن هذه الحقائق لا يمكن
علما ، أو لا يمكن بيانها مطلقا ، أو يمكن الأمران للخاصة .

قلنا : فينتد لا يمكنكم أتم ما عجزت عنه الرسل من العلم والبيان .

إن قلتم : لا يمكن علما .

قلنا : فأتتم وأكبركم لا يمكنكم علما بطريق الأولى .

وإن قلتم : لا يمكنكم بيانا .

قلنا : فأتتم وأكبركم لا يمكنكم بيانا .

وإن قلتم : يمكن ذلك للخاصة دون العامة .

قلنا : فيمكن ذلك من الرسل للخاصة دون العامة .

فإن ادعوا أنه لم يكن في خاصة أصحاب الرسل من يمكنهم فهم ذلك : جعلوا السابقين الأولين دون المتأخرين في العلم والإيمان . وهذا من مقالات الزنادقة ؛ لأنه قد جعل بعض الأمم الأوائل من اليونان والهند ونحوهم أكمل عقلاً وتحقيقاً للأمور الإلهية وللعبادة من هذه الأمة . فهذا من مقالات المنافقين الزنادقة ؛ إذ المسلمون متفقون على أن هذه الأمة خير الأمم وأكملهم ، وأن أكمل هذه الأمة وأفضلها هم سابقوها .

وإذا سلم ذلك فأعلم الناس بالسابقين وأتبعهم لهم : هم أهل الحديث وأهل السنة . ولهذا قال الإمام أحمد في رسالة عبدوس بن مالك : « أصول السنة عندنا : التمسك بما كان عليه أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم والاعتداء بهم ، وترك البدع ، وكل بدعة ضلالة . والسنة عندنا : آثار رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ، والسنة تفسر القرآن ، وهي دلائل القرآن ، أى دلالات على معناه .

ولهذا ذكر العلماء : أن الرضى أساس الزندقة ، وأن أول من ابتدع الرضى إنما كان منافقاً زنديقاً ، وهو عبد الله بن سبأ ، فإنه إذا قدح في السابقين الأولين فقد قدح في نقل الرسالة ، أو في فهمها ، أو في اتباعها . فالرفضه قدح تارة في علمهم بها ، وتارة في اتباعهم لها — وتحيل ذلك على أهل البيت وعلى المعصوم الذى ليس له وجود في الوجود .

والزنادقة من الفلاسفة والتصيرية وغيرهم : يقدحون تارة في النقل : وهو

قول جهالم . وتارة يقدحون في فهم الرسالة : وهو قول حذاقهم ، كما يذهب إليه أكابر الفلاسفة والاتحادية ونحوهم . حتى كان التلساني مرة مريضاً فدخل عليه شخص ومعه بعض طلبة الحديث ، فأخذ يتكلم على قاعدته في الفكر : أنه حجاب ، وأن الأمر مداره على الكشف ، وغرضه كشف الوجود المطلق ، فقال ذلك الطالب : فما معنى قول أم الدرداء : « أفضل عمل أبي الدرداء : التفكير ؟ » ، فبهرم بدخول مثل هذا عليه ، وقال للذي جاء به : كيف يدخل على مثل هذا ؟ ثم قال : أتدرى يا بني ما مثل أبي الدرداء وأمثاله ؟ مثلهم : مثل أقوام سمعوا كلاماً وحفظوه لنا ، حتى نكون نحن الذين نفهمه ونعرف مراد صاحبه ، ومثل بريد حمل كتاباً من السلطان إلى نائبه ، أو نحو ذلك ؛ فقد طال عهدي بالحكاية ، حدثني بها الذي دخل عليه وهو ثقة يعرف ما يقول في هذا . وكان له في هذه القنون جولان كثير .

وكذلك ابن سينا ، وغيره : يذكر من التنقص بالصحابة ما ورثه من أبيه وشيعته القرامطة ؛ حتى تجدهم إذا ذكروا في آخر الفلسفة حاجة النوع الإنساني إلى الإمامة عرضوا بقول الرافضة الضلال ، لكن أولئك يصرحون من السب بأكثر مما يصرح به هؤلاء .

ولهذا تجد بين « الرافضة » ، « القرامطة » ، « الاتحادية » اقتران واشتباه .
يجمعهم أمور .

منها : الطعن في خيار هذه الأمة ، وفيما عليه أهل السنة والجماعة ، وفيما

استقر من أصول الملة وقواعد الدين ، ويدعون باطنا امتازوا به واختصوا به
عن سوام ، ثم هم مع ذلك متلاعنون ، متباغضون مختلفون ، كما رأيت
وسمعت من ذلك ما لا يحصى ، كما قال الله عن النصارى : (ومن الذين
قالوا إنا نصارى أخذنا ميثاقهم ، فنسوا حظا مما ذكروا به ، فأغرينا بينهم
العداوة والبغضاء الى يوم القيامة) ، وقال عن اليهود : (وألقينا بينهم العداوة
والبغضاء الى يوم القيامة ، كلما أوقدوا نارا للحرب أطفأها الله) .

وكذلك المتكلمون المخطئون الذين يكونون تارة مع المسلمين — وان كانوا
مبتدعين — وتارة مع الفلاسفة الصابئين . وتارة مع الكفار المشركين . وتارة
يقابلون بين الطوائف وينتظرون لمن تكون الدائرة . وتارة يتحبرون بين
الطوائف . وهذه الطائفة الاخيرة قد كثرت في كثير من انتسب الى الإسلام
من العلماء والأمراء وغيرهم ، لا سيما لما ظهر المشركون من الترك على أرض
الإسلام بالشرق في أثناء المائة السابعة . وكان كثير من ينتسب الى الإسلام فيه
من النفاق والردة ما أوجب تسليط المشركين وأهل الكتاب على بلاد المسلمين .

فجد أبا عبد الله الرازى يعطى في دلالة الأدلة اللفظية على اليقين ، وفي
إفادة الأخبار للعلم . وهذان هما مقدمتا الزندقة ، كما قدمناه . ثم يعتمد فيما أقر
به من أمور الإسلام على ما علم بالاضطرار من دين الإسلام ، مثل العبادات
والمحرّمات الظاهرة ، وكذلك الإقرار بمعاد الأجساد — بعد الاطلاع على التفسير
والاحاديث — يجعل العلم بذلك مستفادا من أمور كثيرة ؛ فلا يعطل تعطيل

الفلاسفة ؛ الصابئين ، ولا يقر إقرار الخنفاء العلماء المؤمنين . وكذلك « الصحابة » ، وإن كان يقول بعداتهم فيما نقلوه وعلبهم في الجملة ، لكن يدعم في مواضع : أنهم لم يعلبوا شبهات الفلاسفة وما غاضوا فيه ، إذ لم يجد مأثوراً عنهم التكلم بلغة الفلاسفة ، ويجعل هذا حجة له في الرد على من زعم^(١) .

وكذلك هذه المقالات لا تجدها الا عند أجمل المتكلمين في العلم وأظلمهم من هؤلاء المتكلمة والفلسفة والمتشعبة والاتحادية في « الصحابة » ، مثل قول كثير من العلماء والمتأمرة : أنا أنجمع منهم ، وإنهم لم يقاتلوا مثل العدو الذي قاتلناه ، ولا باشرنا الحروب مباشرة ، ولا ساسوا سياستنا ، وهذا لا تجده إلا في أجمل الملوك وأظلمهم .

فإنه ان أراد أن نفس أفاظهم ، وما يتوصلون به الى بيان مرادهم من المعاني لم يعلوه : فهذا لا يضرهم ؛ اذ العلم بلغات الامم ليس مما يجب على الرسل وأصحابهم ، بل يجب منه ما لا يتم التبليغ الا به ؛ فالتوسطون بينهم من الترجمة يعلون لفظ كل منهما ومعناه . فإن كان المعنيان واحداً كالشمس والقمر ، والاعلوا ما بين المعنيين من الاجتماع والافتراق ، فينقل لكل منهما مراد صاحبه ؛ كما يصور المعاني ويبين ما بين المعنيين من التماثل ، والتشابه ، والتقارب .

(١) بياض بالاصل قدر ثلاث كلمات .

(فالصحابة) كانوا يعلمون ما جاء به الرسول . وفيما جاء به بيان الحجة على بطلان كفر كل كافر ، وبيان ذلك بقياس صحيح أحق وأحسن بياناً من مقاييس أولئك الكفار ؛ كما قال تعالى : (ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً) ، أخبر سبحانه أن الكفار لا يأتونه بقياس عقل لباطلهم إلا جاءه الله بالحق ، وجاءه من اليان والدليل ، وضرب المثل بما هو أحسن تفسيراً وكشفاً وإيضاحاً للحق من قياسهم .

وجميع ما تقوله الصابئة والمتفلسفة وغيرهم من الكفار - من حكم أو دليل - يندرج فيما عليه الصحابة .

وهذه الآية ذكرها الله تعالى بعد قوله : (وقال الرسول : يا رب : إن قومي اتخذوا هذا القرآن مهجوراً ، وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً) فيبين أن من هجر القرآن فهو من أعداء الرسول ، وأن هذه العداوة أمر لا بد منه ، ولا مفر عنه ، ألا ترى إلى قوله تعالى : (ويوم بعض الظالم على يديه يقول : يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلاً ، يا ويلتنا ليتني لم أتخذ فلاناً خليلاً . لقد أضلني عن الذكر بعد إذ جاءني ، وكان الشيطان للإنسان خذولاً) .

والله تعالى قد أرسل نبيه محمداً صلى الله عليه وسلم إلى جميع العالمين ، وضرب الأمثال فيما أرسله به لجميعهم ، كما قال تعالى : (ولقد ضربنا للناس في هذا القرآن من كل مثل لعلمهم يتذكرون) فأخبر أنه ضرب لجميع الناس في هذا القرآن من كل مثل .

ولا ريب أن الألفاظ في المخاطبات تكون بحسب الحاجات ؛ كالسلاح في المحاربات . فإذا كان عدو المسلمين - في تحصنهم وتسليحهم - على صفة غير الصفة التي كانت عليها فارس والروم : كان جهادهم بحسب ما توجهه الشريعة التي مبناها على تحرى ما هو لله أطوع وللعبد أنفع ، وهو الأصلح في الدنيا والآخرة .

وقد يكون الخبير بحروبهم أقدر على حربهم ممن ليس كذلك ، لا لفضل قوته وشجاعته ، ولكن لمجانسته لهم ، كما يكون الأعجمي المتشبه بالعرب - وم خيار العجم - أعلم بمخاطبة قومه الأعاجم من العربي ، وكما يكون العربي المتشبه بالعجم - وم أدنى العرب - أعلم بمخاطبة العرب من العجمي .

فقد جاء في الحديث : « خيار عجمكم : المتشبهون بعربكم . وشرار عربكم المتشبهون بعجمكم » .

ولهذا لما حاصر النبي صلى الله عليه وسلم الطائف رماهم بالمنجنق ؛ وقتلهم قتالا لم يقاتل غيرهم مثله في المزاخفة : كيوم بدر وغيره ، وكذلك لما حوَصر المسلمون عام الخندق اتخذوا من الخندق ما لم يحتجوا إليه في غير الحصار . وقيل : إن سلمان أشار عليهم بذلك ، فسلبوا ذلك له ، لأنه طريق إلى فعل ما أمر الله به ورسوله .

وقد قررنا في قاعدة « السنة والبدعة » : أن البدعة في الدين هي ما لم يشرعه

الله ورسوله ، وهو ما لم يأمر به أمر إيجاب ولا استحباب . فأما ما أمر به أمر إيجاب أو استحباب ، وعلم الأمر به بالأدلة الشرعية : فهو من الدين الذى شرعه الله ، وإن تنازع أولو الأمر فى بعض ذلك . وسواء كان هذا مفعولا على عهد النبي صلى الله عليه وسلم أو لم يكن ، فافعل بعده بأمره . من قتال المرتدين ، والخواارج المارقين ، وفارس والروم والترك ، وإخراج اليهود والنصارى من جزيرة العرب وغير ذلك - هو من سنته .

ولهذا كان عمر بن عبد العزيز يقول : « سن رسول الله صلى الله عليه وسلم سننا : الأخذ بها تصديق لكتاب الله ، واستكمال لطاعة الله ، وقوة على دين الله . ليس لأحد تغييرها ولا النظر فى رأى من خالفها ؛ من اهتدى بها فهو مهتد . ومن استنصر بها فهو منصور . ومن خالفها واتبع غير سبيل المؤمنين ولأه الله ما تولى وأصله جهنم وساءت مصيرا » .

فإنه خلفائه الراشدين : هم بما أمر الله به ورسوله ، وعليه أدلة شرعية مفصلة ليس هذا موضعها .

فكما أن الله بين فى كتابه مخاطبة أهل الكتاب ، وإقامة الحجة عليهم بما بينه من أعلام رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ، وبما فى كتبهم من ذلك ، وما حرفوه وبدلوه من دينهم ، وصدق بما جاءت به الرسل قبله ؛ حتى إذا سمع ذلك الكتابى العالم المنصف وجد ذلك كله من أبين الحجة وأقوم البرهان .

والمناظرة والحاجة لا تنفع الا مع العدل والإنصاف ، وإلا فالظالم يحمّد الحق الذى يعلمه : وهو المسفّط والمقرّط ، أو يمتنع عن الاستماع والنظر فى طريق العلم : وهو المعرض عن النظر والاستدلال . فكما أن الإحساس الظاهر لا يحصل للمعرض ولا يقوم للجاحد ، فكذلك الشهود الباطن لا يحصل للمعرض عن النظر والبحث . بل طالب العلم يجتهد فى طلبه من طريقه . ولهذا سمى مجتهداً ، كما يسمى المجتهد فى العبادة وغيرها مجتهداً ، كما قال بعض السلف : « ما المجتهد فيكم إلا كاللاعب فيهم » ، وقال أبى بن كعب وابن مسعود : « اقتصاد فى سنة ، خير من اجتهد فى بدعة » ، وقد قال النبى صلى الله عليه وسلم : « إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران ، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر » ، وقال معاذ بن جبل ، ويروى مرفوعاً وهو محفوظ عن معاذ : « عليكم بالعلم . فإن تعليمه حسنة ، وطلبه عبادة ، ومذكراته تسييح ، والبحث عنه جهاد ، وتعليمه لمن لا يعلمه صدقة ، وبذله لأهله قربة » ، فجعل الباحث عن العلم مجاهداً فى سبيل الله .

ولما كانت الحاجة لا تنفع الا مع العدل ، قال تعالى : (ولا تجادلوا أهل الكتاب الا بالتي هى أحسن الا الذين ظلموا منهم) ، فالظالم ليس علينا أن نجادله بالتي هى أحسن .

وإذا حصل من مسلمة أهل الكتاب الذين علموا ما عندهم بلغتهم وترجموا لنا بالعربية اتفنع بذلك فى مناظرتهم ومخاطبتهم ، كما كان عبد الله بن سلام ،

وسلمان الفارسي ، وكعب الاحبار ، وغيرهم ، يحدثون بما عندهم من العلم ،
وحينئذ يستشهد بما عندهم على موافقة ما جاء به الرسول ، ويكون حجة عليهم
من وجه ، وعلى غيرهم من وجه آخر ، كما يئناه في موضعه .

والألفاظ العبرية تقارب العربية بعض المقاربة ، كما تتقارب الاسماء في
الاشتقاق الأكبر . وقد سمعت ألفاظ التوراة بالعبرية من مسلة أهل الكتاب
فوجدت اللغتين متقاربتين غاية التقارب ، حتى صرت أفهم كثير آ من كلامهم
العبري بمجرد المعرفة بالعربية .

والمعاني الصحيحة إما مقارنة لمعاني القرآن ، أو مثلها ، أو بعينها ، وإن
كان في القرآن من الألفاظ والمعاني خصائص عظيمة .

فإذا أراد المجادل منهم أن يذكر ما يعطى في القرآن بنقل أو عقل ، مثل
أن ينقل عما في كتبهم عن الأنبياء ما يخالف ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ،
أو خلاف ما ذكره الله في كتبهم ، كزعمهم للنبي صلى الله عليه وسلم أن الله
أمرهم بتحميم الزاني دون رجمه : أمكن النبي صلى الله عليه وسلم والمؤمنين أن
يطلبوا التوراة ومن يقرؤها بالعربية ويترجمها من ثقات الترجمة ، كعبد الله
ابن سلام ونحوه ، لما قال لحبرهم : « ارفع يدك عن آية الرجم ، فإذا هي
تلوح . ورجم النبي صلى الله عليه وسلم الزانين منهما ، بعد أن قام عليهم الحجة
من كتابهم . وذلك أنه موافق لما أنزل الله عليه من الرجم ، وقال : « اللهم إني

أول من أحيا أمرك إذ أماتوه ، ، ولهذا قال ابن عباس - في قوله : (إنا أنزلنا التوراة فيها هدى ونور يحكم بها النبيون الذين أسلموا) قال - : محمد صلى الله عليه وسلم ، من النبيين الذين أسلموا ، وهو لم يحكم إلا بما أنزل الله عليه ، كما قال : (وأن أحكم بينهم بما أنزل الله) .

وكذلك يمكن أن يقرأ من نسخة مترجمة بالعربية ، قد ترجمها الثقات بالخط واللفظ العريين يعلم بهما ما عندهم ، بواسطة المترجمين الثقات من المسلمين ، أو ممن يعلم خطهم منا : كزيد بن ثابت ونحوه لما أمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يتعلم ذلك ، والحديث معروف في السنن ، وقد احتج به البخاري في (باب ترجمة الحاكم ، وهل يجوز ترجمان ؟) ، قال : وقال خارجة ابن زيد [بن ثابت] عن زيد بن ثابت : « ان النبي أمره أن يتعلم كتاب اليهود ، حتى كتبت للنبي صلى الله عليه وسلم [كتبه] ، وأقرأته كتبهم إذا كتبوا إليه » .

والمسكوبة بخطهم والمخطوبة بلغتهم : من جنس واحد ، وإن كانا قد يجتمعان وقد ينفرد أحدهما عن الآخر ، مثل كتابة اللفظ العربي بالخط العبري وغيره من خطوط الأعاجم ، وكتابة اللفظ العجمي بالخط العربي ، وقيل : يكتفى بذلك . ولهذا قال سبحانه : (كل الطعام كان حلا لبني إسرائيل إلا ما حرم إسرائيل على نفسه من قبل أن تنزل التوراة ، قل : فأتوا بالتوراة فاتلوها إن كنتم صادقين) .

فأمرنا أن نطلب منهم احضار التوراة وتلاوتها إن كانوا صادقين في نقل

ما يخالف ذلك ، فإنهم كانوا : (يلوون ألسنتهم بالكتاب لحسبوه من الكتاب وما هو من الكتاب) و (يكتبون الكتاب بأيديهم ثم يقولون هذا من عند الله) ، ويكذبون في كلامهم وكتائبهم . فلها لا تقبل الترجمة الا من ثقة .

فإذا احتج أحدهم على خلاف القرآن برواية عن الرسل المتقدمين ، مثل الذى يروى عن موسى أنه قال : « تمسكوا بالسبب ما دامت السموات والأرض » ، أمكننا أن نقول لهم : فى أى كتاب هذا ؟ أحضروه — وقد علينا أن هذا ليس فى كتبهم وإنما هو مفترى مكذوب ، وعندما النبوات التى هى مثنان وعشرون ، و (كتاب المثنوى) الذى معناه المثناة ، وهى التى جعلها عبد الله بن عمرو فينا من أشراف الساعة ، فقال : « لا تقوم الساعة حتى يقرأ فيهم بالمشاة ، ليس أحد يغيرها ، قيل : وما المشاة ؟ قال : ما استكتب من غير كتاب الله » .

وكذلك إذا سئلوا عما فى الكتاب من ذكر أسماء الله وصفاته لتقام الحجة عليهم وعلى غيرهم ، بموافقة الأنبياء المتقدمين لمحمد صلى الله عليه وسلم ، خرفوا الكلم عن مواضعه : أمكن معرفة ذلك ، كما تقدم .

وان ذكروا حجة عقلية فهمت أيضاً مما فى القرآن بردها اليه : مثل إنكارهم للنسخ بالعقل ، حتى قالوا : لا ينسخ ما حرمه ، ولا ينهى عما أمر به . فقال تعالى : (سيقول السفهاء من الناس : ما ولاهم عن قبلتهم التى كانوا عليها ؟)

قال البراء بن عازب - [كما] في الصحيحين - « هم اليهود » فقال سبحانه :
(لله المشرق والمغرب يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) .

فذكر ما في النسخ من تعليق الامر بالمشيئة الإلهية ، ومن كون الامر الثاني
قد يكون أصلح وأنفع ، فقوله : (يهدي من يشاء الى صراط مستقيم) بيان
للأصلح الانفع ، وقوله : (من يشاء) رد للأمر الى المشيئة .

وعلى بعض ما في الآية اعتماد جميع المتكلمين حيث قالوا : التكليف
اما تابع لمحض المشيئة ، كما يقوله قوم ، أو تابع للمصلحة ، كما يقوله قوم .
وعلى التقديرين فهو جائز .

ثم انه سبحانه بين وقوع النسخ بتحريم الحلال في التوراة ، بأنه أحل
لإسرائيل أشياء ثم حرمها في التوراة ، وأن هذا كان تحليلاً شرعياً بخطاب ،
لم يكونوا استباحوه بمجرد البقاء على الأصل ، حتى لا يكون رفعه نسخاً ، كما
يلدعيه قوم منهم ، وأمر بطلب التوراة في ذلك . وهكذا وجدناه فيها ، كما حدثنا
بذلك مسلمة أهل الكتاب في غير موضع .

وهكذا مناظرة الصابئة الفلاسفة ، والمشركون ، ونحوهم ، فإن الصائبي
الفيلسوف اذا ذكر ما عند قدماء الصابئة الفلاسفة من الكلام - الذي عرب
وترجم بالعربية وذكره - اما صرفاً ، واما على الوجه الذي تصرف فيه
متأخروهم بزيادة أو نقصان ، وبسط واختصار ، ورد بعضه وإتيان بعضه

آخر ، ليست فيه ونحو ذلك - فإن ذكر ما لا يتعلق بالدين ، مثل مسائل «الطب» و «الحساب» المحض التي يذكرون فيها ذلك ، وكتب من أخذ عنهم ، مثل : محمد بن زكريا الرازي ، وابن سينا ونحوهم من الزنادقة الاطباء ما غاية : اتفاح بآثار الكفار والمنافقين في أمور الدنيا ، فهذا جائز . كما يجوز السكنى في ديارهم ، ولبس ثيابهم وسلاحهم ، وكما تجوز معاملتهم على الارض ، كما عامل النبي صلى الله عليه وسلم يهود خيبر ، وكما استأجر النبي صلى الله عليه وسلم هو ، وأبو بكر لما خرجا من مكة مهاجرين «ابن أريقط» - رجلا من بني الدئل - هادياً خريئاً ، والخريت الماهر بالهداية ، واتمناه على أنفسهما ودواهما ، ووعداه غلر ثور صبح ثالثة ، وكانت خراطة عية نصح رسول الله صلى الله عليه وسلم مسلمهم وكافرهم ، وكان يقبل نصحهم . وكل هذا في الصحيحين ، وكان أبو طالب ينصر النبي صلى الله عليه وسلم ويذب عنه مع شركه ، وهذا كثير .

فإن المشركين وأهل الكتاب فيهم المؤمن ، كما قال تعالى : ^{١٦}ومن أهل الكتاب من إن تأمنه بقنطار يؤده إليك ، ومنهم من إن تأمنه بدينار لا يؤده إليك إلا ما دمت عليه قائماً) ، ولهذا جاز اتمان أحدهم على المال ، وجاز أن يستطب المسلم الكافر إذا كان ثقة ، نص على ذلك الأئمة كأحمد وغيره ، إذ ذلك من قبول خبرهم فيما يعلمونه من أمر الدنيا واتمان لهم على ذلك ، وهو جائز إذا لم يكن فيه مفسدة راجحة ، مثل ولايته على المسلمين وعلوه عليهم ونحو ذلك .

فأخذ علم الطب من كتبهم مثل الاستدلال بالكافر على الطريق واستطبائه ،

بل هذا أحسن . لأن كتبهم لم يكتبوها لمعين من المسلمين حتى تدخل فيها الحياة وليس هناك حاجة إلى أحد منهم بالحياة ، بل هي مجرد انتفاع بأنارهم ، كالملابس والمساكن والمزارع والسلاح ونحو ذلك .

وإن ذكرنا ما يتعلق « بالدين » فإن نقول عن الانبياء كانوا فيه كأهل الكتاب وأسوأ حالا ، وإن أحالوا معرفته على القياس العقلي فإن وافق ما في القرآن فهو حق ، وإن خالفه ففي القرآن بيان بطلانه بالامثال المضروبة ، كما قال تعالى : (ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيرا) ، ففي القرآن الحق ، والقياس البين الذي يبين بطلان ما جاءوا به من القياس ، وإن كان ما يذكرونه بخلافه الحق - وهو الغالب على الصائبة المبدلين ، مثل « أرسطو » وأتباعه ، وعلى من اتبعهم من الآخرين - قبل الحق ورد الباطل ، والحق من ذلك لا يكون بيان صفة الحق فيه كيان صفة الحق في القرآن . فالأمر في هذا موقوف على معرفة القرآن ومعانيه وتفسيره وترجمته .

والترجمة والتفسير « ثلاث طبقات » :

(أحدها) : ترجمة مجرد اللفظ ، مثل نقل اللفظ بلفظ مرادف ، ففي هذه الترجمة تريد أن تعرف أن الذي يعني بهذا اللفظ عند هؤلاء هو بعينه الذي يعني باللفظ عند هؤلاء . فهذا علم نافع . إذ كثير من الناس يقيد المعنى باللفظ ، فلا يجرده عن اللفظين جميعا .

(والثاني): ترجمة المعنى وبيان ، بأن يصور المعنى للمخاطب ، تصوير المعنى له وتفهمه اياه قدر زائد على ترجمة اللفظ ، كما يشرح للعرب كتابا عربيا قد سمع ألفاظه العربية ، لكنه لم يتصور معانيه ولا فهمها ، وتصور المعنى يكون بذكر عينه أو نظيره ، اذ هو تركيب صفات من مفردات يفهمها المخاطب يكون ذلك المركب صور ذلك المعنى : اما تحديداً واما تقريرا .

(الدرجة الثالثة) : بيان صحة ذلك وتحقيقه بذكر الدليل والقياس الذي يحقق ذلك المعنى ، اما بدليل مجرد واما بدليل يبين علة وجوده .

وهنا قد يحتاج الى ضرب أمثلة ومقاييس تفيد التصديق بذلك المعنى ، كما يحتاج في « الدرجة الثانية » الى أمثلة تصور له ذلك المعنى . وقد يكون نفس تصوره مفيدا للعلم بصدقه . واذا كفى تصور معناه في التصديق به لم يحتاج الى قياس ، ومثل ، ودليل آخر .

فإذا عرف القرآن هذه المعرفة : فالكلام الذي يوافقه أو يخالفه من كلام أهل الكتاب والصائبين والمشركين لا بد فيه من الترجمة للفظ والمعنى أيضاً . وحيث أن القرآن فيه تفصيل كل شيء ، كما قال تعالى : (ما كان حديثاً يفترى ولكن تصديق الذي بين يديه وتفصيل كل شيء) ، وقال (وزلنا عليك الكتاب تبينا لكل شيء) .

ومعلوم أن الامة مأمورة بتبليغ القرآن لفظه ومعناه ، كما أمر بذلك

الرسول ولا يكون تبليغ رسالة الله إلا كذلك ، وأن تبليغه إلى العجم قد يحتاج إلى ترجمة لهم ، فيترجم لهم بحسب الإمكان . والترجمة قد تحتاج إلى ضرب أمثال لتصور المعاني ، فيكون ذلك من تمام الترجمة .

وإذا كان من المعلوم : أن أكثر المسلمين ، بل أكثر المنتسبين منهم إلى العلم ، لا يقومون بترجمة القرآن وتفسيره ويأنه ؛ فلأن يعجز غيرهم عن ترجمة ما عنده ويأنه أولى بذلك . لأن عقل المسلمين أكل ، وكتابتهم أقوم قبلا ، وأحسن حديثاً ، ولقمتهم أوسع ، لا سيما إذا كانت تلك المعاني غير محقة ؛ بل فيها باطل كثير . فإن ترجمة المعاني الباطلة وتصويرها صعب . لأنه ليس لها نظير من الحق من كل وجه .

فإذا سئلنا عن كلام يقولونه : هل هو حق أو باطل ؟ ومن أين يتبين الحق فيه والباطل .

قلنا : - من القول - بالحجة والليل ؛ كما كان المشركون وأهل الكتاب يسألون رسول الله صلى الله عليه وسلم عن مسائل ، أو يناظرونه ، وكما كانت الأمم تجادل رسلها . إذ كثير من الناس يدعى موافقة الشريعة للفلسفة .

(مثال ذلك) : إذا ذكروا « العقول العشرة » ، « والنفوس التسعة » ، وقالوا : أن العقل الأول هو الصادر الأول عن الواجب بذاته ، وأنه من لوازم ذاته ومعلول له ، وكذلك الثاني عن الأول ، وأن لكل فلك عقلا وقسا .

قيل : قولكم « عقل ، ونفس ، لغة لكم » ، فلا بد من ترجمتها ، وإن كان اللفظ عربياً فلا بد من ترجمة المعنى .

فيقولون : « العقل » هو الروح المجردة عن المادة — وهى الجسد وعلاقتها — مموه عقلا ويسمونه مفارقاً ، ويسمون تلك : المفارقات للوادر ؛ لأنها مفارقة للأجساد ؛ كما أن روح الإنسان إذا فارقت جسده كانت مفارقة للمادة التى هى الجسد . « والنفس » : هى الروح المدبرة للجسم ، مثل نفس الإنسان إذا كانت فى جسده . فتى كانت فى الجسم كانت محركة له . فإذا فارقت صارت عقلا محضاً : أى يعقل العلوم من غير تحريك بشىء من الأجسام ، فهذه العقول والنفوس .

وهذا الذى ذكرناه من أحسن الترجمة عن معنى العقل والنفس ، وأكثرهم لا يحصلون ذلك .

قالوا : وأثبتنا لكل فلك نفساً : لأن الحركة اختيارية ، فلا تكون إلا للنفس . ولكل نفس عقلا : لأن العقل كامل لا يحتاج الى حركة ، والمتحرك يطلب الكمال فلا بد أن يكون فوقه ما يشبهه به ، وما يكون علة له . ولهذا كانت حركة أنفسنا للتشبه بما فوقنا من العقول . وكل ذلك تشبه بواجب الوجود بحسب الإمكان .

والاول لا يصدر عنه إلا عقل . لأن النفس تقتضى جسماً ، والجسم فيه

كثرة ، والصادر عنه لا يكون إلا واحد . ولم في الصدور اختلاف كثير ليس هذا موضعه .

قيل لهم : أما إبتاتكم أن في السماء أرواحاً : فهذا يشبه ما في القرآن وغيره من كتب الله ؛ ولكن ليست هي « الملائكة » ، كما يقول الذين يزعمون منكم أنهم آمنوا بما أنزل على الرسول ، وما أنزل من قبله . ويقولون : ما أردنا الا الإحسان والتوفيق بين الشريعة والفلسفة ، فإنهم قالوا : العقول والنفوس عند الفلاسفة : هي الملائكة عند الانبياء ، وليس كذلك ، لكن تشبيها من بعض الوجوه .

فإن اسم الملائكة والملاك يتضمن أنهم رسل الله ، كما قال تعالى : (جاعل الملائكة رسلاً) ، وكما قال : (والمرسلات عرفاً) ، فالملائكة رسل الله في تنفيذ أمره الكوني الذي يدبر به السموات والارض ، كما قال تعالى : (حتى اذا جاء أحدهم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون) ، وكما قال : (بلى ورسلنا لنبيهم يكتوبون) ، وأمره الديني الذي تنزل به الملائكة ، فإنه قال : (ينزل الملائكة بالروح من أمره على من يشاء من عباده) ، وقال تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله الا وحياً أو من وراء حجاب أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء انه على حكيم) ، وقال تعالى : (الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس) .

وملائكة الله لا يحصى عددهم الا الله ، كما قال تعالى : (وما جعلنا أصحاب

النار الا ملائكة ، وما جعلنا عنهم الا فتنة للذين كفروا ، ليستيقن الذين
أوتوا الكتاب ، ويزداد الذين آمنوا إيماناً ، ولا يرتاب الذين أوتوا
الكتاب والمؤمنون وليقول الذين في قلوبهم مرض والكافرون : ماذا أراد
الله بهذا مثلاً ؟ كذلك يضل الله من يشاء ويهدي من يشاء ؛ وما يعلم جنود
ربك الا هو).

وقيل لهم : الذى فى الكتاب والسنة ، من ذكر الملائكة وكثرتهم ،
أمر لا يحصر ، حتى قال النبي صلى الله عليه وسلم : « أطأت السماء
وَحُقُّ لها أن تنطق ، ما فيها موضع أربع أصابع إلا ملك قائم أو قاعد ،
أو راجع ؛ أو ساجد ، وقال الله تعالى : (تكاد السموات يتفطرن من
فوقهن والملائكة يسبحون بحمد ربهم ويستغفرون لمن فى الأرض ، ألا ان الله
هو الغفور الرحيم) .

فن جعلهم عشرة ، أو تسعة عشر ، أو زعم أن التسعة عشر الذين
على سقر : هم العقول والنفوس ؛ فهذا من جهله بما جاء عن الله ورسوله .
وضلاله فى ذلك بين : اذ لم تتفق الاسماء فى صفة المسمى ولا فى قدره ، كما
تكون الالفاظ المترادفة . وانما اتفق المسميان فى كون كل منهما روحاً
متعلقاً بالسموات .

وهذا من بعض صفات ملائكة السموات ، فالذى أثبتوه [هو] بعض

الصفات لبعض الملائكة ، وهو بالنسبة الى الملائكة وصفاتهم وأقدارهم وأعدادهم في غاية القلة ، أقل مما يؤمن به السامرة من الانبياء بالنسبة الى الانبياء ؛ اذ هم لا يؤمنون بنبي بعد موسى . ويوشع .

كيف ؟ وهم لم يثبتوا للملائكة من الصفة الا مجرد ما علوه من نفوسهم مجرد العلم للقول ، والحركة الارادية للنفوس .

ومن المعلوم أن الملائكة لهم من العلوم ، والاحوال ، والإرادات ، والاعمال ما لا يحصىه الا ذو الجلال ، ووصفهم في القرآن بالتسبيح والعبادة لله أكثر من أن يذكر هنا ، كما ذكر تعالى في خطابه للملائكة ، وأمره لهم بالسجود لآدم .

وقوله تعالى : (فإن استكبروا فالذين عند ربك يسبحون له بالليل والنهار وهم لا يسأمون) ، وقوله تعالى : (ان الذين عند ربك لا يستكبرون عن عبادته ويسبحونه وله يسجدون) ، وقوله تعالى : (وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه ! بل عباد مكرمون ، لا يسبقونه بالقول ، وهم بأمره يعملون . يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون الا لمن ارتضى . وهم من خشيته مشفقون . ومن يقل منهم : ائني اله من دونه ؛ فذلك نجزيه جهنم ، كذلك نجزي الظالمين) ، وقوله تعالى : (الله يصطفى من الملائكة رسلا ومن الناس) ، وقوله تعالى : (الذين يحملون العرش ومن حوله يسبحون بحمد ربهم ، ويؤمنون به ،

ويستغفرون للذين آمنوا) . وقوله تعالى : (كل آمن بالله وملائكته وكتبه
 ورسله) . وقوله تعالى : (اذ تقول للمؤمنين : ألن يكفيكم أن يمدكم ربكم
 بثلاثة آلاف من الملائكة منزلين ؟ بلى ان تصبروا وتتقوا ويأتوكم من فورهم
 هذا يمددكم ربكم بخمسة آلاف من الملائكة مسومين) . وقوله تعالى : (اذ يوحى
 ربك الى الملائكة : أنى معكم فتبتوا الذين آمنوا) . وقوله تعالى : (فأنزل الله
 سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ، وأنزل جنوداً لم تروها) . وقال تعالى :
 (يا أيها الذين آمنوا اذكروا نعمة الله عليكم اذ جاءكم جنود فأرسلنا عليهم ريحاً
 وجنوداً لم تروها) ، وقوله تعالى : (ولو ترى اذ يتوفى الذين كفروا الملائكة
 يضربون وجوههم وأدبارهم وذوقوا عذاب الحريق) ، وقوله تعالى : (الذين
 تنوفام الملائكة طيبين يقولون : سلام عليكم) وقوله تعالى : (ان الذين قالوا :
 ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة أن لا تخافوا ولا تحزنوا ، وأبشروا
 بالجنة التى كنتم توعدون) ، وقوله : (حتى اذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا
 وهم لا يفرطون) وقوله تعالى : (قل يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم) ؛
 وقوله تعالى : (فى صحف مكرمة . مرفوعة مطهرة . بأيدي سفرة كرام بررة) .
 وقوله تعالى : (وان عليكم لحافظين كراماً كاتبين ، يعلمون ما تفعلون) وقوله
 تعالى : (أم يحسبون أنا لا نسمع سرهم ونجواهم ؟ بلى ؛ ورسلنا لديهم يكتبون)
 وقوله تعالى : (ما يلفظ من قول الا لديه رقيب عتيد) وقوله تعالى : (والصفات
 صفاء ، فالازجرات زجراً . فالتاليات ذكراً) وقوله تعالى : (فاستفتحهم ! أربك

البنات ولحم البنون ؟ أم خلقنا الملائكة اناثاً وهم شاهدون ؟ ألا انهم من افكهم
ليقولون : ولد الله وانهم لكاذبون — الى قوله تعالى — وانا لنحن الصافون ،
وانا لنحن المسبحون) .

وفي الصحيحين عن جابر بن سمرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ألا
تصفون كما تصف الملائكة عند ربها ؟ قال : يتمون الصف الاول ، ويتراصون
في الصف » ، وفي الصحيحين عن قتادة عن أنس عن مالك بن حصمة
في حديث المعراج عن النبي صلى الله عليه وسلم — لما ذكر صعوده الى السماء
السابعة — قال : « فرفع لى البيت المعمور ؛ فسألت جبريل ؛ فقال : هذا
البيت المعمور ، يصلى فيه كل يوم سبعون ألف ملك ؛ اذا خرجوا لم يعودوا
آخر ما عليهم » .

وقال البخارى : وقال همام عن قتادة عن الحسن عن أبي هريرة عن النبي
صلى الله عليه وسلم أنه قال : « اذا أمن القارىء فأمنوا ، فإنه من وافق تأمينه
تأمين الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه » ، وفي الرواية الاخرى في الصحيحين
اذا قال : « آمين ، فإن الملائكة فى السماء تقول : آمين » .

وفي الصحيح أيضاً عن أبي صالح عن أبي هريرة أن رسول الله صلى الله
عليه وسلم قال : « اذا قال الإمام : سمع الله لمن حمده ؛ فقولوا : اللهم ربنا
ولك الحمد فإنه من وافق قوله قول الملائكة غفر له ما تقدم من ذنبه » ؛ وفي

الصحيح عن عروة عن عائشة زوج النبي صلى الله عليه وسلم : أنها سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « ان الملائكة تنزل في العنان — وهو السحاب — فتذكر الامر قضي في السماء ، فتسرق الشياطين السمع ، فتسمعه ؛ فتوجه إلى الكهان ، فيكذبون معها مائة كذبة من عند أنفسهم » .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « ان لله ملائكة سيارة فضلاء ، يتبعون مجالس الذكر . فإذا وجدوا مجلساً فيه ذكر قعدوا معهم ، وحف بعضهم بعضاً بأجنحتهم ، حتى يملؤوا ما بينهم وبين السماء الدنيا ، فإذا تفرقوا عرجوا وصدوا إلى السماء ، فيسألهم الله — وهو أعلم — من أين جئتم ؟ فيقولون : جئنا من عند عبادك في الارض يسبحونك ويكبرونك ، ويهللونك ويحمدونك ، ويسألونك . قال : وما يسألوني ؟ قالوا : يسألونك جئتكم . قال : وهل رأوا جتي ؟ قالوا : لا ، أي رب ، قال : فكيف لو رأوا جتي ؟ قالوا : ويستجيرونك . قال : ومم يستجيرونني ؟ قالوا : من نارك . قال : وهل رأوا ناري ؟ قالوا : يارب لا . قال : فكيف لو رأوا ناري ؟ قالوا : ويستغفرونك . قال فيقول : قد غفرت لهم ، وأعطيتهم ما سألوا ، وأجرتهم عما استجاروا ، قال : يقولون : رب فيهم فلان عبد خطيء ، انما مر جلوس معهم . قال : فيقول : وله قد غفرت ، هم القوم لا يشق بهم جلوسهم » .

وفي الصحيحين عن عروة عن عائشة حدثته : أنها قالت للنبي صلى الله عليه وسلم : « هل أتى عليك يوم كان أشد من يوم أحد ؟ » قال : لقد لقيت من قومك ما لقيت : وكان أشد ما لقيت منهم يوم العقبة ، إذ عرضت نفسي على ابن عبد ياليل بن عبد كلال ، فلم يجبني إلى ما أردت ، فانطلقت وأنا مهموم على وجهي ، فلم أستفق إلا وأنا بقرن الثعالب ، فرفعت رأسي ، فإذا أنا بسحابة قد أظلنتني ، فنظرت فإذا فيها جبريل ، فناداني ، فقال : إن الله قد سمع قول قومك لك وما ردوا عليك ، وقد بعث الله إليك ملك الجبال لتأمره بما شئت فيهم ، فناداني ملك الجبال ، فسلم على ، ثم قال : يا محمد ! فقال : ذلك فيما شئت ، إن شئت أن أطبق عليهم الأخشيش فقال النبي صلى الله عليه وسلم : بل أرجو أن يخرج الله من أصلابهم من يعبد الله وحده لا يشرك به شيئا .

وأمثال هذه الأحاديث الصحاح مما فيها ذكر الملائكة الذين في السموات وملائكة الهواء والجبال وغير ذلك كثيرة .

وكذلك الملائكة المنصرفون في أمور بني آدم ، مثل قوله صلى الله عليه وسلم في الحديث المتفق عليه — حديث الصادق المصدوق — إذ يقول : « ثم يبعث إليه الملك فيؤمر بأربع كلمات ، فيقال : اكتب رزقه ، وأجله ، وشقياً أو سعيد ، ثم ينفخ فيه الروح » وفي الصحيح حديث البراء بن عازب قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم لحسان : « اهجهم — أوهاجهم — وجبريل معك » ، وفي الصحيح أيضاً أن النبي صلى الله عليه وسلم قال له : « أجب عني ، اللهم أيده

روح القدس ، ، وفي الصحيح عن أنس قال : « كَأَنِّي أَنْظُرُ إِلَى غِبَارِ سَاطِعٍ فِي سَكَّةِ بَنِي غَنَمٍ مُوَكَّبٍ جَبْرِيلُ » ، وفي الصحيحين عن عائشة : أَنَّ الْحَارِثَ بْنَ هِشَامٍ قَالَ : « يَا رَسُولَ اللَّهِ ! كَيْفَ يَأْتِيكَ الرَّوحُ ؟ » قَالَ : أحياناً يَأْتِينِي مِثْلَ صَلَصلةِ الْجَرَسِ ، وَهُوَ أَشَدُّهُ عَلَيَّ ، فَيَقْصِمُ عَنِّي وَقَدْ وَعَيْتُ مَا قَالَ ، وَأحياناً يُمَثِّلُ لِي الْمَلِكُ رَجُلًا ، فَيُكَلِّمُنِي ، فَأَعْبَى مَا يَقُولُ . .

وإتيان جبريل إلى النبي صلى الله عليه وسلم تارة في صورة أعرابي ، وتارة في صورة دحية الكلبي ، ومخاطبته وإقراؤه لإياه كثيراً : أعظم من أن يذكر هنا .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة قال : قال النبي صلى الله عليه وسلم : « يَتَعَاقَبُونَ فِيكُمْ مَلَائِكَةٌ بِاللَّيْلِ وَمَلَائِكَةٌ بِالنَّهَارِ ، وَيَجْتَمِعُونَ فِي صَلَاةِ الْفَجْرِ وَالْعَصْرِ ، ثُمَّ يَعرِجُ الَّذِينَ بَاتُوا فِيكُمْ ، فَيَسْأَلُهُمْ رَبُّهُمْ — وَهُوَ أَعْلَمُ بِهِمْ — كَيْفَ تَرَكْتُمْ عِبَادِي ؟ فَيَقُولُونَ : تَرَكْنَاهُمْ وَهُمْ يَصَلُّونَ ، وَأَتَيْنَاهُمْ وَهُمْ يَصَلُّونَ » .

وفي الصحيحين عن عائشة قالت : « حَشَوْتُ لِلنَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ وَسَادَةً فِيهَا تَمَائِيلٌ ، كَأَنَّهَا نَمْرُقَةٌ ، لَجَاءَ قَقَامٌ ، وَجَعَلَ يَتَغَيَّرُ وَجْهُهُ ، فَقُلْتُ : مَا لَنَا يَا رَسُولَ اللَّهِ ؟ قَالَ : مَا بَالُ هَذِهِ الْوَسَادَةِ ؟ » قالت : وَسَادَةٌ جَعَلْتُهَا لَكَ لِتَضْطَجَعَ عَلَيْهَا ، قَالَ : « أَمَا عَلِمْتَ أَنَّ الْمَلَائِكَةَ لَا تَدْخُلُ بَيْتًا فِيهِ صُورَةٌ ، إِنْ مِنْ صَنْعِ الصُّورِ يَعْتَذِرُ يَوْمَ الْقِيَامَةِ يَقَالُ : أَحْيَا مَا خَلَقْتُمْ » ، وفي الصحيحين

عن ابن عباس قال : سمعت أبا طلحة يقول : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : « لا تدخل الملائكة بيتا فيه كلب ولا صورة تماثيل » .

وكذلك في الصحيحين عن عبد الله بن عمر قال : « وعد النبي صلى الله عليه وسلم جبريل ، فقال : إنا لا ندخل بيتا فيه كلب ولا صورة » . وفي الصحيحين عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن الملائكة تصلى على أحدكم ما دام في مصلاه الذي صلى فيه : اللهم اغفر له ، اللهم ارحمه ، ما لم يحدث » .

وأمثال هذه النصوص ، التي يذكر فيها من أصناف الملائكة وأوصافهم وأفعالهم ما يمنع أن تكون على ما يذكرونه من « العقول ، والنفوس » وأن يكون جبريل هو « العقل الفعال » وتكون ملائكة الآدميين هي القوى الصالحة ، والشياطين هي القوى الفاسدة ، كما يزعم هؤلاء .

وأيضاً فزعمهم أن العقول والنفوس — التي جعلوها الملائكة ، وزعموا أنها معلولة عن الله صادرة عن ذاته صدور المعلول عن علته — هو قول بتولدها عن الله . وأن الله ولد الملائكة . وهذا مما رده الله وزه نفسه عنه ، وكذب قائله ، وبين كذبه بقوله : (لم يلد ولم يولد ، ولم يكن له كفوا أحد) ، وقال تعالى : (ألا إنهم من افكهم ليقولون : ولد الله ! وإنهم لكاذبون أصطفي البنات على البنين ، مالكم كيف تحكون ؟ أفلا تذكرون ؟ أم لكم سلطان مبين ؟ فاتموا بكتابتكم إن كنتم صادقين) ، ويقول : (وجعلوا لله شركاء

الجن وخلقهم وخرقوا له بنين وبنات بغير علم ، سبحانه وتعالى عما يصفون) ،
 وقوله تعالى : (وقالوا : اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مكرمون ، لا يسبقونه
 بالقول وهم بأمره يعملون . يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ، ولا يشفعون
 الا لمن ارتضى وهم من خشيته مشفقون) ، وقال تعالى : (لن يستكف المسيح
 أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون) ، وقال تعالى : (وقالوا اتخذ الرحمن
 ولداً لقد جئتم شيئا ادا ، تكاد السموات تنفطرن منه وتنشق الأرض وتخر
 الجبال هدا : أن دعوا للرحمن ولدا ! وما ينبئني للرحمن أن يتخذ ولدا . ان كل
 من في السموات والأرض الا آتى الرحمن عبدا . لقد أحصاهم وعدهم عدا .
 وكلهم آتية يوم القيامة فردا) .

فأخبر أنهم معبدون . أى مذلولون مصرفون ، مدينون مقهورون ، ليسوا
 كالمعلول المتولد تولدا لازما لا يتصور أن يتغير عن ذلك . وأخبر أنهم عباد لله ،
 لا يشبهون به كما يشبه المعلول بالعله ، والولد بالوالد ، كما يزعم هؤلاء الصابئون .
 وقال تعالى : (وقالوا اتخذ الله ولدا سبحانه ، بل له ما في السموات والأرض ،
 كل له قاتنون . بديع السموات والأرض وإذا قضى أمرا فإنما يقول له كن
 فيكون) ، فأخبر أنه يقتضى كل شيء بقوله « كن » لا بتولد المعلول عنه .

وكذلك قال سبحانه : (وجعلوا لله شركاء الجن وخلقهم ، وخرقوا له بنين
 وبنات بغير علم ، سبحانه وتعالى عما يصفون ، بديع السموات والأرض ، أنى
 يكون له ولد ، ولم تكن له صاحبة ؟ وخلق كل شيء وهو بكل شيء عليم) .

فأخبر أن التولد لا يكون إلا عن أصلين ، كما تكون النتيجة عن مقدمتين ، وكذلك سائر المعلومات المعلومة لا يحدث المعلول إلا باقتران ما تتم به العلة . فأما الشيء الواحد وحده فلا يكون علة ولا والدأ قط ، لا يكون شيء في هذا العالم إلا عن أصلين ، ولو أنهما الفاعل والقابل ، كالنار والحطب ، والشمس والارض ، فأما الواحد وحده فلا يصدر عنه شيء ولا يتولد .

فبين القرآن أنهم أخطأوا طريق القياس في العلة والتولد ، حيث جعلوا العالم يصدر عنه بالتعليل والتولد . وكذلك قال : (ومن كل شيء خلقنا زوجين لعلكم تذكرون) ؟ خلاف قولهم : إن الصادر عنه واحد . وهذا وفاء بما ذكره الله تعالى من قوله : (ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً) ، إذ قد تكفل بذلك في حق كل من خرج عن اتباع الرسول ، فقال تعالى : (تبارك الذي نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً) ، [فذكر] الوحداية والرسالة الى قوله : (ويوم يعرض الظالم على يديه ، يقول : يا ليتني اتخذت مع الرسول سبيلاً ، يا ويلتى ليتنى لم اتخذ فلاناً خليلاً . لقد أضلنى عن الذكر بعد إذ جاءنى ، وكان الشيطان للإنسان خذولاً) ، فكل من خرج عن اتباع الرسول فهو ظالم بحسب ذلك . والمبتدع ظالم بقدر ما خالف من سنته (وقال الرسول يارب ان قومى اتخذوا هذا القرآن مهجوراً . وكذلك جعلنا لكل نبي عدواً من المجرمين وكفى بربك هادياً ونصيراً . وقال الذين كفروا : لولا نزل

عليه القرآن جملة واحدة ! كذلك لنثبت به فؤادك ورتلناه ترتيلاً . ولا يأتونك بمثل إلا جئناك بالحق وأحسن تفسيراً).

وهؤلاء الصابئة قد أتوا بمثل ، وهو قولهم : « الواحد لا يصدر عنه ويتولد عنه إلا واحد ، والرب واحد فلا يصدر عنه إلا واحد يتولد عنه ، فأنى الله بالحق وأحسن تفسيراً ، وبين أن الواحد لا يصدر عنه شيء ، ولا يتولد عنه شيء أصلاً ، وأنه لم يتولد عنه شيء ، ولم يصدر عنه شيء ، ولكن خلق كل شيء خلقاً ، وأنه خلق من كل شيء زوجين اثنين . ولهذا قال مجاهد — وذكره البخاري في صحيحه — في الشفع والوتر : « أن الشفع هو الخلق ، فكل مخلوق له نظير ، والوتر هو الله الذي لا شبيه له ، فقال : (أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة ؟) .

وذلك أن الآثار الصادرة عن العلل والمتولدات في الموجودات لا بد فيها من شيئين (أحدهما) : يكون كالأب . (والآخر) : يكون كالأم القابلة . وقد يسمون ذلك الفاعل والقابل كالشمس مع الأرض ، والنار مع الحطب ، فأما صدور شيء واحد عن شيء واحد ، فهذا لا وجود له في الوجود أصلاً .

وأما تشبيههم ذلك بالشعاع مع الشمس ، وبالصوت — كالطنين — مع الحركة والقر ، فهو أيضاً حجة لله ورسوله والمؤمنين عليهم . وذلك : أن الشعاع إن

أريد به نفس ما يقوم بالشمس : فذلك صفة من صفاتها ، وصفات الخالق
ليست مخلوقة ، ولا هي من العالم الذي فيه الكلام .

وإن أريد بالشمع ما ينعكس على الأرض : فذلك لا بد فيه من شئين وهو
الشمس التي تجري مجرى الأب الفاعل ، والأرض التي تجري مجرى الأم
القابلة . وهي صاحبة للشمس .

وكذلك الصوت لا يتولد إلا عن جسمين يقرع أحدهما الآخر ، أو يقطع
عنه ، فيتولد الصوت الموجود في أجسام العالم عن أصلين يقرع أحدهما الآخر ،
أو يقطع عنه .

فهما احتجوا به من القياس ، فالذي جاء الله به هو الحق وأحسن تفسيراً ،
وأحسن بياناً وإيضاحاً للحق وكشفاً له .

وأيضاً لجعلها علة تامة لما تحتها ، ومؤكدة له ، وموجبة له حتى يجعلونها
مبادئنا ، ويجعلونها لنا كالأباء والأمهات ، وربما جعلوا العقل هو الأب ،
والنفس هي الأم . وربما قال بعضهم : « الوالدان » العقل والطبيعة ، كما قال
صاحب الفصوص في قول نوح (اغفر لي ولوالدي) أي من كنت نتيجة عنها ،
وهما العقل والطبيعة . وحتى يسمونها الأرباب والآلهة الصغرى ، ويعبدونها .
وهو كفر مخالف لما جاءت به الرسل .

وبهذا وصف بعض السلف الصائبة بأنهم يعبدون الملائكة . وكذلك في الكتب المعربة عن قدامئهم : أنهم كانوا يسمونها الآلهة والارباب الصغرى ، كما كانوا يعبدون الكواكب أيضاً .

والقرآن ينفي أن تكون أربابا ، أو أن تكون آلهة ، ويكون لها غير ما للرسول الذى لا يفعل إلا بعد أمر مرسله ، ولا يشفع الا بعد أن يؤذن له فى الشفاعة . وقد رد الله ذلك على من زعمه من العرب والروم وغيرهم من الامم ، فقال تعالى : (ولا يأمركم أن تتخذوا الملائكة والنبيين أربابا ، أيا أمركم بالكفر بعد اذ أتمم مسلمون ؟) وقال تعالى : (وقالوا اتخذ الرحمن ولدا ، سبحانه بل عباد مكرمون ! لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون) ، وقال تعالى : (قل ادعوا الذين زعمتم من دون الله لا يملكون مثقال ذرة فى السموات ولا فى الارض ، وما لهم فيها من شرك ، وما له منهم من ظهير ، ولا تنفع الشفاعة عنده الا لمن أذن له ، حتى اذا فزع عن قلوبهم ، قالوا : ماذا قال ربكم ؟ قالوا : الحق ، وهو العلى الكبير) .

وقد تقدم بعض الاحاديث فى صقع الملائكة اذا قضى الله بالامر الكونى أو بالروحى الدينى .

وقال تعالى : (وكم من ملك فى السموات لا تغنى شفاعتهم شيئا الا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى) ، وقال تعالى : (بل عباد مكرمون) الآية .

وقال تعالى : (وما تنزل إلا بأمر ربك له ما بين أيدينا وما خلفنا وما بين ذلك وما كان ربك نسيا) ، وقال تعالى : (قل : ادعوا الذين زعمتم من دونه فلا يملكون كشف الضر عنكم ولا تحويلا . أولئك الذين يدعون يبتغون إلى ربهم الوسيلة أيهم أقرب ؟ ويرجون رحمته ويخافون عذابه . إن عذاب ربك كان محذورا) ، نزلت الآية في الذين يدعون الملائكة والنبين .

واستقصاء القول في ذلك ليس هذا موضعه .

فإن الله سبحانه بعث محمدا صلى الله عليه وسلم «بجوامع الكلم» . فالكلم التي في القرآن جامعة محيطة ، كاية عامة لما كان متفرقا منتشرا في كلام غيره . ثم إنه يسمى كل شيء بما يدل على صفته المناسبة للحكم المذكور المبين ، وما بين وجه دلالته .

فإن تنزيهه نفسه عن الولد والولادة واتخاذ الولد : أعم وأقوم من نفيه بلفظ العلة . فإن العلة أصلها التغير ، كالمريض الذي يحيل البدن عن صحته ، والعليل ضد الصحيح . وقد قيل : إنه لا يقال « معلول » إلا في الشرب ، يقال : شرب الماء علا بعد نهل ، وعلته إذا سقيته مرة ثانية .

وأما استعمال اسم « العلة » في الموجب للشيء أو المقتضى له فهو من عرف أهل الكلام ، وهي - وإن كان بينهما وبين العلة اللغوية مناسبة من جهة التغير - فالمناسبة في لفظ « التولد » أظهر . ولهذا كان في الخطاب أشهر . يقول الناس :

هذا الأمر يتولد عنه كذا ، وهذا يولد كذا ، وقد تولد عن ذلك الأمر
كيت وكيت : لكل سبب اقتضى مسيئاً من الأقوال والأعمال ، حتى
أهل الطبائع يقولون : « الأركان والمولدات » ، يريدون ما يتولد عن
الأصول الأربعة - التراب ، والماء ، والهواء ، والنار - من معدن ،
ونبات ، وحيوان .

ففيه سبحانه عن نفسه أن يلد شيئاً اقتضى أن لا يتولد عنه شيء ، وفيه
أن يتخذ ولداً يقتضى أنه لم يفعل ذلك بشيء من خلقه على سبيل التكريم ، وأن
العباد لا يصلح أن يتخذ شيئاً منهم بمنزلة الولد . وهذا يطل دعوى من يدعى
مثل ذلك في المسيح وغيره ، ومن يقول : (نحن أبناء الله) ، ومن يقول :
الفلسفة هي التشبه بالإله . فإن الولد يكون من جنس والده ويكون لغيره له ،
وإن كان فرعاً له . ولهذا كان هؤلاء القائلون بهذه المعاني من أعظم الخلق قولاً
بالتشبيه والتثليل ، وجعل الأنداد له والعدل والتسوية . ولهذا كانت الفلاسفة
الذين يقولون بصدور العقول والنفوس عنه على وجه التولد والتعليل يجعلونها له
أنداداً ، ويتخذونها آلهة وأرباباً ، بل قد لا يعبدون إلا إياها ، ولا يدعون
سواها ، ويجعلونها هي المبدعة لما سواها مما تحتها .

فالحمد لله الذي لم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك . و (تبارك الذي
نزل الفرقان على عبده ليكون للعالمين نذيراً الذي له ملك السموات والأرض

ولم يتخذ ولداً ولم يكن له شريك في الملك وخلق كل شيء فقدره تقديراً^(١)

فإن هؤلاء جعلوا الله شركاء الجن وخلقهم ، وخرقوا له بنين وبنات بغير علم و « الجن » قد قيل : انه يعم الملائكة ؛ كما قيل في قوله : (وجعلوا بينه وبين الجنة نسباً) وإن كان قد قيل في سبب ذلك : زعم بعض مشركي العرب : ان الله صاهر الى الجن فولدت الملائكة . فقد كانوا يعبدون الملائكة أيضاً ، كما عبدتها الصابئة الفلاسفة ، كما قال تعالى : (وجعلوا الملائكة الذين هم عباد الرحمن اناثاً ؛ أشهدوا خلقهم ؟ مستكتب شهادتهم ويسألون) ؛ وقال تعالى : (ويوم نحشرهم جميعاً ثم نقول للملائكة : أهؤلاء إياكم كانوا يعبدون ؟ قالوا : سبحانه ! أنت ولينا من دونهم بل كانوا يعبدون الجن أكثرهم بهم مؤمنون) ؛ يعني أن الملائكة لم تأمرهم بذلك ، وإنما أمرتهم بذلك الجن ، ليكونوا عابدين للشياطين التي تمثل لهم ، كما يكون للأصنام شياطين .

وكما تنزل الشياطين على بعض من يعبد الكواكب ويرصدها ، حتى تنزل عليه صورة فتخاطبه . وهو شيطان من الشياطين .

ولهذا قال تعالى : (ألم أعهد إليكم يا بني آدم أن لا تعبدوا الشيطان ؟ انه لكم عدو مبين ، وأن اعبدوني هذا صراط مستقيم . ولقد أضل منكم جبلاً كثيراً ،

(١) بهامش الاصل : هنأما مقروك محل خمسة أسطر . قال في المسودة : يتلوه الوريقة ، ولم نجد لها .

أفلم تكونوا تعقلون؟) وقال : (أفتتخذونه وذريته أولياء من دوني وهم لكم
عدو؟ بئس للظالمين بدلا) ، فهم وإن لم يقصدوا عبادة الشيطان وموالاته ،
ولكنهم في الحقيقة يعبدونه ويوالونه .

فقد تبين أن هؤلاء الفلاسفة الصابئة المبتدعة مؤمنون بقليل مما جاءت
به الرسل في أمر الملائكة ؛ في صفتهم وأقذارهم .

وذلك : أن هؤلاء القوم إنما سلكوا سبيل الاستدلال بالحركات الفلكية
والقياس على نفوسهم ؛ مع ما جحدوه وجهلوه من خلق الله وإبداعه .

وسبب ذلك : ما ذكره طائفة من جمع أخبارهم : أن أساطينهم الأوائل :
كفيثاغورس ، وسقراط ؛ وأفلاطون ، كانوا يهاجرون إلى أرض الأنبياء
بالشام ؛ ويتلقون عن لقمان الحكيم ومن بعده من أصحاب داود وسليمان ، وأن
ارسطو لم يسافر إلى أرض الأنبياء ؛ ولم يكن عنده من العلم بأثارة الأنبياء ما عند
سلفه . وكان عنده قدر يسير من الصابئية الصحيحة ، فابتدع لهم هذه التعاليم
القياسية ، وصارت قانوناً مشى عليه أتباعه ، واتفق أنه قد يتكلم في طبائع
الأجسام ، أو في صورة المنطق أحيانا بكلام صحيح .

« وأما الأولون » فلم يوجد لهم مذهب تام مبتدع ، بمنزلة مبتدعة المتكلمين
في المسلمين ، مثل : أبي الهذيل ، وهشام بن الحكم ، ونحوهما ، ممن وضع مذهبا

في « أبواب أصول الدين » فاتبعه على ذلك طائفة . إذ كان أئمة المسلمين - مثل مالك ، وحماد بن زيد ، والثوري ، ونحوهم - إنما تكلموا بما جاءت به الرسالة وفيه الهدى والشفاء ، فن لم يكن له علم بطريق المسلمين : يعتاض عنه بما عند هؤلاء . وهذا سبب ظهور البدع في كل أمة ، وهو خفاء سنن المرسلين فيهم . وبذلك يقع الهلاك .

ولهذا كانوا يقولون : الاعتصام بالسنة نجاة ، قال مالك رحمه الله : « السنة مثل سفينة نوح ، من ركبها نجا ، ومن تخلف عنها هلك » ، وهذا حق . فإن سفينة نوح إنما ركبها من صدق المرسلين واتبعهم ، وأن من لم يركبها فقد كذب المرسلين . واتباع السنة هو اتباع الرسالة التي جاءت من عند الله ، فاتبعها بمنزلة من ركب مع نوح السفينة باطناً وظاهراً . والمتخلف عن اتباع الرسالة ، بمنزلة المتخلف عن اتباع نوح عليه السلام وركوب السفينة معه .

وهكذا إذا تدبر المؤمن العليم سائر مقالات الفلاسفة وغيرهم من الأمم التي فيها ضلال وكفر ، وجد القرآن والسنة كاشفان لأحوالهم ، مبينان لحقهم ، ميزان بين حق ذلك وباطله . والصحابة كانوا أعلم الخلق بذلك ، كما كانوا أقوم الخلق بمجاهد الكفار والمنافقين ، كما قال فيهم عبد الله بن مسعود : « من كان منك مستأ فليستن بمن قد مات ، فإن الحي لا تؤمن عليه الفتنة . أولئك أصحاب محمد : كانوا أبر هذه الأمة قلوباً ، وأعمقها علماً ، وأقلها تكلفاً ، قوم اختارهم الله

لصحة نبيه وإقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم ، وتمسكوا بهديهم ، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم .

فأخبر عنهم بكمال بر القلوب ، مع كمال عمق العلم . وهذا قليل في المتأخرين ، كما يقال : « من العجائب فقيه صوفي ، وعالم زاهد » ونحو ذلك . فإن أهل بر القلوب وحسن الإرادة وصلاح المقاصد يحمدون على سلامة قلوبهم من الإرادات المذمومة ، ويقترن بهم كثيراً عدم المعرفة ، وإدراك حقائق أحوال الخلق التي توجب الذم للشر والنهي عنه ، والجهاد في سبيل الله ، وأهل التعمق في العلوم قد يدركون من معرفة الشرور والشبهات ما يوقعهم في أنواع النفي والضلالات ، وأصحاب محمد كانوا أبر الخلق قلوباً وأعظمهم علماً .

ثم إن أكثر المتعمقين في العلم من المتأخرين يقترن بتعمقهم التكلف المذموم من المتكلمين والمتعبدین : وهو القول والعمل بلا علم ، وطلب ما لا يدرك . وأصحاب محمد كانوا — مع أنهم أكل الناس علماً نافعاً وعملاً صالحاً — أقل الناس تكلفاً ، يصدر عن أحدهم الكلمة والكلمتان من الحكمة أو من المعارف ، ما يهدي الله بها أمة ، وهذا من من الله على هذه الأمة . وتجد غيرهم يحشون الأوراق من التكلفات والشطحات ، ما هو من أعظم الفضول المبتدعة ، والآراء المخترعة ، لم يكن لهم في ذلك سلف إلا رعونات النفوس المتلقاة من ساء قصده في الدين .

ويروى أن الله سبحانه قال للمسيح : « إني سأخلق أمة أفضلها على كل أمة ،
وليس لها علم ولا حلم ، فقال المسيح : أى رب ، كيف تفضلهم على جميع الأمم ،
وليس لهم علم ولا حلم ؟ قال : أهبهم من على وحلى ، وهذا من خواص
متابعة الرسول . فأبهم كان له أتبع كان في ذلك أكل ، كما قال تعالى : (يا أيها
الذين آمنوا آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته ، ويجعل لكم
نوراً تمشون به ويغفر لكم . والله غفور رحيم ، لئلا يعلم أهل الكتاب أن
لا يقدرّون على شيء من فضل الله ، وأن الفضل بيد الله يؤتيه من يشاء ، والله
ذو الفضل العظيم) .

وكذلك في الصحيحين من حديث أبي موسى وعبد الله بن عمر « مثلنا
ومثل الأمم قبلنا : كالذى استأجر أجراً ، فقال : من يعمل لى الى نصف النهار
على قيراط قيراط ؟ فعملت اليهود ؛ ثم قال . من يعمل لى الى صلاة العصر على
قيراط قيراط ؟ فعملت النصارى . ثم قال : من يعمل لى الى غروب الشمس على
قيراطين قيراطين ؟ فعملت المسلمون . فغضبت اليهود والنصارى . وقالوا : نحن
أكثر عملاً وأقل أجراً ؟ قال : فهل ظلمتكم من حكم شيئاً ؟ قالوا : لا ، قال :
فهو فضلى أوتيته من أشاء » .

فدل الكتاب والسنة على أن الله يؤتى أتباع هذا الرسول من فضله ما لم
يؤته لاهل الكتابين قبلهم ، فكيف بمن هودونهم من الصابئة ؟ دع مبتدعة
الصابئة من المتفلسفة ونحوهم .

ومن المعلوم: أن أهل الحديث والسنة أخص بالرسول واتباعه . فلهم من فضل الله وتخصيصه إياهم بالعلم والحلم وتضعيف الاجر ما ليس لغيرهم ، كما قال بعض السلف : « أهل السنة في الإسلام كأهل الإسلام في الملل » .

فهذا الكلام تنبيه على ما يظنه أهل الجاهالة والضلالة من نقص الصحابة في العلم والبيان ، أو اليد والسنان . وبسط هذا لا يتحملة هذا المقام .

والمقصود : التنبيه على أن كل من زعم بلسان حاله أو مقاله : أن طائفة غير أهل الحديث أدركوا من حقائق الامور الباطنة الغيبية في أمر الخلق والبعث والمبدأ والمعاد ، وأمر الإيمان بالله واليوم الآخر ، وتعرف واجب الوجود والنفس الناطقة والعلوم ، والأخلاق التي تزكو بها النفوس وتصلح وتكمل دون أهل الحديث ، فهو - إن كان من المؤمنين بالرسول - فهو جاهل ، فيه شعبة قوية من شعب النفاق ، وإلا فهو منافق خالص من الذين (إذا قيل لهم آمنوا كما آمن الناس قالوا: أنؤمن كما آمن السفهاء ؟ ألا إنهم هم السفهاء ولكن لا يعلمون) ، وقد يكون من (الذين يحادلون في آيات الله بغير سلطان أتاهم) ، ومن (الذين يحاجون في الله من بعد ما استجيب له حججهم داحضة عند ربهم ، وعليهم غضب ولهم عذاب شديد) .

وقد بين ذلك بالقياس العقلي الصحيح الذي لا ريب فيه - وإن كان ذلك ظاهراً بالفطرة لكل سليم الفطرة - فإنه متى كان الرسول أكمل الخلق وأعلمهم

بالحقائق وأقوهم قولاً وحالاً : لزم أن يكون أعلم الناس به أعلم الخلق بذلك ، وأن يكون أعظمهم موافقة له واقتداء به أفضل الخلق .

ولا يقال : هذه الفطرة يغيرها ما يوجد في المنتسبين الى السنة والحديث من تفريط وعدوان ، لأنه يقال : ان ذلك في غيرهم أكثر ، والواجب مقابلة الجملة بالجملة في المحمود والمذموم ، هذه هي المقابلة العادلة .

وإنما غير الفطرة قلة المعرفة بالحديث والسنة واتباع ذلك ، مع ما يوجد في المخالفين لها من نوع تحقيق لبعض العلم ، واحسان لبعض العمل . فيكون ذلك شبهة في قبول غيره ، وترجيح صاحبه . ولا غرض لنا في ذكر الأشخاص . وقد ذكر أبو محمد بن قتيبة في أول كتاب « مختلف الحديث » وغيره من العلماء في هذا الباب ما لا يحصى من الامور الميينة لما ذكرناه .

وانما المقصود : ذكر نفس الطريقة العلية والعملية ، التي تعرف بحقائق الامور الخبرية النظرية ، وتوصل الى حقائق الامور الإرادية العملية . فتي كان غير الرسول قادراً على علم بذلك أو يان له أو حجة لإفادة ذلك ؟ فالرسول أعلم بذلك وأحرص على الهدى ، وأقدر على يسانه منه . وكذلك أصحابه من بعده وأتباعهم .

وهذه صفات الكمال والعلم والإرادة والإحسان والقدرة عليه ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في دعاء الاستخارة :

« اللهم انى أستخيرك بعلمك ، وأستقدرك بقدرتك ، وأسألك من فضلك العظيم . فإنك تقدر ولا أقدر ، وتعلم ولا أعلم ، وأنت علام الغيوب » .

فعلينا صلى الله عليه وسلم أن نستخير الله بعلمه ، فعلينا من علمه ما نعلم به الخير ، ونستقدره بقدرته ، فيجعلنا قادرين . اذ الاستفعال هو طلب الفعل ، كما قال فى الحديث الصحيح :

يقول الله تعالى : « يا عبادى كلّم جائع الا من أطعمته ، فاستطعمونى أطعمكم ، يا عبادى : كلّم ضال الا من هديته ، فاستهدونى أهدكم » .

فاستهداه الله طلب أن يَهْدِيَنَا ، واستطعامه طلب أن يطعمنا ، هذا قوت القلوب ، وهذا قوت الأجسام ، وكذلك استخارته بعلمه واستقداره بقدرته . ثم قال : « وأسألك من فضلك العظيم » ؛ فهذا السؤال من جوده ومَنِّهِ ، وعطائه وإحسانه الذى يكون بمشيئته ورحمته وحنانه . ولهذا قال : « فإنك تقدر ولا أقدر ، وتعلم ولا أعلم » ولم يقل : إني لا أرحم نفسى ؛ لأنه فى مقام الاستخارة يريد الخير لنفسه ويطلب ذلك . لكنه لا يعلمه ولا يقدر عليه ، إن لم يعلمه الله إياه ويقدره عليه .

فإذا كان الرسول أعلم الخلق بالحقائق الخبرية والطلبية ، وأحب الخلق للتعليم والهداية والإفادة ، وأقدر الخلق على البيان والعبارة : امتنع أن يكون من هو دونه أفاد خواصه معرفة الحقائق أعظم مما أفادها الرسول لخواصه ؛

فامتنع أن يكون عند أحد من الطوائف من معرفة الحقائق ما ليس عند علماء الحديث .

وإذا لم يكن في الطوائف من هو أعلم بالحقائق وأبين لها منه : وجب أن يكون كل ما يذمون به من جهل بعضهم هو في طائفة المخالف الزام لهم أكثر . فيكون الزام لهم جاهلاً ظالماً ، فيه شعبة نفاق ؛ إذا كان مؤمناً . وهذا هو المقصود .

ثم إن هذا الذي ينسأ مشهود بالقلب ، أعلم ذلك في كل أحد من أعرف مفصلاً .

وهذه جملة يمكن تفصيلها من وجوه كثيرة ؛ لكن ليس هذا موضعه .

فصل

وأما قول من قال ، إن الحشوية على ضربين ، أحدهما : لا يتحاشى من الحشو والتشبيه والتجسيم . والآخر : تستر بمذهب السلف . ومذهب السلف إنما هو التوحيد والتزيه ؛ دون التشبيه والتجسيم ، وكذا جميع المبتدعة يزعمون هذا فيهم ، كما قال القائل :

وكل يدعى وصلاً لليلى وليلى لا تقر لهم بذاكا
فهذا الكلام فيه حق وباطل .

فن الحق الذى فيه : ذم من يمثل الله بمخلوقاته ويجعل صفاته من جنس صفاتهم . وقد قال الله تعالى : (ليس كمثله شيء) ، وقال تعالى : (ولم يكن له كفواً أحد) ، وقال : (هل تعلم له سمياً ؟) .

وقد بسطنا القول فى ذلك ، وذكرنا الدلالات العقلية التى دل عليها كتاب الله فى نفي ذلك ، وبيننا منه ما لم يذكره النفاة الذين يتسمون بالتزيه ، ولا يوجد فى كتبهم ، ولا يسمع من أئمتهم ؛ بل عامة حججهم التى يذكرونها حجج ضعيفة . لأنهم يقصدون إثبات حق وباطل ، فلا يقوم على ذلك حجة مطردة

سليمة عن الفساد ، بخلاف من اقتصد في قوله وتحرى القول السديد . فإن الله يصلح عمله ، كما قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وقولوا قولا سديدا يصلح لكم أعمالكم ، ويغفر لكم ذنوبكم) .

وفيه من الحق الاشارة إلى الرد على من اتحل مذهب السلف مع الجهل بمقالمهم ، أو المخالفة لهم بزيادة أو نقصان . فتمثيل الله بخلقه والكذب على السلف من الأمور المنكرة ، سواء سمي ذلك حشواً أو لم يسم . وهذا يتناول كثيراً من غالية المثبتة الذين يروون أحاديث موضوعة في الصفات مثل حديث « عرق الخيل » و « نزوله عشية عرفة على الجمل الأورق حتى يصافح المشاة ويعانق الركبان » ، و « تجليه لنيه في الأرض » ، أو « رؤيته له على كرسى بين السماء والأرض » ، أو « رؤيته إياه في الطواف » أو « في بعض سكك المدينة » ، إلى غير ذلك من الأحاديث الموضوعة .

فقد رأيت من ذلك أموراً من أعظم المنكرات والكفران . وأحضر لي غير واحد من الناس من الأجزاء والكتب ما فيه من ذلك ما هو من الاقتراء على الله وعلى رسوله . وقد وضع لتلك الأحاديث أسانيد ؛ حتى إن منهم من عمد إلى كتاب صنفه « الشيخ أبو الفرج المقدسي » فيما يمتحن به السنن من البدعي . فجعل ذلك الكتاب مما أوحاه الله إلى نبيه ليلة المعراج ، وأمره أن يمتحن به الناس فمن أقر به فهو سني ، ومن لم يقربه فهو بدعي ، وزادوا فيه على الشيخ أبي الفرج أشياء لم يقلها هو ولا عاقل . والناس المشهورون قد يقول أحدهم من المسائل

والدلائل ما هو حق أو فيه شبهة حق . فإذا أخذ الجهال ذلك فغيروه صار فيه من الضلال ما هو من أعظم الإفك والمحال .

والمقصود : أن كلامه فيه حق وفيه من الباطل أمور : -

(أحدها) قوله : « لا يتحاشى من الحشو والتجسيم » ذم للناس بأسماء ما أنزل الله بها من سلطان . والذي مدحه زين وذمه شين : هو الله . والأسماء التي تتعلق بها المدح والذم من الدين : لا تكون إلا من الأسماء التي أنزل الله بها سلطانه ، ودل عليها الكتاب والسنة أو الإجماع ، كالمؤمن ، والكافر والعالم ، والجاهل ، والمقتصد ، والمملوح .

فأما هذه « الألفاظ الثلاثة » فليست في كتاب الله ، ولا في حديث عن رسول الله ، ولا نطق بها أحد من سلف الأمة وآمنها لا نطقاً ولا إنباتاً .

وأول من ابتدع النعم بها « المعتزلة » الذين فارقوا جماعة المسلمين ، فاتباع سبيل المعتزلة دون سبيل سلف الأمة ترك للقول السديد الواجب في الدين ، واتباع لسبيل المبتدعة الضالين . وليس فيها ما يوجد عن بعض السلف ذمه إلا لفظ « التشبيه » ، فلو اقتصر عليه لكان له قدوة من السلف الصالح ، ولو ذكر الأسماء التي نفاها الله في القرآن مثل لفظ « الكفو والند ، والسمي » وقال : « منهم من لا يتحاشى من التمثيل ونحوه » : لكان قد ذم بقول نفاه الله في كتابه ، ودل القرآن على ذم قائله ثم ينظر : هل قائله موصوف بما وصفه به من النعم أم لا ؟ .

فأما الاسماء التي لم يدل الشرع على ذم أهلها ولا مدحهم فيحتاج فيها إلى مقامين : —

(أحدهما) : بيان المراد بها . (والثاني) : بيان أن أولئك مذمومون في الشريعة .

والمعتز على له أن يمنع المقامين ، فيقول : لا نسلم أن الذين عنيهم داخلون في هذه الاسماء التي ذمتها ، ولم يقم دليل شرعي على ذمها ، وإن دخلوا فيها . فلا نسلم أن كل من دخل في هذه الاسماء فهو مذموم في الشرع .

(الوجه الثاني) : أن هذا الضرب الذي قلت : « انه لا يتحاشى من الحشو والتشبيه والتجسيم » ، اما أن تدخل فيه مثبتة الصفات الخبرية التي دل عليها الكتاب والسنة ، أو لا تدخلهم . فإن أدخلتهم كنت ذاماً لكل من أثبت الصفات الخبرية . ومعلوم أن هذا مذهب عامة السلف ، ومذهب أئمة الدين .

بل أئمة المتكلمين يثبتون الصفات الخبرية في الجملة . وإن كان لهم فيها طرق كأبي سعيد ابن كلاب ، وأبي الحسن الأشعري ، وأئمة أصحابه : كأبي عبد الله ابن مجاهد ، وأبي الحسن الباهلي ، والقاضي أبي بكر بن الباقلاني ، وأبي اسحق الاسفرائيني ، وأبي بكر بن فورك ، وأبي محمد بن اللبان ، وأبي علي بن شاذان ، وأبي القاسم القشيري ، وأبي بكر البيهقي ، وغير هؤلاء . فاما هؤلاء الا من

يثبت من الصفات الخيرية ما شاء الله تعالى . وعماد المذهب عنهم : اثبات كل صفة في القرآن .

وأما الصفات التي في الحديث : فمنهم من يثبتها ومنهم من لا يثبتها .

فإذا كنت تدم جميع أهل الإثبات من سلفك وغيرهم ، لم يبق معك إلا الجهمية : من المعتزلة ، ومن واقعهم على نفي الصفات الخيرية : من متأخري الأشعرية ونحوهم . ولم تذكر حجة تعتمد .

فأى ذم لقوم في أنهم لا يتحاشون مما عليه سلف الأمة وأئمتها وأئمة الدام لهم ؟

وان لم تدخل في اسم « الحشوية » من يثبت الصفات الخيرية ، لم ينفعك هذا الكلام ، بل قد ذكرت أنت في غير هذا الموضع هذا القول .

وإذا كان الكلام لا يخرج به الإنسان عن أن يذم نفسه ، أو يذم سلفه - الذين يقر هو بإمامتهم ، وأنهم أفضل ممن اتبعهم - كان هو المذموم بهذا الذم على التقديرين . وكان له نصيب من الخوارج الذين قال النبي صلى الله عليه وسلم لا لهم : « لقد خبت وخسرت » ، إن لم أعدل » ، يقول : إذا كنت مقراً بأنى رسول الله ، وأنت تزعم أنى أظلم ، فأنت خائب خاسر . وهكذا من ذم من يقر بأنهم خيار الأمة وأفضلها ، وأن طائفته إنما تلتقت العلم والإيمان منهم . هو خائب خاسر في هذا الذم . وهذه حال الرافضة في ذم الصحابة .

(الوجه الثالث) قوله : « والآخر يستر بمذهب السلف » ، ان أردت بالتستر الاستخفاء بمذهب السلف ؛ فيقال : ليس مذهب السلف مما يستر به الا في بلاد أهل البدع ؛ مثل بلاد الرافضة والخوارج . فإن المؤمن المستضعف هناك قد يكتم إيمانه واستنانه ؛ كما كتم مؤمن آل فرعون إيمانه ؛ وكما كان كثير من المؤمنين يكتم إيمانه . حين كانوا في دار الحرب .

فإن كان هؤلاء في بلد أنت لك فيه سلطان - وقد تستروا بمذهب السلف - فقد ذمت نفسك ؛ حيث كنت من طائفة يستر مذهب السلف عندهم ؛ وإن كنت من المستضعفين المستترين بمذهب السلف فلا معنى لنم نفسك . وإن لم تكن منهم ولا من الملأ فلا وجه لنم قوم بلفظ « التستر » .

وإن أردت بالتستر : أنهم يجتنبون به ، ويتقون به غيرهم ، ويتظاهرون به ، حتى إذا خوطب أحدهم قال : أنا على مذهب السلف - وهذا الذي أراده . والله أعلم - فيقال له : لا عيب على من أظهر مذهب السلف وانتسب إليه واعتزى إليه ، بل يجب قبول ذلك منه بالاتفاق . فإن مذهب السلف لا يكون إلا حقاً . فإن كان موافقاً له باطناً وظاهراً : فهو بمنزلة المؤمن الذي هو على الحق باطناً وظاهراً . وإن كان موافقاً له في الظاهر فقط دون الباطن : فهو بمنزلة المنافق . فتقبل منه علانيته وتوكل سريره الى الله . فإننا لم نؤمر أن نقب عن قلوب الناس ولا نشق بطونهم .

وأما قوله : « مذهب السلف إنما هو التوحيد والتنزيه دون التجسيم والتشبيه » .

فيقال له : لفظ « التوحيد ، والتنزيه ، والتشبيه ، والتجسيم » ألفاظ قد دخلها الاشتراك ، بسبب اختلاف اصطلاحات المتكلمين وغيرهم . وكل طائفة تعنى بهذه الاسماء ما لا يعنيه غيرهم .

فالجهمية من المعتزلة وغيرهم يريدون « بالتوحيد والتنزيه » : نفي جميع الصفات ، « وبالتجسيم والتشبيه » : اثبات شيء منها ، حتى ان من قال : « ان الله يرى » أو « ان له علما » فهو عندهم مشبه مجسم .

وكثير من المتكلمة الصفاتية يريدون بالتوحيد والتنزيه : نفي الصفات الخبرية أو بعضها ، وبالتجسيم والتشبيه اثباتها أو بعضها .

والفلاسفة تعنى بالتوحيد : ما تعنيه المعتزلة وزيادة ، حتى يقولون : ليس له إلا صفة سلبية أو إضافية ، أو مركبة منهما .

والإنحادية تعنى بالتوحيد : أنه هو الوجود المطلق ، ولنغير هؤلاء فيه اصطلاحات أخرى .

وأما التوحيد الذي بعث الله به الرسل وأنزل به الكتب : فليس هو متضمنا شيئا من هذه الاصطلاحات ، بل أمر الله عباده أن يعبدوه وحده لا يشركوا

به شيئاً فلا يكون لغيره نصيب فيما يختص به من العبادة وتوابعها - هذا في العمل -
وفي القول : هو الإيمان بما وصف به نفسه ووصفه به رسوله .

فإن كنت تعنى أن مذهب السلف : هو التوحيد بالمعنى الذى جاء به الكتاب
والسنة : فهذا حق . وأهل الصفات الخيرية لا يخالفون هذا .

وإن عني أن مذهب السلف : هو التوحيد والتنزيه الذى يعنيه بعض
الطوائف : فهذا يعلم بطلانه كل من تأمل أقوال السلف الثابتة عنهم ، الموجودة
في كتب آثارهم ؛ فليس في كلام أحد من السلف كلمة توافق ما تختص به هذه
الطوائف ، ولا كلمة تنفى الصفات الخيرية .

ومن المعلوم : أن مذهب السلف إن كان يعرف بالنقل عنهم فليرجع في
ذلك إلى الآثار المنقولة عنهم ، وإن كان إنما يعرف بالاستدلال المحض بأن
يكون كل من رأى قولاً عنده هو الصواب قال : « هذا قول السلف ،
لأن السلف لا يقولون إلا الصواب ، وهذا هو الصواب » ، فهذا هو الذى
يجرى المبتدعة على أن يزعم كل منهم : أنه على مذهب السلف ، فقاتل هذا
القول قد عاب نفسه بنفسه حيث اتحل مذهب السلف بلا نقل عنهم ، بل
بدعواه : أن قوله هو الحق .

وأما أهل الحديث : فإنما يذكرون مذهب السلف بالنقول المتواترة ،

يذكرون من نقل مذهبهم من علماء الإسلام ، وتارة يروون نفس قولهم في هذا الباب ، كما سلكناه في جواب الاستفتاء .

فإنما لما أردنا أن نبين مذهب السلف ذكرنا طريقتين :

أحدهما : أنا ذكرنا ما تيسر من ذكر أفاضلهم ، ومن روى ذلك من أهل العلم بالآسانيد المعتمدة .

والثاني : أنا ذكرنا من نقل مذهب السلف من جميع طوائف المسلمين من طوائف الفقهاء الأربعة ، ومن أهل الحديث والتصوف ، وأهل الكلام كالأشعرى وغيره .

فصار مذهب السلف منقولاً بإجماع الطوائف وبالتواتر ، لم تثبت بمجرد دعوى الإصابة لنا والخطأ لمخالفنا ، كما يفعل أهل البدع .

ثم لفظ « التجسيم » لا يوجد في كلام أحد من السلف لا نفيّاً ولا إثباتاً فكيف يحل أن يقال : مذهب السلف نفي التجسيم أو إثباته ، بلا ذكر لذلك اللفظ ولا لمعناه عنهم ؟ ١٤ .

وكذلك لفظ « التوحيد » بمعنى نفي شيء من الصفات لا يوجد في كلام أحد من السلف .

وكذلك لفظ « التنزيه » بمعنى نفي شيء من الصفات الخبرية لا يوجد في كلام أحد من السلف .

نعم لفظ « التشبيه » موجود في كلام بعضهم وتفسيره معه ، كما قد كتبناه عنهم وأنهم أرادوا بالتشبيه تمثيل الله بخلقه ، دون نفي الصفات التي في القرآن والحديث .

وأيضاً فهذا الكلام لو كان حقاً في نفسه لم يكن مذكوراً بحجة تتبع . وإنما هو مجرد دعوى على وجه الخصومة التي لا يعجز عنها من يستجيز ويستحسن أن يتكلم بلا علم ولا عدل .

ثم انه يدل على قلة الخبرة بمقالات الناس من أهل السنة والبدعة ، فإنه قال : « وكذا جميع المبتدعة يزعمون أنهم على مذهب السلف » ، فليس الأمر كذلك ، بل الطوائف المشهورة بالبدعة ، كالخوارج والروافض لا يدعون أنهم على مذهب السلف ، بل هؤلاء يكفرون بجمهور السلف . فالرافضة تطنن في أبي بكر ، وعمر ، وعامة السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان ، وسائر أئمة الإسلام . فكيف يزعمون أنهم على مذهب السلف ولكن ينتحلون مذهب أهل البيت كذباً وافتراء .

وكذلك الخوارج قد كفروا عثمان ، وعلياً ، وجمهور المسلمين من الصحابة والتابعين ؛ فكيف يزعمون أنهم على مذهب السلف ؟ .

(الوجه الرابع) أن هذا الاسم ليس له ذكر في كتاب الله ولا سنة رسوله ولا كلام أحد من الصحابة والتابعين ، ولا من أئمة المسلمين ، ولا شيخ أو عالم

مقبول عند عموم الأمة . فإذا لم يكن ذلك لم يكن في النـم به لا نص ولا إجماع ، ولا ما يصلح تقليده العامة . فإذا كان الذم بلا مستند للمجتهد ولا للمقلدين عموماً كان في غاية الفساد والظلم ؛ إذ لو ذم به بعض من يصلح لبعض العامة تقليده لم يكن له أن يحتج به ؛ إذ المقلد الآخر لمن يصلح له تقليده لا يذم به .

ثم مثل أبي محمد وأمثاله لم يكن يستحل أن يتكلم في كثير من فروع الفقه بالتقليد ، فكيف يجوز له التكلم في أصول الدين بالتقليد ؟

والنكته : أن الذام به إما مجتهد وإما مقلد ، أما المجتهد فلا بد له من نص أو إجماع ، أو دليل يستنبط من ذلك . فإن الذم والحمد من الأحكام الشرعية . وقد قدمنا بيان ذلك . وذكرنا أن الحمد والذم ، والحب والبغض ، والوعد والوعيد ، والموالة والمعادات ، ونحو ذلك من أحكام الدين : لا يصلح إلا بالاسماء التي أنزل الله بها سلطانـه . فأما تعليق ذلك بأسماء مبتدعة فلا يجوز ، بل ذلك من باب شرع دين لم يأذن به الله . وأنه لا بد من معرفة حدود ما أنزل الله على رسوله .

والمعتزلة أيضاً تفسق من الصحابة والتابعين طوائف ، وتطعن في كثير منهم وفيما رويـه من الأحاديث التي تخالف آراءهم وأهواءهم ، بل تكفر أيضاً من يخالف أصولهم التي اتحلوها من السلف والخلف ، فلهـم من الطعن في علماء

السلف وفي عليهم ما ليس لاهل السنة والجماعة . وليس اتحال مذهب السلف من شعائهم وإن كانوا يقررون خلافة الخلفاء الاربعة . ويعظمون من أئمة الإسلام وجمهورهم ما لا يعظمه أولئك فلهم من القدح في كثير منهم ما ليس هذا موضعه . « وللنظام » من القدح في الصحابة ما ليس هذا موضعه .

وان كان من أسباب انتقاص هؤلاء المبتدعة للسلف ما حصل في المنتسبين اليهم من نوع تقصير وعدوان ، وما كان من بعضهم من أمور اجتهدية الصواب في خلافها ، فإن ما حصل من ذلك صار قلة للخالف لهم : ضل به ضلالا كبيرا :

فالمقصود هنا : أن المشهورين من الطوائف بين أهل السنة والجماعة العامة بالبدعة ليسوا متحليين للسلف ، بل أشهر الطوائف بالبدعة : الرافضة ، حتى إن العامة لا تعرف من شعائر البدع الا الرفض ، والسني في اصطلاحهم : من لا يكون رافضيا . وذلك لانهم أكثر مخالفة للاحاديث النبوية ولمعان القرآن ، وأكثر قدحا في سلف الامة وأئمتها ، وطعنا في جمهور الامة من جميع الطوائف فلما كانوا أبعد عن متابعة السلف كانوا أشهر بالبدعة .

فلم أن شعار أهل البدع : هو ترك اتحال اتباع السلف . ولهذا قال الإمام أحمد في رسالة عبدوس بن مالك : « أصول السنة عندنا التمسك بما كان عليه أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم » .

وأما متكلمة أهل الإثبات من الكلاية، والكرامية، والأشعرية، مع الفقهاء والصوفية. وأهل الحديث: فهؤلاء في الجملة لا يطنون في السلف؛ بل قد يوافقونهم في أكثر جهل مقالاتهم، لكن كل من كان بالحديث من هؤلاء أعلم، كان بمذهب السلف أعلم وله أتبع. وإنما يوجد تعظيم السلف عند كل طائفة بقدر استئناها، وقلة ابتداعها.

أما أن يكون اتحال السلف من شعائر أهل البدع: فهذا باطل قطعاً. فإن ذلك غير ممكن إلا حيث يكثر الجهل ويقل العلم.

يوضح ذلك: أن كثيراً من أصحاب أبي محمد من أتباع أبي الحسن الأشعري يصرحون بمخالفة السلف — في مثل مسألة الإيمان. ومسألة تأويل الآيات والأحاديث — يقولون: «مذهب السلف: أن الإيمان قول وعمل يزيد وينقص. وأما المتكلمون من أصحابنا: فذهبهم كيت وكيت»، وكذلك يقولون: «مذهب السلف: أن هذه الآيات والأحاديث الواردة في الصفات لا تأول. والمتكلمون يريدون تأويلها إما وجوباً وإما جوازاً»، ويذكرون الخلاف بين السلف وبين أصحابهم المتكلمين. هذا منطوق ألسنتهم ومسطور كتبهم.

أفلا عاقل يعتبر؟ ومغرور يزدجر؟: أن السلف ثبت عنهم ذلك حتى بتصريح المخالف، ثم يحدث مقالة تخرج عنهم. أليس هذا صريحاً: أن السلف كانوا ضالين عن التوحيد والتنزيه وعلمه المتأخرون؟ وهذا فاسد بضرورة العلم الصحيح والدين المتين.

وأيضاً فقد ينصر المتكلمون أقوال السلف تارة وأقوال المتكلمين تارة ، كما يفعله غير واحد مثل أبي المعالي الجويني ، وأبي حامد الغزالي ، والرازي وغيرهم . ولازم المذهب الذي ينصرونه تارة أنه هو المعتمد . فلا يثبتون على دين واحد ، وتقلب عليهم الشكوك . وهذا عادة الله فيمن أعرض عن الكتاب والسنة .

وتارة يجعلون إخوانهم المتأخرين أحق وأعلم من السلف ، ويقولون : « طريقة السلف أسلم ، وطريقة هؤلاء أعلم وأحكم » ، فيصفون إخوانهم بالفضيلة في العلم والبيان ، والتحقيق والعرفان ، والسلف بالنقص في ذلك والتقصير فيه ، أو الخطأ والجهل . وغايتهم عندهم : أن يقيموا أعدائهم في التقصير والتفريط .

ولا ريب أن هذا شعبة من الرفض ، فإنه وإن لم يكن تكفيراً للسلف - كما يقوله من يقوله من الراضية والحوارج - ولا تفسيقاً لهم - كما يقوله من يقوله من المعتزلة والزيدية وغيرهم - كان تجهيلاً لهم وتخطئة وتضليلاً ، ونسبة لهم إلى الذنوب والمعاصي ، وإن لم يكن فسقاً فزعماً : أن أهل القرون المفضولة في الشريعة أعلم وأفضل من أهل القرون الفاضلة .

ومن المعلوم بالضرورة لمن تدبر الكتاب والسنة ، وما اتفق عليه أهل السنة والجماعة من جميع الطوائف : أن خير قرون هذه الأمة - في الأعمال والآقال ، والاعتقاد وغيرها من كل فضيلة أن خيرها - : القرن الأول ، ثم

الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم . كما ثبت ذلك عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير وجه ، وأنهم أفضل من الخلف في كل فضيلة : من علم ، وعمل ، وإيمان ، وعقل ، ودين ، وبيان ، وعبادة ، وأنهم أولى بالبيان لكل مشكل . هذا لا يدفعه إلا من كابر المعلوم بالضرورة من دين الاسلام ، وأضله الله على علم ؛ كما قال عبد الله بن مسعود رضى الله عنه : « من كان منكم مستنًا فليستن بمن قد مات . فإن الحى لا تؤمن . عليه الفتنة ، أولئك أصحاب محمد : أبر هذه الأمة قلوبا ، وأعمقها علما ، وأقلها تكلفا ، قوم اختارهم الله لصحبة نبيه ، وأقامة دينه ، فاعرفوا لهم حقهم ، وتمسكوا بهديهم ، فإنهم كانوا على الهدى المستقيم » ، وقال غيره : « عليكم بأثر من سلف فإنهم جاءوا بما يكفى وما يشقى ، ولم يحدث بعدهم خير كامن لم يعلموه . »

هذا ، وقد قال صلى الله عليه وسلم : « لا يأتى زمان إلا والذي بعده شر منه . حتى تلقوا ربكم » ، فكيف يحدث لنا زمان فيه الخير فى أعظم المعلومات وهو معرفة الله تعالى ؟ هذا لا يكون أبداً .

وما أحسن ما قال الشافعى رحمه الله فى رسالته : « هم فوقنا فى كل علم وعقل ودين وفضل ، وكل سبب ينال به علم أو يدرك به هدى ، ورأيهم لنا خير من رأينا لأنفسنا » ؛

وأيضاً فيقال لهؤلاء الجهمية الكلائية - كصاحب هذا الكلام أبى محمد وأمثاله - كيف تدعون طريقة السلف ، وغاية ما عند السلف : أن يكونوا

موافقين لرسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فإن عامة ما عند السلف من العلم والإيمان : هو ما استفادوه من نبيهم صلى الله عليه وسلم : الذى أخرجهم الله به من الظلمات الى النور ، وهدهم به الى صراط العزيز الحميد ، الذى قال الله فيه : (هو الذى ينزل على عبده آيات ينيات ليخرجكم من الظلمات الى النور) ، وقال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا اتقوا الله وآمنوا برسوله يؤتكم كفلين من رحمته ويجعل لكم نوراً تمشون به ، ويغفر لكم والله غفور رحيم ، لئلا يعلم أهل الكتاب أن لا يقدرّون على شيء من فضل الله) ، وقال تعالى : (لقد من الله على المؤمنين إذ بعث فيهم رسولا من أنفسهم يتلو عليهم آياته ويزكيهم ، ويعلمهم الكتاب والحكمة ، وإن كانوا من قبل لفي ضلال مبين) وقال تعالى : (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا ، ما كنت تدري ما الكتاب ولا الإيمان ، ولكن جعلناه نوراً نهدي به من نشاء من عبادنا . وإنك لتهدي الى صراط مستقيم ؛ صراط الله الذى له ما فى السموات وما فى الأرض) .

وأبو محمد وأمثاله قد سلكوا مسلك الملاحدة الذين يقولون : إن الرسول لم يبين الحق فى باب التوحيد ، ولا بين للناس ما هو الأمر عليه فى نفسه ، بل أظهر للناس خلاف الحق ، والحق : إما كتمه وإما أنه كان غير عالم به .

فإن هؤلاء الملاحدة من المتفلسفة ومن سلك سيلهم من المخالفين لما جاء به الرسول فى الأمور العلية ، كالتوحيد والمعاد وغير ذلك ، يقولون : إن الرسول أحكم الأمور العملية المتعلقة بالأخلاق والسياسة المنزلية والمدنية ،

وأق بشريعة عملية هى أفضل شرائع العالم ، ويعترفون بأنه لم يقرع العالم ناموس أفضل من ناموسه ولا أكمل منه . فإنهم رأوا حسن سياسته للعالم وما أقامه من سنن العدل وعماه من الظلم .

وأما الأمور العلية التى أخبر بها - من صفات الرب وأسمائه وملائكته وكتبه ورسله ، واليوم الآخر والجنة والنار - فلما رأوها تخالف ما هم عليه صاروا فى الرسول فريقين :

فقلاتهم يقولون : إنه لم يكن يعرف هذه المعارف ؛ وإنما كان كماله فى الأمور العملية : العبادات والأخلاق . وأما الأمور العلية : فالفلاسفة أعلم بها منه ؛ بل ومن غيره من الأنبياء . وهؤلاء يقولون : إن علياً كان فيلسوفاً ، وأنه كان أعلم بالعليات من الرسول ، وأن هارون كان فيلسوفاً ، وكان أعلم بالعليات من موسى .

وكثير منهم يعظم فرعون ويسمونه أفلاطون القبطى ، ويدعون أن صاحب مدين الذى تزوج موسى ابنته - الذى يقول بعض الناس انه شعيب - يقول هؤلاء : إنه أفلاطون أستاذ أرسطو ، ويقولون : إن أرسطو هو الخضر - الى أمثال هذا الكلام الذى فيه من الجهل والضلال ما لا يعله إلا ذو الجلال .

أقل ما فيه جهلهم بتواريخ الأنبياء . فإن أرسطو باتفاقهم كان وزيراً

للإسكندر بن فيلبس المقدوني الذي تورخ به اليهود والنصارى التاريخ الرومى .
وكان قبل المسيح بنحو ثلاثمائة سنة .

وقد يظنون أن هذا هو «ذوالقرنين» المذكور فى القرآن ، وأن ارسطو كان
وزيراً لذى القرنين المذكور فى القرآن وهذا جهل . فإن هذا الإسكندر بن فيلبس
لم يصل الى بلاد الترك ولم يبن السد ، وإنما وصل الى بلاد الفرس .

وذو القرنين المذكور فى القرآن وصل الى شرق الأرض وغيرها وكان
متقدماً على هذا ، يقال : ان اسمه الاسكندر بن دارا ، وكان موحداً مؤمناً ؛
وذاك مشركاً : كان يعبد هو وقومه الكواكب والأصنام ، ويعانون السحر ،
كما كان ارسطو وقومه من اليونان مشركين يعبدون الأصنام ، ويعانون السحر ،
ولهم فى ذلك مصنفات ، وأخبارهم مشهورة ، وآثارهم ظاهرة بذلك . فأين
هذا من هذا ١٩ .

والمقصود هنا : بيان ما يقوله هؤلاء الفلاسفة الباطنية فيما جاء
به الرسول .

و (الفريق الثانى منهم) يقولون : إن الرسول كان يعلم الحق الثابت
فى نفس الأمر فى التوحيد والمعاد ، ويعرف أن الرب ليس له صفة ثبوتية ،
وأنه لا يرى ولا يتكلم ، وأن الأفلاك قديمة أزلية لم تزل ولا تزال ، وأن
الآبدان لا تقوم ، وأنه ليس لله ملائكة هم أحياء ناطقون ينزلون بالوحى

من عنده ويصعدون اليه ؛ ولكن يقول بما عليه هؤلاء الباطنية في الباطن ،
لكن ما كان يمكنه إظهار ذلك للعامة . لأن هذا اذا ظهر لم تقبله عقولهم وقلوبهم
بل ينكرونه وينفرون منه . فأظهر لهم من التخيل والتشيل ما ينتفعون به في دينهم
وان كان في ذلك تليس عليهم وتجميل لهم ، واعتقادهم الامر على خلاف ما هو
عليه ؛ لما في ذلك من المصلحة لهم .

ويجعلون أئمة الباطنية - كبنى عبيد بن ميمون القداح الذين ادعوا أنهم
من ولد محمد بن اسمعيل بن جعفر ؛ ولم يكونوا من أولاده ؛ بل كان جدم يهودياً
ريسياً لمجوسى وأظهروا التشيع . ولم يكونوا في الحقيقة على دين واحد من الشيعة ؛
لا الإمامية ، ولا الزيدية ؛ بل ولا الغالية الذين يعتقدون الهية على ، أو نبوته ؛
بل كانوا شرأ من هؤلاء كلهم .

ولهذا كثر تصانيف علماء المسلمين في كشف أسرارهم وهتك أستارهم ،
وكثر غزو المسلمين لهم . وقصصهم معروفة . وابن سينا وأهل بيته كانوا من
أتباع هؤلاء على عهد حاكمهم المصرى . ولهذا دخل ابن سينا في الفلسفة .

وهؤلاء يجعلون محمد بن اسمعيل هو الإمام المكنوم ، وأنه نسخ
شرع محمد بن عبد الله بن عبد المطلب ، ويقولون : ان هؤلاء الإسماعيلية كانوا
أئمة معصومين ؛ بل قد يقولون : انهم أفضل من الانبياء ، وقد يقولون :
انهم آلهة يعبدون .

ولهذا أرسل الحاكم غلامه « هشتكير » الدرزى الى وادى تيم الله بن ثعلبة

بالشام ؛ فأضل أهل تلك الناحية ، وبقاياهم فيهم الى اليوم يقولون بالهية الحاكم
وقد أخرجهم عن دين الإسلام ، فلا يرون الصلوات الخمس ولا صيام شهر
رمضان ، ولا حج البيت الحرام ، ولا تحريم ما حرمه الله ورسوله ، من
الميتة والدم ولحم الخنزير والخمر وغير ذلك .

وهؤلاء يدعون المستجيب لهم أولا الى التشيع ، والتزام ما توجهه الرافضة
وتحريم ما يحرمونه ؛ ثم بعد هذا ينقلونه درجة بعد درجة حتى ينقلونه في
الآخر الى الانسلاخ من الإسلام ، وأن المقصود ؛ هو معرفة أسرارهم ، وهو
العلم الذي به تكمل النفس ، كما تقوله الفلاسفة الملاحدة . فمن حصل له هذا العلم
وصل إلى الغاية ، وسقطت عنه العبادات التي تجب على العامة ، كالصلوات
الخمس ، وصيام رمضان ، وحج البيت ، وحلت له المحرمات التي
لا تحمل لغيره .

فهؤلاء يجعلون الرسول صلى الله عليه وسلم - إذا عظموه وقالوا : كان كاملا
في العلم - من جنس رءوسهم الملاحدة ، وأنه كان يظهر للعامة خلاف ما يبطنه
للخاصة . وقد بينا من فساد أقوالهم في غير هذا الموضع ما لا يناسبه هذا المقام .

فإن المقصود هنا : أن هؤلاء النفاة للعلو وللصفات الخيرية ، كصاحب
اللمعة وأمثاله يقولون في الرسول من جنس قول هؤلاء : إن الذي أظهره ليس
هو الحق الثابت في نفس الأمر ، لأن ذلك ما كان يمكنه إظهاره للعامة . فإذا

كانوا يقولون هذا في الرسول نفسه فكيف قولهم في أتباعه «من سلف الامة» من الصحابة والتابعين ؟ .

ومن كان هذا أصل قوله في الرسول والسابقين الاولين من المهاجرين والانصار : كان مخالفا لهم لا موافقا ، لا سيما إذا أظهر النفي الذي كان الرسول وخواص أصحابه عنده يظنون ولا يظهرونه . فإنه يكون مخالفا لهم أيضاً .

وهذا المسلك يراه عامة النفاة ، كابن رشد الحفيد وغيره . وفي كلام أبي حامد الغزالي من هذا قطعة كبيرة . وابن عقيل وأمثاله قد يقولون أحيانا هذا ، لكن ابن عقيل الغالب عليه إذا خرج عن السنة أن يميل إلى التجهم والاعتزال في أول أمره ؛ بخلاف آخر ما كان عليه . فقد خرج الى السنة المحضة .

وأبو حامد يميل الى الفلسفة ، لكنه أظهرها في قالب التصوف والعبارات الإسلامية ، ولهذا رد عليه علماء المسلمين حتى أخص أصحابه أبو بكر بن العربي ، فإنه قال : « شيخنا أبو حامد دخل في بطن الفلاسفة ، ثم أراد أن يخرج منهم فاقدر » ، وقد حكى عنه من القول بمذاهب الباطنية ما يوجد تصديق ذلك في كتبه ، ورد عليه العلماء المذكورون قبل .

فصل

ثم قال المعترض : قال أبو الفرج بن الجوزى فى الرد على الحنابلة : « منهم أنبتوا لله سبحانه عيناً ، وصورة ، ويميناً ، وشمالاً ، ووجهاً زائداً على الذات ، وجبهة ، وصدرأ ، ويدين ، ورجلين ، وأصابع ، وخنصرأ ، وغذاء ، وساقاً ، وقدمأ ، وجنبأ ، وحقوأ ، وخلفأ ، وأمامأ ، وصعودأ ، ونزولأ ، وهرولة ، وعجبأ ؛ لقد كلوا هيئة البدن ! وقالوا : يحمل على ظاهره ، وليست بمجوارح ، ومثل هؤلاء لا يتحدثون ، فإنهم يكابرون العقول ، وكأنهم يتحدثون الأطفال » .

قلت : الكلام على هذا فيه أنواع :-

(الأول) : بيان ما فيه من التعصب بالجهل والظلم قبل الكلام فى المسألة العلية .

(الثانى) : بيان أنه رد بلا حجة ولا دليل أصلاً .

(الثالث) : بيان ما فيه من ضعف النقل والعقل .

أما « أولاً » : فإن هذا المصنف الذى نقل منه كلام أبى الفرج لم يصنفه

في الرد على الخنابلة كما ذكر هذا ، وإنما رد به - فيما ادعاه - على بعضهم . وقصد أبي عبد الله بن حامد والقاضي أبي يعلى وشيخه أبي الحسن بن الزاغوني ومن تبعهم ؛ والافئس الخنابلة لم يتعرض أبو الفرج للرد عليهم ، ولا حكى عنهم ما أنكره ؛ بل هو محتج في مخالفته لهؤلاء بكلام كثير من الخنابلة ، كما يذكره من كلام التميميين : مثل رزق الله التيمي ، وأبي الوفاء بن عقيل . ورزق الله كان يميل الى طريقة سلفه ، بكده أبي الحسن التيمي ، وعنه أبي الفضل التيمي ، والشريف أبي علي بن أبي موسى هو صاحب أبي الحسن التيمي ، وقد ذكر عنه انه قال : « لقد خرى القاضي أبو يعلى على الخنابلة خرية لا يفسلها الماء » ١

وستكلم على هذا بما يسره الله ، متحرين للكلام بعلم وعدل . ولا حول ولا قوة الا بالله : فإزال في الخنابلة من يكون ميله الى نوع من الإثبات الذي ينفه طائفة أخرى منهم ، ومنهم من يمسك عن الثني والإثبات جميعاً . ففهم جنس التنازع الموجود في سائر الطوائف ، لكن نزاعهم في مسائل الدق ؛ وأما الأصول الكبار فهم متفقون عليها ، ولهذا كانوا أقل الطوائف تنازعا وإقرافاً ، لكثرة اعتصامهم بالسنة والآثار ، لأن للإمام أحمد في باب أصول الدين من الأقوال المينة لما تنازع فيه الناس ما ليس لغيره . وأقواله مؤيدة بالكتاب والسنة واتباع سبيل السلف الطيب . ولهذا كان جميع من يتحلل السنة من طوائف الأمة - فقهاءها ومتكلمتها وصوفيتها - يتحلون به .

ثم قد يتنازع هؤلاء في بعض المسائل . فإن هذا أمر لا بد منه في العالم ، والنبي صلى الله عليه وسلم قد أخبر بأن هذا لا بد من وقوعه ، وأنه لما سأل ربه أن لا يلقى بأسهم بينهم منع ذلك . فلا بد في الطوائف المنتسبة الى السنة والجماعة من نوع تنازع ، لكن لا بد فيهم من طائفة تعتصم بالكتاب والسنة ، كما أنه لا بد أن يكون بين المسلمين تنازع واختلاف ، لكنه لا يزال في هذه الأمة طائفة قائمة بالحق لا يضرها من خالفها ولا من خذلها حتى تقوم الساعة .

ولهذا لما كان أبو الحسن الأشعري وأصحابه منتسبين الى السنة والجماعة : كان متحلاً للإمام أحمد ، ذاكرًا أنه مقتد به متبع سبيله . وكان بين أعيان أصحابه من الموافقة والمؤالفة لكثير من أصحاب الإمام أحمد ما هو معروف ، حتى إن أبا بكر عبد العزيز يذكر من حجج أبي الحسن في كلامه مثل ما يذكر من حجج أصحابه ، لأنه كان عنده من متكلمة أصحابه .

وكان من أعظم المائلين اليهم التميميون : أبو الحسن التيمي ، وابنه ، وابن ابنه ، ونحوهم ؛ وكان بين أبي الحسن التيمي وبين القاضي أبي بكر بن الباقلاني من المودة والصحة ما هو معروف مشهور . ولهذا اعتمد الحافظ أبو بكر البيهقي في كتابه الذي صنفه في مناقب الإمام أحمد — لما ذكر اعتقاده — اعتمد على ما نقله من كلام أبي الفضل عبد الواحد بن أبي الحسن التيمي . وله في هذا الباب مصنف ذكر فيه من اعتقاد أحمد ما فهمه ؛ ولم يذكر فيه ألفاظه ، وإنما ذكر جل الاعتقاد بلفظ نفسه ، وجعل يقول : « وكان أبو عبد الله » . وهو بمنزلة من يصف

كتاباً في الفقه على رأى بعض الأئمة ، ويذكر مذهبه بحسب ما فهمه ورآه ، وإن كان غيره بمذهب ذلك الإمام أعلم منه بالفاظه وأفهم لمقاصده ؛ فإن الناس في نقل مذاهب الأئمة قد يكونون بمنزلتهم في نقل الشريعة . ومن المعلوم : أن أحدهم يقول : حكم الله كذا ، أو حكم الشريعة كذا بحسب ما اعتقده عن صاحب الشريعة ، بحسب ما بلغه وفهمه ، وإن كان غيره أعلم بأقوال صاحب الشريعة وأعماله وأفهم لمراده .

فهذا أيضاً من الأمور التي يكثر وجودها في بني آدم . ولهذا قد تختلف الرواية في النقل عن الأئمة ، كما يختلف بعض [أهل] الحديث في النقل عن النبي صلى الله عليه وسلم ، لكن النبي صلى الله عليه وسلم معصوم . فلا يجوز أن يصدر عنه خبران متناقضان في الحقيقة . ولا أمران متناقضان في الحقيقة إلا وأحدهما ناسخ والآخر منسوخ . وأما غير النبي صلى الله عليه وسلم فليس بمعصوم . فيجوز أن يكون قد قال خبرين متناقضين . وأمرين متناقضين ولم يشعر بالتناقض .

لكن إذا كان في المنقول عن النبي صلى الله عليه وسلم ما يحتاج الى تمييز ومعرفة — وقد تختلف الروايات حتى يكون بعضها أرجح من بعض . والناقلون لشريعته بالاستدلال بينهم اختلاف كثير — لم يستنكر وقوع نحو من هذا في غيره ؛ بل هو أولى بذلك . لأن الله قد ضمن حفظ الذكر الذي أنزله على رسوله ، ولم يضمن حفظ ما يؤثر عن غيره . لأن ما بعث الله به رسوله من الكتاب والحكمة هو هدى الله الذي جاء من عند الله ، وبه يعرف سبيله وهو حجته على عباده ؛

فلو وقع فيه ضلال لم يبين لسقطت حجة الله في ذلك ، وذهب هداه ، وعميت
سبيله ؛ اذ ليس بعد هذا النبي نبي آخر ينتظر ليين للناس ما اختلفوا فيه ؛ بل
هذا الرسول آخر الرسل . وأتمته خير الأمم . ولهذا لا يزال فيها طائفة قائمة
على الحق بإذن الله . لا يضرها من خالفها ولا من خذلها . حتى تقوم الساعة .

الوجه الثاني

أن أبا الفرج نفسه متناقض في هذا الباب : لم يثبت على قدم النبي ولا على
قدم الإنبات ؛ بل له من الكلام في الإنبات نظماً ونثراً ما أثبت به كثيراً من
الصفات التي أنكرها في هذا المصنف . فهو في هذا الباب مثل كثير من
الحائضين في هذا الباب من أنواع الناس يثبتون تارة ، وينفون أخرى في مواضع
كثيرة من الصفات ، كما هو حال أبي الوفاء بن عقيل وأبي حامد الغزالي .

الوجه الثالث

أن باب الإنبات ليس مختصاً بالحنبلية ، ولا فيهم من الغلو ما ليس في غيرهم ؛
بل من استقرأ مذاهب الناس وجد في كل طائفة من الغلاة في النبي والإنبات
مالاً يوجد مثله في الحنبلية ، ووجد من مال منهم إلى نقي باطل أو إنبات باطل ،

فإنه لا يسرف إسراف غيرهم من المائلين الى النفي والإثبات؛ بل تجدد في الطوائف من زيادة النفي الباطل والإثبات الباطل ما لا يوجد مثله في الحنبلية . وإنما وقع الاعتداء في النفي والإثبات فيهم بما دب اليهم من غيرهم الذين اعتدوا حدود الله بزيادة في النفي والإثبات ، إذ أصل السنة مبناها على الاعتقاد والاعتدال دون البني والاعتداء .

وكان علم «الإمام أحمد» له من الكمال والتمام ، على الوجه المشهور بين الخاص والعام ، بمن له بالسنة وأهلها نوع المام ، وأما أهل الجبل والضلال : الذين لا يعرفون ما بعث الله به الرسول ، ولا يميزون بين صحيح المنقول وصريح المعقول ، وبين الروايات المكذوبة والآراء المضطربة : فأولئك جاهلون قدر الرسول ، والسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار الذين نطق بفضلهم القرآن ، فهم بمقادير الأئمة المخالفين لهؤلاء أولى أن يكونوا جاهلين ، اذ كانوا أشبه بمن شاق الرسول واتبع غير سبيل المؤمنين من أهل العلم والإيمان ، وهم في هذه الأحوال الى الكفر أقرب منهم للإيمان :

تجد أحدهم يتكلم في «أصول الدين وفروعه» بكلام من كأنه لم ينشأ في دار الإسلام ، ولا سمع ما عليه أهل العلم والإيمان ، ولا عرف حال سلف هذه الأمة ، وما أوتوه من كمال العلوم النافعة والأعمال الصالحة ، ولا عرف بما بعث الله به نبيه ما يدل على الفرق بين الهدى والضلال ، والنهي والرشاد .

وتجدد وقعة هؤلاء في « أئمة السنة وهذه الأمة » من جنس وقعة الراضية ومن معهم من المناققين في أبي بكر ، وعمر ؛ وأعيان المهاجرين والأنصار ؛ ووقعة اليهود والنصارى ومن تبعهم من منافق هذه الأمة في رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ووقعة الصابئة والمشركين من الفلاسفة وغيرهم في الأنبياء والمرسلين وقد ذكر الله في كتابه من كلام الكفار والمناققين في الأنبياء والمرسلين وأهل العلم والإيمان ما فيه عبرة للمعتبر ؛ وبيئة للمستبصر ؛ وموعظة للشهوك المتحير .

وتجدد عامة أهل الكلام ومن أعرض عن جادة السلف - الأمن عصم الله - يعظمون أئمة الإتحاد ؛ بعد تصريحهم في كتبهم بعبارات الإتحاد ، ويتكلفون لها حامل غير ما قصدوه . ولهم في قلوبهم من الإجلال والتعظيم ، والشهادة بالإمامة والولاية لهم ، وأنهم أهل الحقائق : ما الله به عليم .

هذا ابن عربي يصرح في فصوصه : أن الولاية أعظم من النبوة ؛ بل أكل من الرسالة ؛ ومن كلامه :

مقام النبوة في برزخ فوق الرسول ودون الولي

وبعض أصحابه يتأول ذلك بأن ولاية النبي أفضل من نبوته ، وكذلك ولاية الرسول أفضل من رسالته ، أو يجعلون ولايته حاله مع الله ، ورسالته حاله مع الخلق وهذا من بليغ الجهل .

فإن الرسول إذا خاطب الخلق وبلغهم الرسالة لم يفارق الولاية ، بل هو ولي

الله في تلك الحال ، كما هو ولي الله في سائر أحواله ، فإنه ولي الله ليس عدواً له في شيء من أحواله . وليس حاله في تبليغ الرسالة دون حاله اذا صلى ودعا الله وناجاه .

وأيضاً : فإقول هذا المتكلف في قول هذا المعظم : إن النبي صلى الله عليه وسلم لبنة من فضة ، وهو لبنتان من ذهب وفضة ، ويدعم أن لبنة محمد صلى الله عليه وسلم هي العلم الظاهر ، ولبنتاه : الذهب علم الباطن ، والفضة علم الظاهر ، وأنه يتلقى ذلك بلا واسطة ؛ ويصرح في فصوصه : أن رتبة الولاية أعظم من رتبة النبوة ، لأن الولي يأخذ بلا واسطة والنبي بواسطة ، فالفضيلة التي زعم أنه امتاز بها على النبي صلى الله عليه وسلم أعظم عنده مما شاركه فيه .

وبالجملة : فهو لم يتبع النبي صلى الله عليه وسلم في شيء ، فإنه أخذ بزعمه عن الله ما هو متابعه فيه في الظاهر ، كما يوافق المجتهد المجتهد والرسول الرسول فليس عنده من اتباع الرسول والتلقي عنه شيء أصلاً ، لا في الحقائق الخبرية ، ولا في الحقائق الشرعية .

وأيضاً : فإنه لم يرض أن يكون معه كوسى مع عيسى ، وكالعلم مع العالم في الشرع الذي وافقه فيه ، بل ادعى أنه يأخذ ما أقره عليه من الشرع من الله في الباطن ، فيكون أخذه للشرع عن الله أعظم من أخذ الرسول .

وأما ما ادعى امتياز به عنه واققرار الرسول إليه - وهو موضع اللبنة الذهبية - فزعم أنه يأخذه عن المعدن الذي يأخذ منه الملك الذي يوحى به الى الرسول .

فهذا كما ترى في حال هذا الرجل ، وتعظيم بعض المتأخريين له .
وصرح الغزالي بأن قتل من ادعى أن رتبة الولاية أعلى من رتبة النبوة أحب اليه من قتل مائة كافر ، لأن ضرره هذا في الدين أعظم .

ولا نطيل الكلام في هذا المقام لأنه ليس المقصود هنا .

وأيضاً فأسماء الله وأسماء صفاته عند عدم شرعية سمعية ، لا تطلق بمجرد الرأي ، فهم في الإمتناع من هذه الأسماء أحق بالعدو ممن امتنع من تسمية صفاته أعراضاً .

وذلك أن الصفات التي لنا : منها ما هو عرض كالعلم والقدرة ، ومنها ما هو جسم وجوهر قائم بنفسه ، كالوجه واليد ، وتسمية هذه جوارح وأعضاء أحسن من تسميتها أجساماً ، لما في ذلك من معنى الاكتساب والاتضاع والتصرف ، وجواز التفريق والبعضية .

الوجه الرابع

أن هذا السؤال لا يختص بهؤلاء ، بل إثبات جنس هذه الصفات قد اتفق عليه سلف الأمة وأئمتها ، من أهل الفقه والحديث والتصوف والمعرفة ، وأئمة أهل الكلام من الكلاية والكرامية والأشعرية ، كل هؤلاء يثبتون لله صفة الوجه واليد ونحو ذلك .

وقد ذكر الأشعري في كتاب المقالات أن هذا مذهب أهل الحديث ، وقال : إنه به يقول .

فقال في (جملة مقالة أهل السنة وأصحاب الحديث) : « جملة مقالة أهل السنة وأصحاب الحديث : الإقرار بكذا وكذا ، وأن الله على عرشه استوى ، وأن له يدين بلا كيف ، كما قال : (خلقت يدي) ، وكما قال : (بل يدها مبسوطتان) ، وأن له عينين بلا كيف ، كما قال : (تجري بأعيننا) ، وأن له وجهاً ، كما قال : (ويبق وجه ربك ذو الجلال والإكرام) .

وقد قدمنا فيما تقدم أن جميع أئمة الطوائف هم من أهل الإثبات ، وما من شيء ذكره أبو الفرج وغيره مما هو موجود في الحنبلية - سواء كان الصواب فيه مع المذهب أو مع النافي ، أو كان فيه تفصيل - إلا وذلك موجود فيما شاء الله

من أهل الحديث والصوفية ، والمالكية والشافعية ، والخنفية ونحوهم ؛ بل هو موجود في الطوائف التي لا تتحل السنة والجماعة ، والحديث ، ولا مذهب السلف ؟ مثل الشيعة وغيرهم ، فقيم في طرفي الإثبات والنفي ما لا يوجد في هذه الطوائف .

وكذلك في أهل الكتابين - أهل التوراة والإنجيل - توجد هذه المذاهب المتقابلة في النفي والإثبات ، وكذلك الصابئة من الفلاسفة وغيرهم لم تقابل في النفي والإثبات ، حتى إن منهم من يثبت ما لا يثبت كثير من متكلمة الصافية ، ولكن جنس الإثبات على المتبعين للرسل أغلب : من الذين آمنوا واليهود والنصارى والصابئة المهتدين ، وجنس النفي على غير المتبعين للرسل أغلب : من المشركين والصابئة المبتدعة .

وقد ذكرنا في غير هذا الجواب ، مذهب سلف الأمة وأئمتها بألفاظها وألفاظ من نقل ذلك من جميع الطوائف : بحيث لا يبقى لأحد من الطوائف اختصاص بالإثبات .

ومن ذلك : ما ذكره شيخ الحرمين : أبو الحسن محمد بن عبد الملك الكرجي في كتابه الذي سماه « الفصول في الأصول عن الأئمة الفحول ، إلزاماً لنوى البدع والفضول » وكان من أئمة الشافعية — ذكر فيه من كلام الشافعي ، ومالك ، والثوري ، وأحمد بن حنبل ، والبخاري — صاحب الصحيح —

وسفيان بن عيينة ، وعبد الله بن المبارك ، والاوزاعي ، والليث بن سعد ،
واسحق بن راهوية في أصول السنة ما يعرف به اعتقادهم .

وذكر في تراجمهم ما فيه تنبيه على مراتبهم ومكاتبهم في الإسلام ، وذكر
« أنه اقتصر في النقل عنهم - دون غيرهم - لأنهم هم المقتدى بهم والمرجع شرقاً
وغرباً إلى مذاهبهم ، ولأنهم أجمع لشرائط القدوة والإمامة من غيرهم ،
وأكثر لتحصيل أسبابها وأدواتها : من جودة الحفظ والبصيرة ، والفطنة
والمعرفة بالكتاب ، والسنة ، والإجماع والسند والرجال ، والأحوال ، ولغات
العرب ، ومواضعها ، والتاريخ ، والناسخ ، والمنسوخ ، والمنقول ،
والمعقول ، والصحيح ، والمدخول في الصدق ، والصلابة ، وظهور الامانة ،
والديانة : ممن سواهم » .

قال : « وإن قصر واحد منهم في سبب منها جبر تقصيره قرب عصره
من الصحابة والتابعين لم ياحسان ، باینوا هؤلاء بهذا المعنى من سواهم فإن غيرهم
من الأئمة - وإن كانوا في منصب الإمامة - لكن أدخلوا ببعض ما أشرت إليه
بجملها من شرائطها ، إذ ليس هذا موضعاً لبيانها » .

قال : « وجه ثالث لا بد من أن نبين فيه ، فنقول : ان في النقل عن
هؤلاء العلماء للحجة على كل من يتحلل مذهب امام يخالفه في العقيدة ، فإن أحدهما
لا محالة يضل صاحب ، أو يبدعه ، أو يكفره ، فاتحال مذهب - مع مخالفته

له في العقيدة - مستنكر واقعاً شرعاً وطبيعاً ، فن قال : أنا شافعي الشرع ، أشعري الاعتقاد ، قلنا له : هذا من الازداد ، لا بل من الارنداد ، اذ لم يكن الشافعي أشعري الاعتقاد . ومن قال : أنا حنبلي في الفروع ، معتزلي في الاصول ، قلنا : قد ضللت اذاً عن سواء السبيل فيما تزعمه ، اذ لم يكن أحمد معتزلي الدين والاجتهاد .

قال : « وقد افتتن أيضاً خلق من المالكية بمذاهب الاشعرية ، وهذه واقعة سبب وعار ، وفلتة تعود بالوبال والتكال وسوء الدار ، على متحل مذاهب هؤلاء الأئمة الكبار ، فان مذهبهم ما روينا : من تكفيرهم : الجهمية ، والمعتزلة والقدرية والواقفية ، وتكفيرهم اللفظية . »

وبسط الكلام في مسألة اللفظ ، الى أن قال - : « فأما غير ما ذكرناه من الأئمة : فلم يتحل أحد مذهبهم ، فلذلك لم تعرض للنقل عنهم . »

قال : « فإن قيل : فهلا اقتصرتم اذاً على النقل عن شاع مذهب واتحل اختياره من أصحاب الحديث ، وهم الأئمة : الشافعي ، ومالك ، والثوري ، وأحمد ، اذ لا نرى أحداً يتحل مذهب الاوزاعي والليث وسائرهم ؟ . »

- قلنا : لان من ذكرناه من الأئمة - سوى هؤلاء - أرباب المذاهب في الجملة ، إذ كانوا قدوة في عصرهم ، ثم اندرجت مذاهبهم الآخرة تحت مذاهب الأئمة المعتبرة . وذلك أن ابن عينة كان قدوة ، ولكن لم يصنف في

الذى كان يختاره من الاحكام ، وانما صنف أصحابه ، وهم الشافعى ، وأحمد وإسحق ، فاندرج مذهبه تحت مذاهبهم .

وأما الليث بن سعد فلم يقم أصحابه بمذهبه ، قال الشافعى : « لم يرزق الاصحاب ، الا أن قوله يوافق قول مالك أو قول الثورى لا يخطئهما ؛ فاندرج مذهبه تحت مذهبهما .

وأما الاوزاعى فلا نرى له فى أعم المسائل قولاً إلا ويوافق قول مالك ، أو قول الثورى أو قول الشافعى : فاندرج اختياره أيضاً تحت اختيار هؤلاء . وكذلك اختيار إسحق يندرج تحت مذهب أحمد لتوافقهما .

قال : « فإن قيل : فن أين وقعت على هذا التفصيل والبيان فى اندراج مذاهب هؤلاء تحت مذاهب الأئمة ؟ قلت : من التعليقة للشيخ أبى حامد الاسفرائينى ، التى هى ديوان الشرائع ، وأم البدائع : فى بيان الاحكام ، ومذاهب العلماء الاعلام ، وأصول الحجج العظام ؛ فى المختلف والمتوكل .

قال : « وأما اختيار أبى زرعة ، وأبى حاتم فى الصلاة والاحكام - مما قرأته وسمعته من مجموعيهما - فهو موافق لقول أحمد ومندرج تحته وذلك مشهور . وأما البخارى فلم أر له اختياراً ، ولكن سمعت محمد بن طاهر الحافظ يقول : استبسط البخارى فى الاختيارات مسائل موافقة لمذهب أحمد وإسحق .

فلهذه المعانى نقلنا عن الجماعة الذين سمعناهم ، دون غيرهم ، إذ هم أرباب

المذاهب في الجملة ، ولهم أهلية الاقتداء بهم لحيازتهم شرائط الامامة ، وليس من
سوامهم في درجاتهم ، وإن كانوا أئمة كبراء قد ساروا بسيرهم .

ثم ذكر بعد ذلك (الفصل الثاني عشر) : في ذكر خلاصة تحوى مناصيص
الأئمة بعد أن أفرد لكل منهم فصلا - قال : « لما تتبعت أصول ما صح لي
روايته ، فعثرت فيها بما قد ذكرت من عقائد الأئمة ، فرتبها عند ذلك على ترتيب
الفصول التي أثبتتها ، وافتتحت كل « فصل » بنيف من المحامد ، يكون لإمامتهم
إحدى الشواهد ، داعية إلى اتباعهم ، ووجوب وفاقهم ، وتحريم خلافهم وشقاقهم ،
فإن اتباع من ذكرناه من الأئمة في الأصول في زماننا بمنزلة اتباع الاجماع الذي
يلفتنا عن الصحابة والتابعين ، إذ لا يسع مسلما خلافة ، ولا يعذرفيه ، فإن الحق
لا يخرج عنهم ، لأنهم الادلاء ، وأرباب مذاهب هذه الامة ، والصدور والسادة ،
والعلماء القادة ، أولوا الدين والديانة ، والصدق والامانة ، والعلم الوافر ، والاجتهاد
الظاهر ولهذا المعنى اقتدوا بهم في القروع ، لجعلهم فيها وسائل بينهم وبين الله ،
حتى صاروا أرباب المذاهب في المشارق والمغارب ، فليرضوا كذلك بهم في
الأصول فيما بينهم وبين ربهم وبما نصوا عليه ودعوا اليه » .

قال : « فإنا نعلم قطعاً أنهم أعرف قطعاً بما صح من معتقد رسول الله صلى
الله عليه وسلم وأصحابه من بعده ، لجودة معارفهم وحيازتهم شرائط الامامة .
ولقرب عصرهم من الرسول صلى الله عليه وسلم وأصحابه ، كما بيناه في
أول الكتاب » .

قال : « ثم أردت — ووافق مرادى سؤال بعض الاخوان — أن أذكر خلاصة مناصبهم متضمنة بعض ألفاظهم . فلما أقرب الى الحفظ ، وهى اللباب لما ينطوى عليه الكتاب ، فاستغنت بمن عليه التكلان . وقلت : ان الذى أثرناه من مناصبهم يجمعه فصلان :- أحدهما : فى بيان السنة وفضلها . والثانى : فى هجران البدعة وأهلها .

أما الفصل الاول : فاعلم أن « السنة » طريقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والتسنن بسلوكها واصابتها ، وهى « أقسام ثلاثة » : أقوال ، وأعمال ، وعقائد . فالأقوال : نحو الأذكار والتسبيحات المأثورة . والأفعال : مثل سنن الصلاة والصيام والصدقات المذكورة ، ونحو السير المرضية ، والآداب المحكية ، فهذان القسمان فى عداد التأكيد والاستحباب ، واكتساب الأجر والثواب . والقسم الثالث : سنة العقائد ، وهى من الإيمان احدى القواعد .

قال : « وما أناذا أذكر بعمون الله خلاصة ما نقلته عنهم مفرقا ، وأضيف اليه ما دون فى كتب الاصول مما لم يبلغنى عنهم مطلقا ، وأرتبها مرشحة . وبعض مناصبهم موثقة ، بأوجز لفظ على قدر وسعى ، ليسهل حفظه على من يريد أن يعي ، فأقول :

ليعلم المستن أن سنة العقائد على « ثلاثة أضرب » : ضرب يتعلق بأسماء الله ، وذاته ، وصفاته . وضرب يتعلق برسول الله صلى الله عليه وسلم وصحبه ومعجزاته ، وضرب يتعلق بأهل الاسلام فى أولام وأخراهم .

أما الضرب الاول : فلنعتقد أن لله أسماء وصفات قديمة غير مخلوقة ، جاء بها كتابه ، وأخبر بها الرسول أصحابه ، فيما رواه الثقات ، وصححه النقاد الأئمة ودل القرآن المبين ، والحديث الصحيح المتين على ثبوتها .

قال رحمه الله تعالى : « وهى أن الله تعالى أول لم يزل ، وآخر لا يزال ، أحد قديم وحمد كريم ، عليم حلیم على عظيم ، رفيع مجيد ، وله بطش شديد ، وهو يبدى ويعيد ، فعال لما يريد ، قوى قدير ، منيع نصير ، (ليس كمثل شئ وهو السميع البصير) إلى سائر أسمائه وصفاته من النفس ، والوجه ، والعين ، والقدم ، واليدين ، والعلم ، والنظر ، والسمع ، والبصر ، والارادة ، والمشية ، والرضى ، والغضب ، والمحبة والضحك ، والعجب ، والاستحياء ، والفيرة ، والكراهة ، والسخط ، والقبض ، والبسط ، والقرب ، والدنو ، والفوقية والعلو ، والكلام ، والسلام ، والقول ، والتداء والتجلى واللقاء ، والنزول ، والصعود ، والاستواء ، وأنه تعالى فى السماء ، وأنه على عرشه بائن من خلقه .

قال مالك : إن الله فى السماء وعله فى كل مكان ، وقال عبد الله بن المبارك « نعرف ربنا فوق سبع سمواته على العرش بائنا من خلقه ، ولا نقول كما قالت الجهمية : إنه هنا - وأشار إلى الأرض » ، وقال سفيان الثوري : (وهو معكم أينما كنتم) قال : « عله » ، قال الشافعى : إنه على عرشه فى سمائه يقرب من خلقه كيف شاء ، قال أحمد : « إنه مستو على العرش عالم بكل مكان » ، وإنه ينزل كل ليلة الى السماء الدنيا كيف شاء ، وأنه يأتى يوم القيامة كيف شاء ،

ولأنه يعلو على كرسيه ، والإيمان بالعرش والكرسي وما ورد فيهما من الآيات والأخبار .

وأن الكلم الطيب يصعد اليه ، وتخرج الملائكة والروح اليه ، وأنه خلق آدم يديه ، وخلق القلم وجنة عدن وشجرة طوى يديه ، وكتب التوراة يديه وأن كلنا يديه يمين . وقال ابن عمر : « خلق الله يديه أربعة أشياء : آدم ، والعرش والقلم ، وجنة عدن ، وقال لسائر الخلق : كن فكان » ، وأنه يتكلم بالوحي كيف يشاء ، قالت عائشة رضى الله عنها : « لشأنى فى نفسى كان أحقر من أن يتكلم الله فى "بوحى يتلى" . »

وأن القرآن كلام الله بجميع جهاته منزل غير مخلوق ، ولا حرف منه مخلوق ، منه بدأ وإليه يعود ، قال عبد الله بن المبارك : « من كفر بحرف من القرآن فقد كفر ، ومن قال : لا أؤمن بهذه اللام فقد كفر » ، وأن الكتب المنزلة على الرسل مائة - وأربعة كتب - كلام الله غير مخلوق ، قال أحمد : وما فى اللوح المحفوظ وما فى المصاحف وتلاوة الناس وكيفما يقرأ وكيفما يوصف ، فهو كلام الله غير مخلوق ، قال البخارى : « وأقول : فى المصحف قرآن وفى صدور الرجال قرآن ، فمن قال غير هذا يستتاب ؛ فإن تاب وإلا فسيله سبيل الكفر » .

قال وذكر الشافعى المعتقد بالدلائل ، فقال « لله أسماء وصفات جاء بها

كتابه؛ وأخبر بها نبيه أمته ؛ لا يسع أحداً من خلق الله قامت عليه الحجة ردها - إلى أن قال - نحو إخبار الله سبحانه إيانا : أنه سميع بصير ، وأن له يدين لقوله : (بل يدها مبسوطتان) ، وأن له يميناً بقوله : (والسماوات مطويات بيمينه) ، وأن له وجهاً لقوله : (كل شيء هالك إلا وجهه) ، وقوله : (ويبقى وجه ربك ذو الجلال والإكرام) ، وأن له قدماً لقوله : « حتى يضع الرب فيها قدمه » ، يعني جهنم .

وأنه يضحك من عبده المؤمن لقوله صلى الله عليه وسلم للذي قتل في سبيل الله : « إنه لقي الله وهو يضحك إليه » ، وأنه يهبط كل ليلة إلى سماء الدنيا ، لحبر رسول الله صلى الله عليه وسلم بذلك ، وأنه ليس بأعور ، لقول رسول الله صلى الله عليه وسلم إذ ذكر الدجال فقال : « إنه أعور ، وإن ربكم ليس بأعور » ، وأن المؤمنين يرون ربهم يوم القيامة بأبصارهم ، كما يرون القمر ليلة البدر ، وأن له إصبعاً لقوله صلى الله عليه وسلم : « ما من قلب إلا وهو بين إصبعين من أصابع الرحمن » .

قال : « وسوى ما نقله الشافعي أحاديث جاءت في الصحاح والمسانيد ، وتلقتها الأمة بالقبول والتصديق ، نحو ما في الصحيح من حديث الذات ، وقوله : « لا شخص أغير من الله » ، وقوله : « أتعجبون من غيرة سعد ؟ والله لا نا أغير من سعد ، والله أغير مني » ، وقوله : « ليس أحد أحب إليه المديح من الله ، ولذلك مدح نفسه » ، وليس أحد أغير من الله ، من أجل ذلك حرم

الفواحش ما ظهر منها وما بطن ، ، وقوله : « يد الله ملى » ، وقوله :
« يده الاخرى الميزان يخفض ويرفع » وقوله : « ان الله يقبض يوم القيامة
الارضين ، وتكون السموات يمينه » ثم يقول : أنا الملك .

ونحوه قوله : « ثلاث حثيات من حثيات الرب » ، وقوله : « لما خلق
آدم مسح ظهره يمينه » ، وقوله في حديث أبي رزين : قلت : يا رسول الله ، فما
يفعل ربنا بنا إذا لقيناه ؟ قال : تعرضون عليه بادية له صفحاتكم ، لا يخفى عليه
منكم خافية ، فيأخذ ربك يده غرفة من الماء ، فينضح بقلبك ، فلعمرك
ما يخطئ وجه أحدكم منها قطرة ، أخرجه أحمد في المسند .

وحديث : « القبضة التي يخرج بها من النار قوما لم يعملوا خيراً قط ،
قد عادوا حمى ، فيلقمهم في نهر من أنهار الجنة يقال له : نهر الحياة » .

ونحو الحديث : « رأيت ربي في أحسن صورة » ، ونحو قوله : « خلق
آدم على صورته » ، وقوله : يذنو أحدكم من ربه حتى يضع كنفه عليه ، ،
وقوله : « كلم أباك كفاحاً » ، وقوله : « ما منكم من أحد الا سيكلمه
ربه ، ليس بينه وبينه ترجمان يترجم له » ، وقوله : « يتجلى لنا ربنا
يوم القيامة ضاحكاً » .

وفي حديث المعراج في الصحيح : « ثم دنا الجبار رب العزة ، فتدلى حتى
كان منه قاب قوسين أو أدنى » ، وقوله : « كتب كتاباً ، فهو عنده فوق العرش

إن رحمتي سبقت غضبي ، ، وقوله : « لا تزال جهنم يلقى فيها ، وتقول : هل من مزيد ؟ حتى يضع رب العزة فيها قدمه - وفي رواية : رجله - فيزوي بعضها الى بعض ، وتقول : قَدِرَ قَدِرٌ » وفي رواية « قط قط بعزتك » .

ونحو قوله : « فيأتيهم الله في صورته التي يعرفون ، فيقول : أنا ربكم ، فيقولون : أنت ربنا » ، وقوله : « يحشر الله العباد ، فيناديهم بصوت يسمعه من بعد كما يسمعه من قرب : أنا الملك ، أنا الديان » .

الى غيرها من الاحاديث ، هالتنا أو لم تهلتنا ، بلغتنا أو لم تبلغنا ، اعتقادنا فيها ، وفي الآي الواردة في الصفات : أنا تقبلها ولا تحرفها ولا نكيفها ، ولا نطعلها ولا تأولها ، وعلى العقول لا نحملها ، وبصفات الخلق لا نشبهها ، ولا نعمل رأينا وفكرنا فيها ، ولا نزيد عليها ولا ننقص منها ، بل تؤمن بها وتكل عليها الى عالمها ، كما فعل ذلك السلف الصالح ، وهم القدوة لنا في كل علم .

روينا عن اسحاق أنه قال : « لا نزيل صفة عما وصف الله بها نفسه ، أو وصفه بها الرسول عن جهتها ، لا بكلام ولا بإرادة ، انما يلزم المسلم الاداء ويوقن بقلبه أن ما وصف الله به نفسه في القرآن انما هي صفاته ، ولا يعقل نبي مرسل ، ولا ملك مقرب تلك الصفات الا بالاسماء التي عرفهم الرب عز وجل . فأما أن يدرك أحد من بني آدم تلك الصفات ، فلا يدركه أحد - الحديث الى آخره . » .

وكما روينا عن مالك ، والاوزاعي ، وسفيان ، والليث وأحمد بن حنبل أنهم قالوا في الأحاديث في الرقبة والنزول : « أمروها كما جاءت » .

وكما روى عن محمد بن الحسن - صاحب أبي حنيفة - أنه قال في الأحاديث التي جاءت : « ان الله يهبط الى السماء الدنيا » ؛ ونحو هذا من الأحاديث : ان هذه الأحاديث قد رواها الثقات ، فنحن نرونها ونؤمن بها . ولا نفسرها .
اتمى كلام الكرجى رحمه الله تعالى .

والعجب أن هؤلاء المتكلمين ، إذا احتج عليهم بما في الآيات والأحاديث من الصفات قال : قالت الحنابلة : إن الله : كذا وكذا ، بما فيه تشنيع وترويج لباطلهم ، والحنابلة اقتفوا أثر السلف ، وساروا بسيرهم ، ووقفوا بوقوفهم ، بخلاف غيرهم والله الموفق .

النوع الثاني

أن هذا الكلام ليس فيه من الحجة والدليل ما يستحق أن يخاطب به أهل العلم . فإن الرد بمجرد الشتم والتهويل لا يعجز عنه أحد . والإنسان لو أنه يتأظر المشركين ، وأهل الكتاب : لكان عليه أن يذكر من الحجة ما يبين به الحق الذي معه ، والباطل الذي معهم . فقد قال الله عز وجل لنبيه صلى الله عليه

وسلم : (ادع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن) ، وقال تعالى : (ولا تجادلوا أهل الكتاب إلا بالتى هى أحسن) .

فلو كان خصم من يتكلم بهذا الكلام - سواء كان المتكلم به أبو الفرج أو غيره ، من أشهر الطوائف بالبدع كالرافضة - لكان ينبغى أن يذكر الحجة ، ويعدل عما لا فائدة فيه ، إذ كان فى مقام الرد عليهم ، دع والنازعون له - كما ادعاهم - هم عند جميع الناس أعلم منه بالأصول والفروع . وهو فى كلامه ورده لم يأت بحجة أصلا ، لا حجة سمعية ، ولا عقلية . وإنما اعتمد تقليد طائفة من أهل الكلام - قد خالفها أكثر منها من أهل الكلام - فقلدهم فيما زعموا أنه حجة عقلية ، كما فعل هذا المعترض .

ومن يرد على الناس بالمعقول إن لم يبين حجة عقلية ، والا كان قد أحال الناس على المجهولات ، كمعصوم الرافضة ، وغوث الصوفية .

فأما قوله : « إن مثل هؤلاء لا يتحدثون » فيقال له : قد بعث الله الرسل الى جميع الخلق ليدعوم الى الله . فمن الذى أسقط الله مخاطبته من الناس ؟ دع من تعرف أنت وغيرك ممن فضلهم الله ما ليس هذا موضعه . ولو أراد سفيه أن يرد على الراد بمثل رده لم يعجز عن ذلك .

وكذلك قوله : « انهم يكابرون العقول » . فنقول : المكابرة للعقول ،

اما أن تكون في إثبات ما اثبتوه ، واما أن تكون في تناقضهم بجمع " من
اثبات هذه الأمور ونفى الجوارح .

أما الأول : فباطل . فإن المجسمة المحضة التي تصرح بالتجسيم المحض ، وتغلو
فيه لم يقل أحد قط : ان قولها مكابرة للعقول ، ولا قال أحد : انهم لا يخاطبون ؛
بل الذين ردوا على غالبية المجسمة - مثل هشام بن الحكم وشيعته - لم يردوا عليهم
من الحجج العقلية الا بصحج تحتاج الى نظر واستدلال . والمنازع لهم - وان كان
مبطلا في كثير مما يقوله - فقد قابلهم بنظير حججهم ، ولم يكونوا عليه بأظهر منه
عليهم ، اذ مع كل طائفة حق وباطل .

واذا كان مثل « أبو الفرج بن الجوزي » انما يعتمد في نفي هذه الامور على
ما يذكره نفاة النظار : فأولئك لا يكادون يزعمون في شيء من النفي والاثبات انه
مكابرة للعقول ؛ حتى جاحدوا الصانع : الذين هم أجهل الخلق وأضلهم
وأكفرهم ، وأعظمهم خلافا للعقول - لا يزعم أكثر هؤلاء الذين انتصر بهم
أبو الفرج : أن قولهم مكابرة للعقول ، بل يزعمون أن العلم بفساد قولهم انما
يعلم بالنظر والاستدلال .

وهذا القول - وان كان يقوله جل هؤلاء النفاة من أهل الكلام - فليس
هو طريقة مرضية . لكن المقصود : أن هؤلاء النفاة لا يزعمون أن العلم بفساد

(١) كذا بالاصل ولعله يجمعهم بين اثبات .

قول المثبتة معلوم بالضرورة ولا أن قولهم مكابرة للعقل ، وإن شنعوا عليهم بأشياء ينفر عنها كثير من الناس : فذاك ليستعينوا بنفرة النافرين على دفعهم ، وإخماد قولهم ؛ لا لأن نفور النافرين عنهم يدل على حق أو باطل ، ولا لأن قولهم مكابرة للعقل ، أو معلوم بضرورة العقل ، أو يديته فساد . هذا لم أعلم أحداً من أئمة النفاة أهل النظر يدعيه في شيء من أقواله المثبتة ، وإن كان فيها من الغلو ما فيها .

ومن المعلوم أن مجرد نفور النافرين ، أو محبة الموافقين : لا يدل على صحة قول ولا فساد إلا إذا كان ذلك يهdy من الله ، بل الاستدلال بذلك هو استدلال باتباع الهوى بغير هدى من الله . فإن اتباع الإنسان لما يهواه هو أخذ القول والفعل الذى يحبه ، ورد القول والفعل الذى يينفضه بلا هدى من الله قال تعالى : (وإن كثيرا ليضلون بأهوائهم بغير علم) ، وقال : (فإن لم يستجيروا لك فاعلم أنما يتبعون أهواءهم ، ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله ؟) وقال تعالى لداود : (ولا تتبع الهوى فيضلك عن سبيل الله) ، وقال تعالى : (فإن شهدوا فلا تشهد معهم ولا تتبع أهواء الذين كذبوا بآياتنا والذين لا يؤمنون بالآخرة ، وهم يربهم يعدلون) ، وقال تعالى : (قل يا أهل الكتاب لا تغلوا فى دينكم غير الحق ، ولا تتبعوا أهواء قوم قد ضلوا من قبل وأضلوا كثيرا وضلوا عن سواء السبيل) ، وقال تعالى : (ولن ترضى عنك اليهود

ولا التصارى حتى تتبع ملتهم . قل إن هدى الله هو الهدى . ولئن اتبعت أهواءهم بعد الذى جاءك من العلم ما لك من الله من ولى ولا نصير .

فمن اتبع أهواء الناس بعد العلم الذى بعث الله به رسوله وبعد هدى الله الذى بينه لعباده : فهو بهذه المثابة . ولهذا كان السلف يسمون أهل البدع والتفرق - المخالفين للكتاب والسنة - أهل الأهواء : حيث قبلوا ما أحجوه ، وردوا ما أبغضوه بأهوائهم بغير هدى من الله .

وأما قول المعترض عن أبى الفرج : « وكأنهم يخاطبون الأطفال » ، فلم تخاطب الحنابلة إلا بها ورد عن الله ورسوله وأصحابه والتابعين لهم بإحسان ، الذين هم أعرف بالله وأحكامه ، وسلنا لهم أمر الشريعة ، وهم قدوتنا فيما أخبروا عن الله وشرعه . وقد أنصف من أحال عليهم ، وقد شافق من خرج عن طريقتهم وادعى أن غيرهم أعلم بالله منهم ، أو أنهم علموا وكنموا ، وأنهم لم يفهموا ما أخبروا به ، أو أن عقل غيرهم فى (باب معرفة الله) أتم ، وأكمل ، وأعلم مما نقلوه ، وعقلوه ، وقد قدمنا ما فيه كفاية فى هذا الباب ، والله الموفق . ومن لم يجعل الله له نورا فإنه من نور .

قال شيخ الإسلام

رحمه الله وقدس سره :-

فصل

(الاقوال نوعان) : أقوال ثابتة عن الأنبياء ، فهي معصومة ؛ يجب أن يكون معناها حقاً ، عرفة من عرفة وجهله من جهله ، والبحث عنها إنما هو عما ارادته الأنبياء ؛ فن كان مقصوده معرفة مرادهم من الوجه الذي يعرف مرادهم فقد سلك طريق الهدى ، ومن قصد أن يجعل ما قالوه تبعاً له ؛ فإن وافقه قبله وإلا رده ، وتكلف له من التحريف ما يسميه تأويلاً ، مع أنه يعلم بالضرورة أن كثيراً من ذلك أو أكثره لم ترده الأنبياء ، فهو محرف للكلم عن مواضعه ، لا طالب لمعرفة التأويل الذي يعرفه الراسخون في العلم .

النوع الثاني : ما ليس منقولاً عن الأنبياء ، فن سوامهم ليس معصوماً ، فلا يقبل كلامه ولا يرد إلا بعد تصور مراده ، ومعرفة صلاحه من فساد ،

فمن قال من أهل الكلام : إنه لا يفعل الأشياء بالاسباب ؛ بل يفعل عندها
لا بها ، ولا يفعل لحكمة ، ولا في الافعال المأمور بها ما لأجله كانت
حسنة ، ولا المنهى عنها ما لأجله كانت سيئة ، فهذا مخالف لنصوص القرآن
والسنة واجماع الامة من السلف .

وأول من قاله في الإسلام جهم بن صفوان الذي أجمع الامة على ضلالته ؛
فإنه أول من أنكر الاسباب والطبائع ، كما أنه أول من ظهر عنه القول
ببني الصفات ، وأول من قال بخلق كلام الله وانكار رؤيته في الآخرة .

ونصوص الكتاب والسنة في ابطال هذا كثيرة جداً كقوله : (قلنا يا نارا
كوني بردا وسلاما على ابراهيم) فسلم النار طبيعتها . وقوله : (لنخرج به حبا
ونبأنا) وقوله : (حتى اذا أقلت سمحاً ثقالا) فأخبر أن الرياح تقلل السحاب
أى تحمله فجعل هذا الجناد فاعلا بطبعه . وقال : (اهتزت وربت وأنبتت)
فجعلها فاعلة بطبعها . وقوله : (فأنبتنا فيها من كل زوج كريم) وهو الكثير
المنفعة ، والزوج الصنف .

والادلة في ذلك كثيرة ، يخبر فيها أنه يخلق بالاسباب والحكم ، وأخبر
أنه قائم بالقسط ، وأنه لا يظلم الناس شيئاً ، فلا يضع شيئاً في غير موضعه ،
ولا يسوى بين مختلفين ، ولا يفرق بين متماثلين ، كما قال : (أم حسب
الذين اجتروا السيئات أن نجعلهم ؟) الآية . وقال : (أم نجعل الذين
آمَنوا و عملوا الصالحات كالمفسدين في الأرض) الآية وقال : (أفجعل المسلمين

كالجزمين؟) الآية . وقال : (وما يستوى الاعى والبصير ، ولا الظلمات)
الآية ، وغيرها كثير .

وقوله : (الذين يتبعون الرسول النبي الامى) الآية . فدللت هذه الآية
وغیرها : على أن ما أمرهم به هو معروف فى نفسه تعرفه القلوب ، فهو مناسب
لها مصلح لفسادها ؛ ليس معنى كونه معروفا أنه مأمور به اذ هذا قدر مشترك ،
فعلم أن ما يأمر به الرسول مختص ، وما نهى عنه مختص بأنه منكر محذور ،
وما يحله مختص بأنه طيب ، وما يحرمه مختص بأنه خيىث ، ومثل هذا كثير
فى القرآن وغيره من الكتب ، كالتوراة ، والإنجيل ، والزبور ، والله
سبحانه وتعالى أعلم .

قال شيخ الإسلام رحمه الله تعالى :

الاستدال بكون الشيء بدعة على كراهيته : (قاعدة عظيمة عامة) ، وتمامها
بالجواب عما يعارضها .

فإن من الناس من يقول : البدع تنقسم الى قسمين ، لقول عمر : نعمت
البدعة ، وبأشياء أحدثت بعده صلى الله عليه وسلم ؛ وليست مكروهة : للأدلة
من الإجماع والقياس .

وربما ضم الى ذلك من لم يحكم أصول العلم ما عليه كثير من الناس من العادة؛
بمنزلة من اذا قيل لهم : (تعالوا الى ما أنزل الله والى الرسول قالوا حسبنا ما وجدنا
عليه آباءنا) .

وما أكثر من يحتاج به من المنتسبين الى علم أو عبادة ، بحجج ليست من
أصول العلم ، وقد يبدى ذوا العلم له مستنداً من الأدلة الشرعية ؛ والله يعلم
أن قوله لها وعمله بها : ليس مستنداً الى ذلك ؛ وإنما يذكرها دفعا لمن يناظره .

والمجادلة المحمودة : إنما هي إبداء المدارك التي هي مستند الأقوال والأعمال

وأما اظهار غير ذلك : فنوع من النفاق في العلم والعمل ، وهذه « قاعدة » دلت عليها السنة والإجماع مع الكتاب ، قال الله تعالى : (أم لم شركاء شرعوا لهم من الدين ما لم يأذن به الله) .

فن ندب الى شيء يتقرب به الى الله ، أو أوجه بقوله أو فعله ، من غير أن يشرعه الله : فقد شرع من الدين ما لم يأذن به الله ، ومن اتبعه في ذلك : فقد اتخذ شريكا لله شرع في الدين ما لم يأذن به الله ، وقد يغفر له لاجل تأويل اذا كان مجتهداً : الاجتهاد الذي يعنى معه عن المخطيء ؛ لكن لا يجوز اتباعه في ذلك كما قال تعالى : (اتخذوا أجباهم ورهبانهم أربابا من دون الله) .

فن أطاع أحداً في دين لم يأذن الله به : من تحليل ، أو تحريم ، أو استحباب أو إيجاب : فقد لحقه من هذا الذم نصيب ، كما يلحق الأمر الناهي . ثم قد يكون كل منهما معفو عنه . فيختلف الذم لفوات شرطه ، أو وجود مانعه . وإن كان المقتضى له قائماً ، ويلحق الذم من تبين له الحق ؛ فتركه أو قصر في طلبه فلم يتبين له ، أو أعرض عن طلبه ، لموى أو كسل ونحو ذلك .

وأيضاً : فإن الله عاب على المشركين شيئين : —

« أحدهما » : أنهم أشركوا به ما لم ينزل به سلطاناً .

« الثاني » : تحريمهم ما لم يحرمه الله ، كما بينه صلى الله عليه وسلم في حديث

عياض عن مسلم ، وقال : (سيقول الذين أشركوا لو شاء الله ما أشركنا ولا
آبائنا ولا حرمنا من شيء) فجمعوا بين الشرك والتحريم ، والشرك يدخل فيه
كل عبادة لم يأذن الله بها ، فإن المشركين يزعمون أن عبادتهم إما واجبة ؛ وإما
مستحبة : ثم منهم من عبد غير الله ليتقرب به الى الله ، ومنهم من ابتدع ديناً عبد
به الله ، كما أحدثت النصارى من العبادات .

وأصل الضلال في أهل الأرض إنما نشأ من هذين ، أما اتخاذ دين لم يشرعه
الله ، أو تحريم ما لم يحرمه .

ولهذا كان الأصل الذي بنى عليه أحمد وغيره مذاهبهم : أن الأعمال عبادات
وعادات ، ؛ فالأصل في العبادات لا يشرع منها إلا ما شرعه الله ؛ والأصل
في العادات لا يحظر منها إلا ما حظره الله ، وهذه المواضع المحدثه إنما نهى عنها
لما أحدث فيها من الدين الذي يتقرب به .

سئل شيخ الاسلام

أحمد بن تيمية - قدس الله روحه -

عن رجل قال : -

إذا كان المسلمون مقلدين ، والنصارى مقلدين ، واليهود مقلدين : فكيف وجه الرد على النصارى واليهود ، وإبطال مذهبهم والحالة هذه ؟ وما الدليل القاطع على تحقيق حق المسلمين ، وإبطال باطل الكافرين ؟ .

فأجاب - رضى الله عنه :

الحمد لله : هذا القائل كاذب ضال في هذا القول ، وذلك أن التقليد المذموم هو قبول قول الغير بغير حجة ؛ كالذين ذكر الله عنهم أنهم (إذا قيل لهم اتبعوا ما أنزل الله . قالوا : بل نتبع ما ألفينا عليه آباءنا) قال تعالى : (أو لو كان آباؤهم لا يعقلون شيئاً ولا يهتدون ؟) وقال : (انهم ألفوا آباءهم ضالين فهم على آثامهم يهرون) ونظائر هذا في القرآن كثير .

فن اتبع دين آباءه وأسلافه لأجل العادة التي تعودها ، وترك اتباع الحق

الذى يجب اتباعه : فهذا هو المقلد المذموم ، وهذه حال اليهود والنصارى ؛ بل أهل البدع والاهواء فى هذه الامة : الذين اتبعوا شيوخهم ورؤسائهم فى غير الحق ؛ كما قال تعالى : (يوم تقلب وجوههم فى النار يقولون ياليتنا أطعنا الله وأطعنا الرسولا * وقالوا ربنا إنا أطعنا سادتنا وكبرائنا فأضلونا السبيلا * ربنا آتهم ضعفين من العذاب والعنهم لعناً كبيراً) وقال تعالى : (ويوم يعرض الظالم على يديه يقول ياليتنى اتخذت مع الرسول سبيلا * يا ويلتى ليتنى لم اتخذ فلاناً خليلاً) الى قوله : (خذولاً) .

وقال تعالى : (اذ تبرا الذين اتبعوا من الذين اتبعوا ورأوا العذاب وتقطعت بهم الأسباب) الى قوله : (وما هم بخارجين من النار) وقال تعالى : (واذ يتحاجون فى النار فيقول الضعفاء للذين استكبروا إنا كنا لكم تبعاً فهل أتم مغنون عنا نصيباً من النار ؟) الى قوله : (ان الله قد حكم بين العباد) وأمثال ذلك بما فيه بيان أن من أطاع مخلوقاً فى معصية الله : كان له نصيب من هذا النعم والعقاب .

والمطيع للمخلوق فى معصية الله ورسوله : إما أن يتبع الظن ؛ وإما أن يتبع ما يهواه ، وكثير يتبعهما .

وهذه حال كل من عصى رسول الله : من المشركين وأهل الكتاب ؛ من اليهود والنصارى ، ومن أهل البدع والفجور من هذه الامة ، كما قال تعالى :

(إن هي إلا أسماء سميتوها أتم وآباؤكم ما أنزل الله بها من سلطان) الى قوله :
(ولقد جاءهم من ربهم الهدى) و «السلطان» هو الكتاب المنزل من عند الله
وهو الهدى الذى جاءهم من عند الله كما قال تعالى : (أم أنزلنا عليهم سلطاناً فهو
يتكلم بما كانوا به يشركون) وقال : (إن الذين يجادلون فى آيات الله بغير سلطان
أتاهم) الى قوله : (بالغيه) .

وقال لى آدم : (فإما يأتينكم منى هدى) الى قوله : (ولعذاب الآخرة
أشد وأبقى) .

ويان ذلك : أن الشخص إما أن يبين له أن ما بعث الله به رسوله حق ،
ويعدل عن ذلك الى اتباع هواه ، أو يحسب أن ما هو عليه من ترك ذلك هو
الحق ، فهذا متبع للظن ، والاول متبع لهواه^(١) اجتماع الأمرين : قال تعالى فى
صفة الاولين : (فإنهم لا يكذبونك ولكن الظالمين بآيات الله يجحدون) وقال
تعالى : (وجحدوا بها واستيقنتها أنفسهم ظلماً وعلواً فانظر كيف كان عاقبة
المفسدين) وقال تعالى : (الذين آتيناهم الكتاب يعرفونه كما يعرفون أبناءهم)
الى قوله : (ليكتُمون الحق وهم يعلمون) .

وقال تعالى فى صفة الآخرين : (قل هل ننبئكم بالآخرين أعمالاً؟)

(١) بياض بالاصل .

الآية ، وقال : (أفن زين له سوء عمله فرآه حسناً فإن الله يضل من يشاء ويهدي من يشاء) .

فالأول : حال المنضوب عليهم : الذين يعرفون الحق ولا يتبعونه ، كما هو موجود في اليهود .

والثاني : حال الذين يعملون بغير علم ، قال تعالى : (وإن كثيراً ليضلون بأهوائهم بغير علم) وقال تعالى : (ومن أضل ممن اتبع هواه بغير هدى من الله) .

وكل من يخالف الرسل هو مقلد متبع لمن لا يجوز له اتباعه ، وكذلك من اتبع الرسول بغير بصيرة ولا تبين ، وهو الذى يسلم بظاهره من غير أن يدخل الإيمان إلى قلبه ، كالذى يقال له فى القبر : ما ربك ؟ وما دينك ؟ وما نبيك ؟ . فيقول : هاه ، هاه ، لا أدرى . سمعت الناس يقولون شيئاً فقلته - هو مقلد - فيضرب بمرزبة من حديد ، فيصيح صيحة يسمعها كل شيء إلا الإنسان ولو سمعها الإنسان لصعق ؛ أى لمات .

وقد قال تعالى : (قالت الأعراب آمنا ، قل لم تؤمنوا ولكن قولوا أسلمنا ولما يدخل الإيمان فى قلوبكم) فمن لم يدخل الإيمان فى قلبه وكان مسلماً فى الظاهر : فهو من المقلدين المذمومين .

فاذا تبين أن المقلد مذموم — وهو من اتبع هوى من لا يجوز اتباعه — كالذى يترك طاعات رسل الله ، ويتبع ساداته وكبرائه ، أو يتبع الرسول ظاهراً

من غير إيمان في قلبه : تبين أن اليهود والنصارى كلهم مقلدون تقليداً مذموماً ،
وكذلك المنافقون من هذه الأمة .

وأما أهل البدع : فقيم بر وفجور ، ويان ذلك من وجوه .

أحدهما : أن اليهود والنصارى الذين يزعمون أنهم يتبعون موسى وعيسى
صلى الله عليهما وسلم : إنما يتبعونهم لأجل أنهم رسل الله ، وما من طريق
ثبت بها نبوة موسى وعيسى إلا ومحمد صلى الله عليه وسلم أولى وأحرى .

مثال ذلك : إذا قال اليهود والنصارى : قد ثبت بالنقل المتواتر أن موسى
وعيسى مع دعواه النبوة ظهرت على يديه الآيات الدالة على صدقه ، وأنه جاء من
الدين والشريعة ما يعلم أنه لم يحمى به مفتر كذاب — ظهرت على يديه الآيات
الدالة على صدقه — وإنما يحمى به مع دعوى النبوة نبى صادق . قيل له : كل من
هاتين الطريقتين دليل يثبت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بطريق الأولى .

فإنه من المعلوم أن الذين نقلوا ما دعا اليه محمد صلى الله عليه وسلم من
الدين والشريعة ، ونقلوا ما جاء به من الآيات المعجزات : أعظم من الذين
نقلوا مثل ذلك عن موسى وعيسى ، وما جاء به من هذين النوعين : أعظم مما
جاء به موسى وعيسى ؛ بل من نظر بعقله في هذا الوقت إلى ما عند المسلمين من
العلم النافع ، والعمل الصالح ، وما عند اليهود والنصارى : علم أن بينهما

من الفرق أعظم مما بين العرم والعرق^(١) .

فإن الذى عند المسلمين : من توحيد الله ومعرفته أسمائه وصفاته ، وملائكته وأنبيائه ورسله ، ومعرفته اليوم الآخر ، وصفة الجنة والنار ، والثواب والعقاب ، والوعد والوعيد : أعظم وأجل بكثير مما عند اليهود والنصارى . وهذا بين لكل من يبحث عن ذلك .

وما عند المسلمين من العبادات الظاهرة والباطنة : مثل الصلوات الخمس ؛ وغيرها من الصلوات ؛ والأذكار والدعوات : أعظم وأجل مما عند أهل الكتاب . وما عندهم من الشريعة فى المعاملات ، والمناكحات والأحكام والحدود والعقوبات : أعظم وأجل مما عند أهل الكتاب .

فالمسلمون فوقهم فى كل علم نافع ، وعمل صالح ، وهذا يظهر لكل أحد بأدنى نظر ، لا يحتاج الى كثير سعى .

والمسلمون متفقون على أن كل هدى وخير يحصل لهم : فإنما حصل بنبيهم صلى الله عليه وسلم ؛ فكيف يمكن مع هذا أن يكون موسى وعيسى نبيين ، ومحمد صلى الله عليه وسلم ليس بنبي ؟ وأن اليهود والنصارى على الحق ؟ .

(١) مكذبا بالأصل .

فأما عليه من الهدى ودين الحق : أعظم مما عند اليهود والنصارى ؛ وذلك
أنما تلقوه من نبيهم .

وهذا القدر يعترف به كل عاقل - من اليهود والنصارى - يعترفون بأن
دين المسلمين حق ، وأن محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأن من أطاعه
منهم دخل الجنة ، بل يعترفون بأن دين الإسلام خير من دينهم ؛ كما أطقت
على ذلك الفلاسفة ، كما قال ابن سينا وغيره : أجمع فلاسفة العالم على أنه لا يقرع
العالم ناموس أعظم من هذا الناموس ؛ لكن من لم يتبعه يعلل نفسه بأنه لا يجب
عليه اتباعه ؛ لأنه رسول الى العرب الاميين دون أهل الكتاب ؛ لأنه إن كان
دينه حقاً فديننا أيضاً حق ، والطريق الى الله تعالى متنوعة ، ويشبهون ذلك
بمذاهب الائمة ، فإنه وإن كان أحد المذاهب يرجح على الآخر ، فأهل المذاهب
الاخر ليسوا كفاراً ولا من أهل الكتاب .

هذه الشبهة التي يعضل بها المتكايسون من أهل الكتاب ، والمتفلسفة
ونحوم ، وبطلانها ظاهر ؛ فإنه كما علم علماً ضرورياً متواتراً أنه دعا المشركين الى
الإيمان ، فقد علم بمثل ذلك أنه دعا أهل الكتاب الى الإيمان به ، وأنه جاهد أهل
الكتاب كما جاهد المشركين ؛ فجاهد بنى قينقاع ، وبنى النضير ، وقریظة ، وأهل
خير ، وهؤلاء كلهم يهود ، وسبي ذريتهم ونساءهم ، وغنم أموالهم ، وأنه
غزا النصارى عام تبوك بنفسه وبسراياه ؛ حتى قتل في محاربتهم زيد بن محمد

مولاه الذى كان تنباه ، وجعفر وغيرهما من أهله ، وأنه ضرب الجزية على نصارى نجران .

وكذلك خلفاؤه الراشدون من بعده : جاهدوا أهل الكتاب ، وقتلوا من قاتلهم ، وضربوا الجزية على من أعطاها منهم عن يدهم صاغرون .

وهذا القرآن الذى يعرف كل أحد أنه الكتاب الذى جاء به : ملؤه من دعوة أهل الكتاب الى اتباعه ، ويكفر من لم يتبعه منهم ، ويذمه ويلعنه ؛ والوعيد له كما فى تكفير من لم يتبعه من المشركين وذمه ، والوعيد كما قال تعالى : (يا أيها الذين آمنوا الكتاب آمنوا بما نزلنا مصدقا لما معكم) الآية وفى القرآن من قوله يا أهل الكتاب ! يا بنى اسرائيل : ما لا يحصى إلا بكلفة .

وقال تعالى : (لم يكن الذين كفروا من أهل الكتاب والمشركين منفكين) الآية . إلى قوله : (خير البرية) ومثل هذا فى القرآن كثير جداً . وقد قال تعالى : (قل يا أيها الناس إني رسول الله اليكم جميعاً الذى له ملك السموات والأرض) وقال تعالى : (وما أرسلناك إلا كافة للناس) .

واستفاض عنه صلى الله عليه وسلم : « فضلت على الأنبياء بخمس » ذكر فيها أنه قال : « كان النبي يبعث الى قومه خاصة وبعث الى الناس عامة » بل تواتر عنه صلى الله عليه وسلم أنه بعث الى الجن والإنس ؛ فإذا علم بالاضطرار بالنقل المتواتر - الذى تواتر كما تواتر ظهور دعوته - أنه دعا أهل الكتاب الى

الإيمان به ، وأنه حكم بكفر من لم يؤمن به منهم ، وأنه أمر بقتالهم حتى يسلموا ، أو يعطوا الجزية عن يدهم صاغرون ، وأنه قاتلهم بنفسه وسرياه ، وأنه ضرب الجزية عليهم ، وقتل مقاتلتهم ، وسبي ذراريهم ، وغنم أموالهم . فحاصر بني قينقاع ، ثم أجلاهم الى أذرعات ، وحاصر بني النضير ، ثم أجلاهم الى خيبر ؛ وفي ذلك أنزل الله سورة الحشر .

ثم حاصر بني قريظة لما نقضوا العهد ، وقتل رجالهم ، وسبي حرهم ، وأخذ أموالهم ، وقد ذكره الله تعالى في سورة الأحزاب ؛ وقاتل أهل خيبر حتى فتحها ، وقتل من قتل من رجالهم ، وسبي من سبي من حرهم ، وقسم أرضهم بين المؤمنين ، وقد ذكرها الله تعالى في سورة الفتح ؛ وضرب الجزية على النصارى ، وفيهم أنزل الله سورة آل عمران ؛ وغزا النصارى عام تبوك ، وفيها أنزل الله سورة براءة .

وفي عامة السور المدنية ؛ مثل البقرة ، وآل عمران ، والنساء ، والمائدة ، وغير ذلك من السور المدنية ، من دعوة أهل الكتاب ، وخطابهم ، ما لا تسع هذه الفتوى لعشره .

ثم خلفاؤه بعده ابو بكر وعمر ، ومن معهما من المهاجرين والانصار ، الذى يعلم أنهم كانوا أتبع الناس له ، وأطوعهم لأمره ، وأحفظهم لعهد ؛ وقد غزوا الروم كما غزوا فارس ، وقاتلوا أهل الكتاب كما قاتلوا المجوس ؛ فقاتلوا من قاتلهم ، وضربوا الجزية على من أداها منهم عن يدهم صاغرون .

ومن الأحاديث الصحيحة عنه قوله صلى الله عليه وسلم : « والذي نفسي
بيده لا يسمع بي من هذه الأمة يهودى ولا نصرانى ، ثم لا يؤمن بي :
إلا دخل النار » .

قال سعيد بن جبير : تصديق ذلك في كتاب الله تعالى : (ومن يكفر به من
الأحزاب فالتار موعده) ومعنى الحديث متواتر عنه ، معلوم بالإضطرار ، فإذا
كان الامر كذلك : لزوم بأنه رسول الله إلى كل الطوائف ؛ فإنه يقر بأنه رسول
الله إلى أهل الكتاب وغيرهم ؛ فإن رسول الله لا يكذب ، ولا يقاتل الناس على
طاعته بغير أمر الله ، ولا يستحل دماءهم ، وأموالهم ، وديارهم بغير إذن الله .

فمن قال : ان الله أمره بذلك وفعله ، ولم يكن الله أمره بذلك : كان كاذبا
مفتريا ظلما : (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا ، أو قال أوحى الى ولم
يوح اليه شيء) وكان مع كونه ظلما مفتريا : من أعظم المريدين علوا في الارض
وفساداً ، وكان أشمر من الملوك الجبابرة الظالمين ؛ فإن الملوك الجبابرة الذين يقاتلون
الناس على طاعتهم : لا يقولون انا رسل الله اليكم ، ومن أطاعنا دخل الجنة ،
ومن عصانا دخل النار ؛ بل فرعون وأمثاله لا يدخلون في مثل هذا ولا يدخل
في هذا الا نبي صادق ، أو متبىء كذاب ؛ كسيلة والاسود وأمثالهما .

فإذا علم أنه نبي كيف ما كان : لزوم أن يكون ما أخبر به عن الله حقا ، وإذا
كان رسول الله وجبت طاعته في كل ما يأمر به ، كما قال تعالى : (وما أرسلنا
من رسول الا ليطاع ياذن الله) وإذا أخبر أنه رسول الله الى أهل الكتاب ،

وأنه تجب عليهم طاعته : كان ذلك حقا ؛ ومن أقر بأنه رسول الله ، وأنكر أن يكون مرسلا الى أهل الكتاب ، بمنزلة من يقول : ان موسى كان رسولا ، ولم يكن يجب أن يدخل أرض الشام ، ولا يخرج بنى اسرائيل من مصر ، وأن الله لم يأمره بذلك ، وأن الله لم يأمره بالسبت ، ولا أنزل عليه التوراة ، ولا كلبه على الطور ، ومن يقول إن عيسى كان رسول الله ، لم يبعث الى بنى اسرائيل ، ولا كان يجب على بنى اسرائيل طاعته ، وأنه ظلم اليهود ، وأمثال ذلك من المقالات ، التي هي أكفر المقالات .

ولهذا قال تعالى : (ان الذين يكفرون بالله ورسله ، يريدون أن يفرقوا بين الله ورسله ، ويقولون تؤمن ببعض وتكفر ببعض) الى قوله : (والذين آمنوا بالله ورسله ، ولم يفرقوا بين أحد منهم) الآية . وقال بنى اسرائيل : (أفؤمنون ببعض الكتاب وتكفرون ببعض ؟) الى قوله : (وما الله بغافل عما تعملون) .

فهذه الطريقة الواضحة البينة القاطعة : بين بها لكل مسلم ويهودى وفصرائى أن دين المسلمين هو الحق ، دون اليهود والنصارى ؛ فإنها مبنية على مقدمتين :—

(احداهما) : أن نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، ورسالته ، وهدى أمته : آيين وأوضح ، تعلم بكل طريق تعلم بها نبوة موسى وعيسى عليهما الصلاة والسلام وزيادة ؛ فلا يمكن القول بأنها نيين دونه لاجل ذلك ؛ وان شاء الرجل استدلل على ذلك بنفس الدعوة ، وما جاء به ، وان شاء بالكتاب الذى بعث به وان شاء

بما عليه أمته ، وإن شاء بما بعث به من المعجزات ، فكل طريق من هذه الطرق إذا تبين بها نبوة موسى وعيسى : كانت نبوة محمد صلى الله عليه وسلم بها آيين وأكمل .

(والمقدمة الثانية) : أنه أخبر أن رسالته عامة الى أهل الأرض ، من المشركين وأهل الكتاب ، وأنه لم يكن مرسلًا الى بعض الناس دون بعض ، وهذا أمر معلوم بالضرورة والنقل المتواتر ، والدلائل القطعية .

وأما اليهود والنصارى : فأصل دينهم حق ، كما قال تعالى : (إن الذين آمنوا ، والذين هادوا ، والنصارى ، والصابئين ؛ من آمن بالله واليوم الآخر ، وعمل صالحا : فلهم أجرهم عند ربهم ، ولا خوف عليهم ، ولا هم يحزنون) لكن كل من الدينين مبدل منسوخ ؛ فإن اليهود بدلوا وحرفوا ، ثم نسخ بقية شريعتهم بالمسيح صلى الله عليه وسلم .

ونفس الكتب التي بأيدي اليهود والنصارى - مثل نبوة الأنبياء ، وهي أكثر من عشرين نبوة وغيرها - تبين أنهم بدلوا وأن شريعتهم لنسخ ، وتبين صحة رسالة محمد صلى الله عليه وسلم ؛ فإن فيها من الأعلام والدلائل على نبوة خاتم المرسلين : ما قد صنف فيه العلماء مصنفات ، وفيها أيضا من التناقض والإختلاف ما يبين أيضا وقوع التبديل ، وفيها من الأخبار من نحو بعدها ما يبين أنها منسوخة ؛ فعندهم ما يدل على هذه المطالب . وقد ناظرنا غير واحد

من أهل الكتاب وبيناهم ذلك ، وأسلم من علمهم وخيارهم طوائف ، وصاروا
يناظرون أهل دينهم ، ويدينون ما عندهم من الدلائل على نبوة محمد صلى الله عليه
وسلم ؛ ولكن هذه الفتيا لا تحتمل غير ذلك .

وهذا من الحكمة في إبقاء أهل الكتاب بالجزية ؛ إذ عندهم من الشواهد
والدلائل على نبوة محمد صلى الله عليه وسلم ، وعندهم من الشواهد على ما أخبر
به من الإيمان بالله واليوم الآخر : ما يبين أن محمدا صلى الله عليه وسلم جاء بالدين
الذي بعثت به الرسل قبله ، وأخبر من توحيد الله وصفاته بمثل ما أخبر به
الأنبياء قبله . قال تعالى : (قل أرأيتم إن كان من عند الله وكفرتم به ، وشهد
شاهد من بنى إسرائيل على مثله) وقوله : (قل كفى بالله شهيدا بيني وبينكم ومن
عنده علم الكتاب) وقال تعالى : (فإن كنت في شك مما أنزلنا إليك فاسأل الذين
يقرءون الكتاب من قبلك) .

والنبي صلى الله عليه وسلم لم يشك ولم يسأل ؛ ولكن هذا حكم معلق
بشرط ، والمعلق بالشروط يعدم عند عدمه ، وفي ذلك سعة لمن شك ، أو أراد أن
يحتج ، أو يزداد يقينا .

فصل

فهذه الطريقة بينة في مناظرة أهل الكتاب ؛ وأما إن كان المخاطب لا يقر بنبوة نبي من الأنبياء ؛ لا موسى ، ولا عيسى ، ولا غيرهما : فللمخاطبة طرق :-

منها : أن نسلك في الكلام بين أهل الملل وغيرهم - من المشركين والصابئين والمتفلسفة والبراهمة وغيرهم - نظير الكلام بين المسلمين وأهل الكتاب .

فتقول : من المعلوم لكل عاقل له أدنى نظر وتأمل : أن أهل الملل أكمل في العلوم النافعة ، والأعمال الصالحة ؛ من ليس من أهل الملل ؛ فما من خير يوجد عند غير المسلمين من أهل الملل : إلا عند المسلمين ما هو أكمل منه ، وعند أهل الملل ما لا يوجد عند غيرهم ، وذلك أن العلوم والأعمال نوعان :-

(نوع) يحصل بالعقل : كعلم الحساب والطب ، وكالصناعة من الحياكة والخياطة والتجارة ونحو ذلك . فهذه الأمور عند أهل الملل كما هي عند غيرهم ؛ بل هم فيها أكمل ، فإن علوم المتفلسفة - من علوم المنطق والطبيعة والهيئة ، وغير ذلك - من متفلسفة الهند واليونان ، وعلوم فارس والروم ؛ لما صارت إلى المسلمين : هذبوها ونقحوها ؛ لجمال عقولهم ، وحسن ألسنتهم ، وكان

كلامهم فيها أتم وأجمع وأبين ، وهذا يعرفه كل عاقل وفاضل ؛ وأما ما لا يعلم بمجرد العقل كالعلوم الإلهية ، وعلوم الديانات : فهذه مختصة بأهل الملل ، وهذه منها ما يمكن أن يقام عليه أدلة عقلية ؛ فالآيات الكتابية مستنبطة من الرسالة . فالرسل هدوا الخلق وأرشدوهم الى دلالة العقول عليها ، فهي عقلية شرعية ، فليس لمخالف الرسول أن يقول هذه لم تعلم إلا بنجرهم ؛ فإثبات خبرهم بها دور ؛ بل يقال بعد انهم وإرشادهم ، وتبينهم للمعقول : صارت معلومة بالعقل والأمثال المضروبة ، والأقيسة العقلية .

وبهذه العلوم : يعلم صحة ما جاء به الرسول صلى الله عليه وسلم ، وبطلان قول من خالفهم .

(النوع الثاني) : ما لا يعلم إلا بنجر الرسل ، فهذا يعلم بوجوه : —

منها : اتفاق الرسل على الإخبار به من غير تواطؤ ولا اتفاق بينهم ، فإن المخبر إما أن يكون صادقاً خبره مطابقاً لخبره ، وإما أن لا يكون ، وإذا لم يكن خبره مطابقاً لخبره : فإما أن يكون متعمداً للكذب ، وإما أن يكون غلطاً ، فإذا قدر عدم الخطأ والتعمد : كان خبره صدقاً لا محالة .

ومعلوم أنه إذا أخبر واحد عن علوم طويلة فيها تفاصيل كثيرة : لا يمكن في العادة خطوهم ، وأخبر غيره قبل ذلك مع الجزم بأنهما لم يتواطئا ، ولا يمكن أن يقال إنه يمكن الكذب في مثل ذلك : أفاد خبرهما العلم ، وإن لم يعلم

حالمها ، فلو ناجى رجلاً بحضرة رجال وحدث بحديث طويل ، فيه أسرار تتعلق به في رجل بتلك الأمور الأسرار . ثم جاء آخر قد علمنا أنه لم يتفق مع المخبر الأول ، فأخبر عن تلك المناجاة والأسرار مثل ما أخبر به الأول : جزئنا قطعاً بصدقهما .

ومعلوم أن موسى أخبر بما أخبر به قبل أن يعث محمد صلى الله عليه وسلم ، وقبل أن يعث المسيح .

ومعلوم أيضاً لكل من كان عالماً بحال محمد صلى الله عليه وسلم : أنه نشأ بين قوم أميين ، لا يقرءون كتاباً ولا يعلنون علوم الأنبياء ، وأنه لم يكن عندهم من يعلم ما في التوراة والإنجيل ، ونبوة الأنبياء .

وقد أخبر محمد صلى الله عليه وسلم من توحيد الله وصفاته ، وأسمائه وملائكته وعرشه وكرسيه ، وأنبيائه ورسله ، وأخبارهم وأخبار مكذبيهم : بنظير ما يوجد في كتب الأنبياء ، من التوراة وغيرها .

فن تدبر التوراة والقرآن : علم أنهما جميعاً يخرجان من مشكاة واحدة ، كما ذكر ذلك النجاشي ، وكما قال ورقة بن نوفل : هذا هو التاموس الذي كان يأتي موسى .

ولهذا قرن الله تعالى بين التوراة والقرآن في مثل هذا في قوله : (لولا

أوتى مثل ما أوتى موسى ، أولم يكفروا بما أوتى موسى من قبل ؟) الى قوله :
 (ان كنتم صادقين) وقالت الجن : (انا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى مصداقاً
 لما بين يديه) الآية . وقال : (أفن كان على بينة من ربه ويتلوه شاهدته ومن
 قبله كتاب موسى إماماً ورحمة) وقال : (وما قدروا الله حق قدره ، إذ قالوا
 ما أنزل الله على بشر من شيء . قل : من أنزل الكتاب الذى جاء به موسى
 نوراً وهدى للناس) الى قوله : (وهذا كتاب أنزلناه مبارك ، مصدق الذى
 بين يديه) .

فهذه الطريقة : كل من علم ما جاء به موسى والنيبون قبله وبعده ، وما جاء
 به محمد صلى الله عليه وسلم : علم علماً يقيناً أنهم كلهم مخبرون عن الله ، صادقون
 فى الاخبار ، وأنه يمتنع — والعياذ بالله — خلاف الصدق من خطأ وكذب .

ومن الطرق : الطرق الواضحة القاطعة المعلومة الى قيام الساعة بالتواتر من
 أحوال اتباع الأنبياء ، وأحوال من كذبهم وكفروهم ، حال نوح وقومه ، وهود
 وقومه ، وصالح وقومه ، وحال ابراهيم وقومه ، وحال موسى وفرعون ، وحال
 محمد صلى الله عليه وسلم وقومه .

وهذا الطريق قد بينها الله فى غير موضع من كتابه كقوله : (كذبت قوم
 نوح بالأحزاب من بعدهم) الى قوله : (فكيف كان عقاب ؟) وقال : (وان
 يكذبوك فقد كذبت قبلهم قوم نوح وعاد وثمود . وقوم ابراهيم وقوم لوط .

وأصحاب مدين وكذب موسى) الى قوله : (فكأين من قرية أهلكناها وهي ظالمة) الى قوله : (أظلم يسيرا في الارض ؟ فتكون لهم قلوب يعقلون بها أو آذان يسمعون بها) وقوله (وانكم لتقررون عليهم مصبين وبالليل أفلا تعقلون؟) وقال (إن في ذلك لآيات للمتوسمين) .

فبين أنه تارك آثار القوم المعذنين للمشاهدة ، ويستدل بذلك على عقوبة الله لهم ، وقال تعالى : (وكم أهلكنا من القرون) الآيتين . فذكر طريقتين يعلم بهما ذلك .

(أحدهما) : ما يعاين ويعقل بالقلوب .

(والثاني) : ما يسمع . فإنه قد تواتر عند كل أحد حال الانبياء ، ومصدقهم ومكذبهم ، وعابوا من آثارهم ما دل على أنه سبحانه عاقب مكذبهم واتقم منهم ، وأنهم كانوا على الحق الذي يحبه ويرضاه ، وأن من كذبهم كان على الباطل الذي ينضب الله على أهله ، وأن طاعة الرسل طاعة الله ، ومعصيتهم معصية الله .

ومن الطرق أيضاً : أن يعلم ما تواتر من معجزاتهم الباهرة ، وآياتهم القاهرة ، وأنه يتمتع أن تكون المعجزة على يد مدعى النبوة وهو كذاب ، من غير تناقض ، ولا تعارض ، كما هو مبسوط ؛ في غير هذا الموضع .

ومن الطرق : أن الرسل جاءوا من العلوم النافعة ، والأعمال الصالحة
بما هو معلوم عند كل عاقل لبيب ، ولا ينكره إلا جاهل غاو .

وهذه الفتيا لا تسع البسط الكثير ، فإذا تين صدقهم وجب التصديق في
كل ما أخبروا به . ووجب الحكم بكفر من آمن ببعض وكفر ببعض . والله
سبحانه وتعالى أعلم . والحمد لله رب العالمين ، وصلى الله على محمد وآله
وصحبه أجمعين .

سئل شيخ الاسلام

أبو العباس بن تيمية - قدس الله روحه :-

عن « الروح » هل هي قديمة ، أو مخلوقة ؟ وهل يبدع من يقول بقدمها أم لا ؟ وما قول أهل السنة فيما المراد بقوله عز وجل : (قل : الروح من أمر ربى) ؟ هل المفوض الى الله تعالى أمر ذاتها ، أو صفاتها ، أو مجموعهما ؟
بينوا ذلك من الكتاب والسنة .

فأجاب رضي الله عنه :-

الحمد لله رب العالمين . روح الأدمى مخلوقة ، مبدعة باتفاق سلف الأمة وأئمتها وسائر أهل السنة ، وقد حكى إجماع العلماء على أنها مخلوقة غير واحد من أئمة المسلمين ، مثل « محمد بن نصر المروزي » الإمام المشهور ، الذى هو أعلم أهل زمانه بالإجماع والاختلاف ، أو من أعلمهم .

وكذلك « أبو محمد بن قتيبة » قال فى « كتاب اللقط » لما تكلم على خلق الروح قال : النسم الارواح . قال : واجمع الناس على أن الله خالق الجنة ،

وبارىء النسمة : أى خالق الروح . وقال أبو اسحاق بن شاقلا فيما أجاب به فى هذه المسألة ، سألت رحمك الله عن الروح مخلوقة أو غير مخلوقة ، قال : هذا مما لا يشك فيه من وفق للصواب ، الى أن قال : والروح من الاشياء المخلوقة ، وقد تكلم فى هذه المسألة طوائف من أكابر العلماء والمشائخ ، وردوا على من يزعم أنها غير مخلوقة .

وصنف الحافظ أبو عبد الله بن منده فى ذلك كتاباً كبيراً فى « الروح والنفس » وذكر فيه من الاحاديث والآثار شيئاً كثيراً ؛ وقبله الامام محمد بن نصر المروزى وغيره ، والشيخ أبو يعقوب الخراز ، وأبو يعقوب التهرجورى ، والقاضى أبو يعلى ، وغيرهم ؛ وقد نص على ذلك الأئمة الكبار ، واشتد نكيرهم على من يقول ذلك فى روح عيسى بن مريم ، لاسيما فى روح غيره كما ذكره أحمد فى كتابه فى الرد على « الزنادقة والجهمية » فقال فى أوله :

الحمد لله الذى جعل فى كل زمان فترة من الرسل بقايا من أهل العلم يدعون من ضل الى الهدى ، ويصبرون منهم على الاذى ، يحيون بكتاب الله الموتى ، ويصرون بنور الله أهل العمى ؛ فكم من قتل لإبليس قد أحيوه ! وكم من ضال تائه قد هدوه ! فإحسن أئرم على الناس واقبح آثر الناس عليهم ! ينفون عن كتاب الله تحريف الغالين ؛ واتحال المبطلين ، وتأويل الجاهلين ، الذين عقدوا الوية البدعة ، واطلقوا عقال الفتنة ؛ فهم مختلفون فى الكتاب ؛ مختلفون للكتاب ؛ متفقون على مخالفة الكتاب ؛ يقولون على الله ؛ وفى الله ؛ وفى كتاب

الله بنير علم ، يتكلمون بالمتشابه من الكلام ، ويخدعون جهال الناس بما يشبهون عليهم ، فعوذ بالله من قتن المضلين ، وتكلم على ما يقال : إنه متعارض من القرآن الى أن قال : « وكذلك الجهم وشيعته » ، دعوا الناس الى المتشابه من القرآن والحديث ، وأضلوا بشراً كثيراً فكان مما بلغنا من أمر الجهم عدو الله : أنه كان من أهل خراسان من أهل الترمذ ، وكان صاحب خصومات وكلام ، كان أكثر كلامه في الله ، فلقى أناساً من المشركين يقال لهم (السمنية) فعرفوا الجهم فقالوا له نكلمك فان ظهرت حجتنا عليك دخلت في ديننا ، وإن ظهرت حجتك علينا : دخلنا في دينك .

فكان مما كلوا به الجهم أن قالوا : ألسنت تزعم أن لك إلهاً ؟ قال الجهم : نعم : فقالوا له : فهل رأيت إلهك ؟ قال : لا . قالوا : فهل سمعت كلامه ؟ قال : لا . قالوا : فهل شممت له رائحة ؟ قال : لا . قالوا له : فوجدت له جسماً ؟ قال : لا . قالوا : فما يدريك أنه إله ؟ قال : فتحير الجهم ، فلم يدر من يعبد أربعين يوماً ، ثم إنه استدرك حجة مثل حجة زنادقة النصارى وذلك أن زنادقة النصارى يزعمون أن الروح الذي في عيسى هو روح الله ، من ذاته ، فإذا أراد أن يحدث أمراً دخل في بعض خلقه ، فتكلم على لسان خلقه ، فيأمر بما شاء ، وينهى عما شاء ، وهو روح غائب عن الأبصار .

فاستدرك الجهم حجة مثل هذه الحجة ، فقال للسمي : ألسنت تزعم أن فيك روحاً ؟ قال نعم . قال : فهل رأيت روحك ؟ قال : لا . قال : فهل سمعت

كلامه ؟ قال : لا . قال : فوجدت له حساً ومجساً ؟ قال : لا . قال : كذلك الله ، لا يرى له وجه ، ولا يسمع له صوت ، ولا يشم له رائحة ، وهو غائب عن الأبصار ، ولا يكون في مكان دون مكان .

وساق الإمام أحمد الكلام في « القرآن » و « الرؤية » وغير ذلك ، الى أن قال : ثم إن الجهم ادعى أمراً ، فقال : إنا وجدنا آية في كتاب الله تدل على القرآن أنه مخلوق ، فقلنا : أى آية ؟ قال : قول الله : (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته ألقاها الى مريم وروح منه) وعيسى مخلوق .

فقلنا إن الله منعك الفهم في القرآن ، عيسى تجرى عليه ألفاظ لا تجري على القرآن ، لأنه يسميه مولوداً ، وطفلاً ، وصيباً ، وغلاماً ، يأكل ويشرب ، وهو مخاطب بالامر والنهي ، يجري عليه الوعد والوعيد ، ثم هو من ذرية نوح ومن ذرية ابراهيم ، ولا يحل لنا أن نقول في القرآن ما نقول في عيسى ، هل سمعتم الله يقول في القرآن ما قال في عيسى ؟ ولكن المعنى في قول الله : (انما المسيح عيسى بن مريم رسول الله وكلته ألقاها الى مريم) فالكلمة التي ألقاها الى مريم حين قال له : كن ؛ فكان عيسى بكن ، وليس عيسى هو الكن ، ولكن بالكن كان ، فالكن من الله قول ، وليس الكن مخلوقاً .

وكذب النصارى والجهمية على الله في أمر عيسى ، وذلك أن الجهمية قالوا : عيسى روح الله وكلته ، الا أن الكلمة مخلوقة ، وقالت النصارى :

عيسى روح الله من ذات الله ، وكلمة الله من ذات الله ، كما يقال : إن هذه
الخرقة من هذا الثوب .

وقلنا نحن : إن عيسى بالكلمة كان ، وليس هو الكلمة . قال : وقول الله :
وروح منه يقول من أمره كان الروح فيه ، كقوله : (وسخر لكم مافى السموات
وما فى الأرض جميعاً منه) ، يقول من أمره ، وتفسير روح الله : أنها روح
بكلمة الله ، خلقها الله ، كما يقال : عبد الله ، وسماه الله ، فقد ذكر الإمام
أحمد : أن زنادقة النصارى هم الذين يقولون : إن روح عيسى من ذات الله ، وبين
أن إضافة الروح اليه إضافة ملك وخلق ، كقولك : عبداً لله ، وسماه الله ، لا إضافة
صفة الى موصوف ، فكيف بأرواح سائر الادميين ؟ وبين أن هؤلاء الزنادقة
الحلولية يقولون بأن الله إذا أراد أن يحدث أمراً دخل فى بعض خلقه .

وقال الشيخ أبو سعيد الخراز ، أحداً كابر المشائخ الأئمة من أقران
الجنيد ، فيما صنفه فى أن الأرواح مخلوقة ، وقد احتج بأمر منها : لو لم تكن
مخلوقة لما أقرت بالربوبية . وقد قال لهم حين أخذ المشاق - وهم أرواح فى
أشباح : كالنر - (ألسن بربكم ؟ قالوا : بلى . شهدنا) وإنما خاطب الروح مع
الجسد ، وهل يكون الرب إلا لمربوب ؟ قال : ولأنها لو لم تكن مخلوقة
ما كان على النصارى لوم فى عبادتهم عيسى ، ولا حين قالوا : انه ابن الله ،
وقالوا : هو الله .

قال : ولأنه لو كان الروح غير مخلوق ما دخلت النار ، ولأنها لو كانت غير مخلوقة لما حُجبت عن الله ، ولا غُيبت في البدن ولا ملكها ملك الموت ، ولما كانت صورة توصف ؛ ولأنها لو لم تكن مخلوقة لم تحاسب ولم تعذب ، ولم تعبد ولم تخف ، ولم ترج . ولأن أرواح المؤمنين تتلأأ وأرواح الكفار سود مثل الحم .

وقال صلى الله عليه وسلم : « أرواح الشهداء في حواصل طير خضر ترقع في الجنة ، وتأوى في فناء العرش . وأرواح الكفار في برهوت » .

وقال الشيخ أبو يعقوب النهرجورى : هذه الأرواح من أمر الله مخلوقة . خلقها الله من الملكوت ، كما خلق آدم من التراب ، وكل عبد نسب روحه الى ذات الله أخرجه ذلك الى التعطيل ، والذين نسبوا الأرواح الى ذات الله هم أهل الحلول الخارجون الى الإباحة ، وقالوا اذا صفت أرواحنا من أكدار نفوسنا فقد اقصانا ؛ وصرنا أحراراً ، ووضعت عنا العبودية ، وأيسح لنا كل شيء من اللذات من النساء ، والأموال وغير ذلك . وهم زنادقة هذه الامة وذكر عدة مقالات لها وللزنادقة .

قلت : واعلم أن القائلين بقدم الروح صنفان :

(صنف) من الصابئة الفلاسفة ، يقولون : هى قديمة أزلية لكن ليست من

ذات الرب ، كما يقولون ذلك : في العقول ، والنفوس الفلكية ، ويدعم من دخل من أهل الملل فيهم أنها هي الملائكة .

(وصنف) من زنادقة هذه الأمة وضلالها - من المنصوفة والمتكلمة والمحدثه يزعمون أنها من ذات الله ، وهؤلاء أشرقولا من أولئك ، وهؤلاء جعلوا الآدمي نصفين : نصف لاهوت ، وهو روحه . ونصف ناسوت ، وهو جسده : نصفه رب ونصفه عبد .

وقد كفر الله النصارى بنحو من هذا القول في المسيح ، فكيف بمن يعم ذلك في كل أحد ؟ حتى في فرعون : وهامان ، وقارون ! وكلما دل على أن الانسان عبد مخلوق مربوب ، وأن الله ربه وخالقه ومالكه واله ، فهو يدل على أن روحه مخلوقة .

فإن الانسان عبارة عن البدن والروح معاً ، بل هو بالروح أخص منه بالبدن ، وإنما البدن مطية للروح ، كما قال أبو الدرداء . إنما بدني مطيتي ، فإن رقت بها بلغتني ، وإن لم أرقق بها لم تبلغني . وقد رواه ابن منده وغيره عن ابن عباس قال : لا تزال الحصومة يوم القيامة بين الخلق حتى تتحسم الروح والبدن ، تقول الروح للبدن : أنت عملت السيئات : فيقول البدن للروح : أنت أمرتني ؛ فيبحث الله ملكاً يقضي بينهما ؛ فيقول : إنما مثلكما كمثل مقعد وأعمى دخلا بستاناً ؛ فرأى المقعد فيه ثمراً معلقاً ؛ فقال للاعمى : إني أرى ثمراً ولكن

لا أستطيع النهوض اليه ، وقال الاعمى : لكفى أستطيع النهوض اليه ولكنى لا أراه ؛ فقال له المقعد : تعال فأحملنى حتى أقطفه ؛ فحمله وجعل يأمره فيسير به إلى حيث يشاء فقطع الثرة ؛ قال « الملك » : فعلى أيهما العقوبة ؟ فقالا عليهما جميعاً قال فكذلك أتما .

وأيضاً فقد استفاضت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم بأن الأرواح تقبض ، وتنعم وتعذب ، ويقال لها : أخرجى أيتها الروح الطيبة كانت في الجسد الطيب : أخرجى أيتها الروح الخبيثة ، كانت في الجسد الخبيث ، ويقال للأولى أبشرى بروح وريحان ، ويقال للثانية : أبشرى بحميم وغساق وآخر من شكله أزواج . وأن أرواح المؤمنين تخرج الى السماء ، وأن ارواح الكفار لا تفتح لها ابواب السماء .

وفى صحيح مسلم عن عبد الله بن شقيق عن أبي هريرة رضى الله عنه قال : « إذا خرجت روح المؤمن تلقاها ملكان يصعدان بها ، قال حماد فذكر من طيب ريحها وذكر المسك ؛ قال فيقول أهل السماء : روح طيبة جاءت من قبل الأرض صلى الله عليك ، وعلى جسد كنت تعمريه ؛ فينطلق به الى ربه ؛ ثم يقول : انطلقوا به الى آخر الأجل ؛ قال : وأن الكافر اذا خرجت روحه قال حماد وذكر من نتنا وذكر لعناً ، فيقول أهل السماء : روح خبيثة جاءت من قبل الأرض ، قال فيقال : انطلقوا به الى آخر الأجل . قال أبو هريرة رضى الله عنه فلما ذكر رسول الله صلى الله عليه وسلم التين رد على أنفه ربطة كانت عليه .

وفي حديث المعراج الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى آدم ، وأرواح
 بنيه عن يمينه وشماله ، قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : فلما علونا السماء فإذا
 رجل عن يمينه اسودة ، وعن شماله اسودة ، قال فإذا نظر قبل يمينه ضحك ، وإذا
 نظر قبل شماله بكى ، قال : مرحبا بالنبي الصالح والابن الصالح ، قال قلت :
 يا جبريل ! من هذا ؟ قال : هذا آدم صلى الله عليه وسلم ، وهذه الاسودة عن
 يمينه وشماله نسمة بنيه ، فأهل اليمين أهل الجنة ، والاسودة التي عن شماله أهل
 النار ، فإذا نظر قبل يمينه ضحك ، وإذا نظر قبل شماله بكى .

وقد ثبت أيضاً أن أرواح المؤمنين والشهداء وغيرهم في الجنة ، قال الإمام
 أحمد في رواية حنبل أرواح الكفار في النار ، وأرواح المؤمنين في الجنة ،
 والابدان في الدنيا ، يعذب الله من يشاء ، ويرحم بعفوه من يشاء ، وقال
 عبد الله بن أحمد : سألت أبي عن أرواح الموتى : أتكون في أفنية قبورها ؟ أم في
 حواصل طير ؟ أم تموت كما تموت الاجساد ؟ فقال قد روى عن النبي صلى الله
 عليه وسلم : أنه قال : « نسمة المؤمن اذا مات طائر تعلق في شجر الجنة ، حتى
 يرجعه الله الى جسده يوم يبعثه » .

وقد روى عن عبد الله بن عمرو أنه قال : أرواح المؤمنين في أجواف طير
 خضر كالزراير ، يتعارفون فيها ويرزقون من ثمرها ، قال : وقال بعض الناس :
 أرواح الشهداء في أجواف طير خضر ، تأوى الى قناديل في الجنة معلقة بالعرش .
 وقد روى مسلم في صحيحه عن مسروق قال : سألنا عبد الله — يعني ابن

مسعود — عن هذه الآية : (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله أمواتاً بل أحياء عند ربهم يرزقون) ، فقال : اما إنا قد سألنا عن ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم فقال : « ان أرواحهم في جوف طير خضر ، لها قناديل معلقة بالعرش ، تسرح في الجنة حيث تشاء ، ثم تأوى الى تلك القناديل ، فاطلع عليهم ربك اطلاعة فقال : هل تشتهون شيئاً ؟ فقالوا : أى شئ نشتهي ونحن نسرح في الجنة حيث نشاء ؟ — ففعل بهم ذلك ثلاث مرات — فلما رأوا أنهم لن يتركوا من أن يسألوا قالوا : يا رب نريد أن ترد أرواحنا في اجسادنا حتى نقتل في سبيلك مرة أخرى ، فلما رأى أن ليس لهم حاجة تركوا .

وقد قال الله تعالى : (يا أيها النفس المطمئنة ارجعى الى ربك راضية مرضية ، فادخلى في عبادى وادخلى جنتى) ، فخطبها بالرجوع الى ربها ، وبالدخول في عباده ودخول جنته ، وهذا تصريح بأنها مبرورة . والنفس هنا هى الروح التى قبض ، وإنما تتنوع صفاتها ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح — لما ناموا عن صلاة الفجر في السفر — قال : « ان الله قبض ارواحنا حيث شاء ، وردها حيث شاء — وفي رواية — قبض أنفسنا حيث شاء ، وقال تعالى : (الله يتوفى الأنفس حين موتها ، والتي لم تمت في منامها ، فيمسك التى قضى عليها الموت) والمقبوض المتوفى هى الروح ، كما في صحيح مسلم عن أم سلة قالت : دخل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، على أبي سلة وقد شق بصره ، فاغمضه ، ثم قال : « ان الروح إذا قبض تبعه البصر فضج ناس من أهله فقال :

لا تدعوا على أنفسكم الا بخير ، فإن الملائكة يؤمنون على ما تقولون ، ثم قال :
« اللهم اغفر لأبي سلة وارفع درجته في المهدين ، واخلفه في عقبه في الغابرين ،
واغفر لنا وله يا رب العالمين وافسح له في قبره ، ونور له فيه » .

وروى مسلم أيضاً عن أبي هريرة قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم
« ألم تروا أن الإنسان إذا مات شخص بصره »^(١) قالوا : بلى . قال : « فكذلك حين
يتبع بصره نفسه » فسياء تارة روحاً ، وتارة نفساً .

وروى أحمد بن حنبل ، وابن ماجه . عن شداد بن أوس قال : قال رسول
الله صلى الله عليه وسلم : « إذا حضرتم موتاً كم فاعمضوا البصر ؛ فإن البصر يتبع
الروح ، وقولوا خيراً ، فإنه يؤمن على ما يقول أهل الميت » .

ودلائل هذا الأصل وبيان مسمى « الروح والنفس » وما فيه من الاشتراك
كثير لا يحتمله هذا الجواب ، وقد بسطنا في غير هذا الموضع .

فقد بان بما ذكرناه أن من قال : إن أرواح بنى آدم قديمة غير مخلوقة ، فهو
من أعظم أهل البدع الحلولية ، الذين يجر قولهم الى التعطيل ، يجعل العبد هو
الرب وغير ذلك من البدع الكاذبة المضلة .

وأما قوله تعالى : (قل الروح من أمر ربي) فقد قيل إن الروح هنا ليس
هو روح الآدى ، وإنما هو ملك في قوله^(٢) (يوم يقوم الروح والملائكة صفاً)

(١) نسخة أو ما ذكر في قوله يوم يقوم الروح الخ

وقوله : (تعرج الملائكة والروح اليه) وقوله : (تنزل الملائكة والروح فيها بإذن ربهم) . وقيل : بل هو روح الآدمي ، والقولان مشهوران ، وسواء كانت الآية تعمهما ، أو تتناول أحدهما ، فليس فيها ما يدل على أن الروح غير مخلوقة لوجهين :

أحدهما أن الأمر في القرآن يراد به المصدر تارة ، ويراد به المفعول تارة أخرى وهو المأمور به ؛ كقوله تعالى : (أتى أمر الله فلا تستعجلوه) ، وقوله : (وكان امر الله قدراً مقدوراً) وهذا في لفظ غير الأمر ؛ كلفظ الخلق والقدرة والرحمة والكلمة وغير ذلك . ولو قيل إن الروح بعض أمر الله أو جزء من أمر الله . ونحو ذلك مما هو صريح في أنها بعض أمر الله ؛ لم يكن المراد بلفظ الأمر إلا المأمور به لا المصدر ؛ لأن الروح عين قائمة بنفسها ؛ تذهب وتجيء وتتم وتغيب ، وهذا لا يتصور أن يكون مسمى مصدر : أمر يأمر أمراً . وهذا قول سلف الأمة وأئمتها وجمهورها .

ومن قال من المتكلمين إن الروح عرض قائم بالجسم ؛ فليس عنده مصدر أمر يأمر أمراً .

والقرآن إذا سمي أمر الله فالقرآن كلام الله ، والكلام اسم مصدر : كلم يكلم تكليماً وكلاماً ، وتكلم تكلماً وكلاماً . فإذا سمي أمراً بمعنى المصدر كان ذلك مطابقاً ، لا سيما والكلام نوعان : أمر وخبر .

أما الاعيان القائمة بأنفسها فلا تسمى أمراً لا بمعنى المفعول به وهو
 الأمور به كما سمي المسيح كلمة لأنه مفعول بالكلمة ، وكما يسمى المنصور قدرة
 والجنة رحمة ، والمطر رحمة ، في مثل قوله : (فانظر الى آثار رحمة الله كيف
 يحيى الأرض بعد موتها) ، وفي قول النبي صلى الله عليه وسلم فيما يرويه عن ربه
 انه قال للجنة : « أنت رحمتي ارحم بك من شئت » ، وقوله : إن الله خلق
 الرحمة - يوم خلقها - مائة رحمة ، ونظائر ذلك كثيرة ، وهذا جواب أبي سعيد
 الخراز ، قال : فإن قيل : قد قال تعالى : (قل : الروح من أمر ربي) وأمره
 منه قيل أمره تعالى هو الأمور به المكون بتكوين المكون له .

وكذلك قال ابن قتيبة في (كتاب المشكل) : أقسام الروح ، فقال : هي
 روح الأجسام التي يقبضها الله عند الممات ، والروح جبريل . قال تعالى :
 (نزل به الروح الأمين) ، وقال : (وأبدناه بروح القدس) : أي جبريل .
 والروح فيما ذكره المفسرون ملك عظيم من ملائكة الله تعالى ، يقوم
 وحده فيكون صفاً ، وتقوم الملائكة صفاً ، وقال تعالى : (ويسألونك
 عن الروح قل الروح من أمر ربي) ، قال : ونسب الروح الى الله لأنه بأمره ،
 أولاه بكلمته .

والوجه الثاني : أن لفظة (من) في اللغة قد تكون لبيان الجنس ، كقولهم .
 باب من حديد . وقد تكون لابتداء الغاية ، كقولهم . خرجت من مكة فقوله
 تعالى . (قل الروح من أمر ربي) ليس نصاً في أن الروح بعض الامر ، ومن

جنسه ، بل قد تكون لا ابتداء الغاية إذ كونت بالامر ، وصدرت عنه ، وهذا معنى جواب الإمام أحمد في قوله . وروح منه حيث قال : (وروح منه) يقول : من أمره كان الروح منه كقوله : (وسخر لكم ما في السموات وما في الأرض جميعاً منه) ، ونظير هذا أيضاً قوله . (وما أصابكم من نعمة فمن الله) .

فإذا كانت المسخرات والنعم من الله ، ولم تكن بعض ذاته بل منه صدرت ، لم يجب أن يكون معنى قوله في المسيح . روح منه . أنها بعض ذات الله . ومعلوم أن قوله : (روح منه) ابلغ من قوله : (الروح من ربي) فإذا كان قوله وروح منه لا يمنع أن يكون مخلوقاً ، ولا يوجب أن يكون بعضاً له ، فقوله : (الروح من أمر ربي) أولى بأن لا يمنع أن يكون مخلوقاً ولا يوجب أن يكون ذلك بعضاً له بل ولا بعضاً من أمره .

وهذا الوجه يتوجه اذا كان الامر هو الامر الذي هو صفة من صفات الله ، فهذان الجوابان كل منهما مستقل ، ويمكن أن يجعل منهما جواب مركب ، فيقال : قوله : (الروح من أمر ربي) إما أن يراد بالامر المأمور به ، أو صفة لله تعالى ، وإن أريد به الاول أمكن أن تكون الروح بعض ذلك ، فتكون مخلوقة . وإن أريد بالامر صفة (الله) كان قوله الروح من أمر ربي كقوله وروح منه ، وقوله : جميعاً منه ونحو ذلك .

وانما نشأت الشبهة حيث ظن الظان أن الامر صفة لله قديمة ، وأن روح

بنى آدم بعض تلك الصفة ، ولم تدل الآية على واحد من المقدمتين ، والله سبحانه أعلم .

وقد يجهل اسم الروح في القرآن بمعنى آخر ، كقوله : (وكذلك أوحينا إليك روحاً من أمرنا) وقوله : (كتب في قلوبهم الإيمان وأيدهم بروح منه) ، ونحو ذلك . فالقرآن الذي أنزله الله كلامه ولكن ليس الكلام في هذا مما يتعلق بالسؤال .

وأما قول السائل هل المفوض الى الله أمر ذاتها أو صفاتها أو مجموعهما ؟ فليس هذا من خصائص الكلام في الروح ؛ بل لا يجوز لأحد أن يفهم ما ليس له به علم ، ولا يقول على الله ما لا يعلم . قال تعالى : (ولا تقف ما ليس لك به علم إن السمع والبصر والفؤاد كل أولئك كان عنه مشغولاً) . وقال تعالى : (قل إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق ، وأن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً ، وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) . وقال تعالى : (ألم يؤخذ عليهم ميثاق الكتاب ألا يقولوا على الله إلا الحق) وقد قالت الملائكة لما قال لهم : (أنبؤني بأسماء هؤلاء إن كنتم صادقين) قالوا : سبحانه لا علم لنا إلا ما علمتنا . إنك أنت العليم الحكيم) وقد قال موسى للخضر : (هل اتبعك على أن تعلمن مما علمت رشداً) وقال الخضر لموسى لما نقر العصفور في البحر : ما نقص على وعلمك من علم الله إلا كما نقص هذا العصفور من هذا البحر .

وليس في الكتاب والسنة أن المسلمين نهوا أن يتكلموا في الروح بما دل عليه الكتاب والسنة لا في ذاتها ولا في صفاتها ، وأما الكلام بغير علم فذلك محرم في كل شيء ، ولكن قد ثبت في الصحيحين عن ابن مسعود أن النبي صلى الله عليه وسلم كان في بعض سكك المدينة ، فقال بعضهم . سلوه عن الروح . وقال بعضهم لا تسألوه فيسمعكم ما تكرهون ، قال فسألوه وهو متكئ على العسيب ، فأنزل الله هذه الآية .

فبين بذلك أن ملك الرب عظيم ، وجنوده ، وصفة ذلك ، وقدرته أعظم من أن يحيط به الآدميون ، وهم لم يؤتوا من العلم إلا قليلا فلا يظن من يدعى العلم أنه يمكنه أن يعلم كل ما سئل عنه ولا كلما في الوجود ، فإعلم جنود ربك إلا هو .

سئل الشيخ رحمه الله :

عن قائل يقول : إن لم يتبين لي حقيقة ماهية الجن وكنه صفاتهم ؛ وإلا فلا أتبع العلماء في شيء .

فأجاب :

أما كونه لم يتبين له كيفية الجن وماهياتهم ؛ فهذا ليس فيه إلا إخباره بعدم علمه لم ينكر وجودهم ؛ إذ وجودهم ثابت بطرق كثيرة غير دلالة الكتاب والسنة فإن من الناس من رآهم ، وفيهم من رأى من رآهم ، وثبت ذلك عنده بالخبر واليقين .

ومن الناس من كلهم وكلوه ، ومن الناس من يأمرهم وينهاهم ويتصرف فيهم ؛ وهذا يكون للصالحين وغير الصالحين ، ولو ذكرت ما جرى لي ولأصحابي معهم ؛ لطال الخطاب .

وكذلك ما جرى لغيرنا ؛ لكن الاعتماد على الأجوبة العلوية يكون على ما يشترك الناس في علمه . لا يكون بما يختص بعلمه المجيب ، إلا أن يكون الجواب لمن يصدقه فيما يخبر به .

سئل الشيخ رحمه الله :

عن الجان المؤمنين : هل هم مخاطبون « بفروع الإسلام » كالصوم .
والصلاة ، وغير ذلك من العبادات ؟ أو هم مخاطبون بنفس التصديق لا غير ؟

فأجاب :

لا ريب أنهم مأمورون بأعمال زائدة على التصديق ، ومنهون عن أعمال
غير التكذيب ؛ فهم مأمورون بالأصول والفروع بحسبهم ، فإنهم ليسوا بمائلي
الإنس في الحد والحقيقة ؛ فلا يكون ما أمروا به ونهوا عنه مساوياً لما على
الإنس في الحد ؛ لكنهم مشاركون الإنس في جنس التكليف بالأمر والنهي ،
والتحليل والتحريم . وهذا ما لم أعلم فيه نزاعاً بين المسلمين .

وكذلك لم يتنازعوا أن أهل الكفر والفسوق والعصيان منهم يستحقون
لعذاب النار ، كما يدخلها من الآدميين ؛ لكن تنازعوا في أهل الإيمان منهم ؛
فذهب الجمهور من أصحاب مالك والشافعي وأحمد وأبي يوسف ومحمد : إلى أنهم
يدخلون الجنة . وروى في حديث رواه الطبراني « أنهم يكونون في ربض الجنة .
يراهم الإنس من حيث لا يرونهم » .

وذهب طائفة منهم أبو حنيفة - فيما نقل عنه - إلى أن المطيعين منهم يصيرون ترابا كالبهائم ، ويكون ثوابهم النجاة من النار .

وهل فيهم رسل أم ليس فيهم إلا نذر؟ على قولين :

ف قيل : فيهم رسل لقوله تعالى : (يا معشر الجن والإنس ألم يأتكم رسل منكم) .

وقيل : الرسل من الإنس ؛ والجن فيهم النذر ، وهذا أشهر ؛ فإنه أخبر عنهم باتباع دين محمد صلى الله عليه وسلم ، وأنهم (ولوا إلى قومهم منذرين ، قالوا يا قومنا إنا سمعنا كتابا أنزل من بعد موسى) الآية قالوا وقوله : (ألم يأتكم رسل منكم ؟) كقوله : (يخرج منهما اللؤلؤ والمرجان) وإنما يخرج من المالح ، وكقوله : (وجعل القمر فيهن نورا وجعل الشمس سراجا) والقمر في واحدة .

وأما التكليف بالأمر والنهي والتحليل والتحريم : فدلالة كثيرة ، مثل ما في مسلم عن عبد الله بن مسعود عن النبي صلى الله عليه وسلم : « أتاني داعي الجن ، فذهبت معه فقرأت عليهم القرآن ، فاطلقوا فأرانا آثارهم وآثار نيرانهم ، وسألوه الزاد فقال : لكم كل عظم ذكر اسم الله عليه يقع في أيديكم ، أوفر ما يكون ، وكل بكرة علف لدوابكم ؛ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تستنجوا بالعظم والروث ، وذلك لثلاث يفسد عليهم طعامهم وعلفهم ، وهذا يبين أنما أباح لهم من ذلك ما ذكر اسم الله عليه دون ما لم يذكر اسم الله عليه .

وقال تعالى : (وإذ زين لهم الشيطان أعمالهم) إلى قوله . (انى أخاف الله والله شديد العقاب) فأخبر عن الشيطان أنه يخاف الله ، والعقوبة إنما تكون على ترك ما أمر أو فعل محظور ، وليس هو هنا التصديق .

وأيضاً فإبليس الذى هو أبو الجن . لم تكن معصيته تكذيباً ، فإن الله أمره بالسجود ، وقد علم أن الله أمره ، ولم يكن بينه وبين الله رسول يكذبه ، ولما امتنع عن السجود لآدم عاقبه الله العقوبة البليغة ؛ ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « إذا سمع ابن آدم اعتزل الشيطان يئى ، الحديث .

وقد قال تعالى فى قصة سليمان : (ولسليمان الريح غدوها شهر ورواحها شهر) الى قوله . (عذاب السعير) وقد جعل فى ذلك ما أمرهم به من طاعة سليمان ، وقد قال تعالى عن إبليس . إنه عصى ولم يقل كذب ، وقد قال تعالى . عن الجن . (يا قومنا إنا سمعنا كتاباً أنزل من بعد موسى) الى قوله . (ومن لا يجب داعى الله فليس بمعجز فى الأرض) الآية . فأمرُوا بإجابة داعى الله ، الذى هو الرسول . والإجابة والإستجابة هى طاعة الأمر والنهى ، وهى العبادة التى خلق لها الثقلان ؛ كما قال تعالى : (وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون) .

ومن قال « إن العبادة » هى المعرفة الفطرية الموجودة فيها ، وأن ذلك هو الإيمان وهو داخل فى الثقلين فقط : فإن ذلك لو كان كذلك لم يكن فى الثقلين كافر ، والله أخبر بكفر إبليس وغيره من الجن والإنس ، وقد قال تعالى :

(لأملأن جهنم منك وعن تبعك منهم أجمعين) وأخبر أنه يملؤها منه ومن أتباعه وهذا يبين أنه لا يدخلها إلا من اتبعه ، فلم أن من يدخلها من الكفار والفساق من أتباع إبليس ؛ ومعلوم أن الكفار ليسوا بمؤمنين ، ولا عارفين الله معرفة .
يكونون بها مؤمنين .

ولكن اللام لبيان الجملة الشرعية ، المتعلقة بالإرادة الشرعية ، كما في قوله تعالى : (يريد الله بكم اليسر ولا يريد بكم العسر) وقوله (يريد الله ليبين لكم) الآية .

وقد تكون لبيان العاقبة الكونية كما في قوله : (فن يرد الله أن يهديه يشرح صدره للإسلام) الآية ؛ وهذا كقوله تعالى : (ولا يزالون مختلفين إلا من رحم ربك ولذلك خلقهم) أى خلق قوماً للإختلاف ، وقوماً للرحمة ، وقال : (ولقد ذرأنا لجهنم كثيراً من الجن والإنس) فاللام في قوله تعالى : (وما خلقت الجن والإنس إلا ليعبدون) وإن كانت هي اللام في هذه الآية فإن مدلولها لام إرادة الفاعل ومقصوده ، ولهذا تنقسم في كتاب الله الى ارادة دينية ، و ارادة كونية ؛ كما تنقسم في كتاب الله تعالى الكلمات ، والامر والحكم والقضاء ، والتحريم والإذن ، وغير ذلك .

وأيضاً فقوله تعالى : (يامعشر الجن والإنس ألم يأتكم رسل منكم يقصون عليكم آياتي وينذرونكم لقاء يومكم هذا) الى قوله : (وشهدوا على أنفسهم أنهم

كانوا كافرين). فبين أن الثقلين جميعاً تلك عليهم الرسل آيات الله ، ولهذا لما قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم سورة على الصحابة قال «اللجن كانوا» الحديث . دعاهم الى طاعة الله لما فيه من الأمر والنهي ؛ لا إلى مجرد حديث لا طاعة معه ، فإن مثل هذا التصديق ، كان مع ابليس ، فلم يغفر عنه من الله شيئاً .

والدلائل الدالة على هذا الاصل ، وما في الحديث والآثار : من كون الجن يصحون ويصلون ويجاهدون ، وأنهم يعاقبون على الذنب : كثيرة جداً .

وقد قال تعالى فيما أخبر عنهم (وأنا منا الصالحون ومنا دون ذلك كنا طرائق قدداً) قالوا مذاهب شتى مسلمين ، ويهود ونصارى ، وشيعة ، وسنة .

فأخبر أن منهم الصالحون ، ومنهم دون الصالحين ، فيكون : إما معلوماً في ذلك فيكون مؤمناً ، وإما عاصياً في ذلك فيكون كافراً ، ولا ينقسم مؤمن إلى صالح وإلى غير صالح ، فإن غير الصالح لا يعتقد صلاحه لترك الطاعات ، فالصالح هو القائم بما وجب عليه ؛ ودون الصالح لا بد أن يكون عاصياً في بعض ما أمر به ، وهو قسم غير الكافر ، فإن الكافر لا يوصف بمثل ذلك ، وهذا يبين أن فيهم من يترك بعض الواجبات ، والله أعلم .

سئل رحمه الله :-

عن حديث النبي صلى الله عليه وسلم : « إن النطفة تكون أربعين يوما نطفة ، ثم أربعين يوما علقة ، ثم أربعين مضغة ، ثم يكون التصوير والتخطيط والتشكيل ، ثم ورد عن حذيفة بن أسيد : « أنه إذا مر للنطفة اثنتان وأربعون ليلة بعث الله تعالى إليها ملكا فصورها ، وخلق سمعها وبصرها ، وجلدها ولحمها ، وعظامها ، ثم يقول يارب ! أذكر ، أم أنثى ؟ شقي أم سعيد ؟ فما الرزق وما الأجل ؟ ، وذكر الحديث ، فاجمع بين الحديثين ؟؟ .

فأجاب :-

الحمد لله رب العالمين : أما الحديث الأول فهو في الصحيحين عن عبد الله بن مسعود قال : حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهو الصادق المصدوق : « إن أحدكم يجمع خلقه في بطن أمه أربعين يوما نطفة ، ثم يكون علقة مثل ذلك ، ثم يكون مضغة مثل ذلك ، ثم يرسل إليه الملك فينفخ فيه الروح ، ويؤمر بأربع كلمات : بكتب رزقه ، وأجله ، وعمله ، وشقى أو سعيد . فوالذي لا إله غيره إن أحدكم ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع

فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها ، وإن أحكم لي عمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها .

وفي طريق آخر : وفي رواية . « ثم يعث الله ملكا ويؤمر بأربع كلمات ، ويقال أكتب عمله ، وأجله ، ورزقه ، وشقي أو سعيد . ثم ينفخ فيه الروح ، فهذا الحديث الصحيح ليس فيه ذكر التصوير متى يكون ؛ لكن فيه أن الملك يكتب رزقه وأجله ، وعمله وشقي أو سعيد . قبل نفخ الروح وبعد أن يكون مضغة .

وحديث أنس بن مالك الذي في الصحيح يوافق هذا وهو مرفوع قال : « إن الله عز وجل وكل بالرحم ملكا فيقول : أى رب نطفة ! أى رب علقة ! أى رب مضغة ! فإذا أراد الله أن يقضى خلقها قال الملك : أى رب ! ذكر أم أنثى ؟ شقي أو سعيد ؟ فما الرزق فما الأجل ؟ فيكتب كذلك في بطن أمه . »

فبين في هذا أن الكتابة تكون بعد أن يكون مضغة .

وأما حديث حذيفة بن أسيد فهو من أفراد مسلم ، ولفظه . « سمعت النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « إذا مر بالنطفة ثنتان وأربعون ليلة . بعث الله إليها ملكا ، فصورها ، وخلق سمعها وبصرها ، وجلدها ولحمها وعظامها . ثم يقول يارب أذكر أم أنثى ؟ فيقضى ربك ما شاء ، ويكتب الملك ؛ ثم يقول يارب رزقه ؟ فيقضى ربك ما شاء ويكتب الملك ؛ ثم يقول . يارب أجله ؟ فيقضى

ربك ما شاء ويكتب الملك ؛ ثم يخرج الملك بالصحيفة في يده ، فلا يزيد على ما أمر ولا ينقص .

فهذا الحديث . فيه أن تصويرها بعد اثنتين وأربعين ليلة ، وأنه بعد تصويرها وخلق سمعها وبصرها ، وجلدها ولحمها وعظامها ، يقول الملك يا رب ! أذكر أم أنسى ؟ ومعلوم أنها لا تكون لحا وعظاما حتى تكون مضغة . فهذا موافق لذلك الحديث في أن كتابة الملك تكون بعد ذلك ، الا أن يقال : المراد تقدير اللحم والعظام .

وقد روى هذا الحديث بالفاظ فيها إجمال بعضها أيين من بعض ؛ فن ذلك ما رواه مسلم أيضا عن حذيفة ، سمعت رسول الله صل الله عليه وسلم يقول : « إن النطفة تكون في الرحم أربعين ليلة ؛ ثم يتصور عليها الذي يخلقها فيقول : يا رب ! أذكر ؟ أم أنسى ؟ فيجعله الله ذكراً ، أو أنسى . ثم يقول : يا رب ! سوى ، أو غير سوى ؟ فيجعله الله تعالى سوياً أو غير سوى ثم يقول : يا رب ! ما أجله وخلقته ؟ ثم يجعله الله شقياً أو سعيداً » .

فهذا فيه بيان أن كتابة رزقه وأجله ، وشقاوته وسعادته : بعد أن يجعله ذكراً أو أنسى ، وسوياً ، أو غير سوى .

وفي لفظ لمسلم قال : « يدخل الملك على النطفة بعد ما تستقر في الرحم بأربعين ليلة أو بخمس وأربعين ليلة . فيقول : يا رب ! أشقى ، أو سعيد ؟ فيكتب . يا رب ! أذكر ، أم أنسى ؟ فيكتب رزقه ، ويكتب عمله ، وأثره ، وأجله ؛

ثم قطوى الصحف فلا يزداد فيها ولا ينقص ، فهذا اللفظ فيه تقديم كتابة السعادة والشقارة ، ولكن يشعر بأن ذلك يكتب بحيث مضت الأربعون .

ولكن هذا اللفظ لم يحفظه رواه كما حفظ غيره .

ولهذا شك أبعد الأربعين ؛ أو خمس وأربعين ؟ وغيره إنما ذكر أربعين ،
أوائين وأربعين . وهو الصواب ؛ لأن من ذكر اثنين وأربعين ذكر طر في الزمان ،
ومن قال أربعين حذفها ، ومثل هذا كثير في ذكر الأوقات ، فقدم المؤخر
وأخر المقدم . أو يقال : انه لم يذكر ذلك بحرف (ثم) فلا تقتضى ترتيبا ،
وانما قصد أن هذه الأشياء تكون بعد الأربعين .

وحينئذ فيقال : أحد الأمرين لازم ؛ اما أن تكون هذه الأمور عقب
الأربعين ، ثم تكون عقب المائة والعشرين ؛ ولا محذور في الكتابة مرتين ؛
ويكون المكتوب (أولا) فيه كتابة الذكر والآتي . أو يقال : ان ألفاظ هذا
الحديث لم تضبط حق الضبط .

ولهذا اختلفت رواه في ألفاظه ؛ ولهذا أعرض البخارى عن روايته ، وقد
يكون أصل الحديث صحيحاً ، ويقع في بعض ألفاظه اضطراب ، فلا يصلح
حينئذ أن يعارض بها ما ثبت في الحديث الصحيح المتفق عليه ؛ الذى لم تختلف
ألفاظه ؛ بل قد صدقه غيره من الحديث الصحيح ؛ فقد تلخص الجواب أنما
عارض الحديث المتفق عليه ؛ اما أن يكون موافقا له في الحقيقة ؛ واما أن يكون

غير محفوظ ، فلا معارضة ، ولا ريب أن ألفاظه لم تضبط ، كما تقدم ذكر
الإختلاف فيها ؛ وأقر بها اللفظ الذى فيه تقدم التصوير على تقدير الأجل
والعمل ، والشقاوة والسعادة ، وظاية ما يقال فيه إنه يقتضى أنه قد يخلق فى
الاربعة الثانية ، قبل دخوله فى الاربعة الثالثة ، وهذا لا يخالف الحديث
الصحيح ، ولا نعلم أنه باطل ؛ بل قد ذكر النساء: أن الجنين يخلق بعد الاربعة ،
وأن الذكر يخلق قبل الاثني .

وهذا يقدم على قول من قال من الفقهاء : ان الجنين لا يخلق فى أقل من
واحد وثمانين يوما ، فإن هذا إنما بنوه على أن التخليق إنما يكون اذا صار مضغة ،
ولا يكون مضغة الا بعد الثمانين ؛ والتخليق ممكن قبل ذلك ، وقد أخبر به من
أخبر من النساء ، ونفس العلقة يمكن تخليقها . والله أعلم وصلى الله على محمد
وعلى آله وصحبه وسلم .

قال شيخ الإسلام رحمه الله :-

رداً لقول من قال : كل مولود على ما سبق له في علم الله أنه سائر
إليه ^(١) :-

معلوم أن جميع المخلوقات بهذه المشابة ؛ فجميع البهائم هي مولودة على ما
سبق في علم الله لها ؛ وحيث فيكون كل مخلوق مخلوقاً على الفطرة .

وأيضاً : فلو كان المراد ذلك لم يكن لقوله فأبواه يهودانه وينصرانه
ويعمجسانه معنى : فإتباعاً فعلاً به ما هو الفطرة التي ولد عليها ، فلا فرق بين التهود
والتصير . ثم قال : فتمثله صلى الله عليه وسلم بالبيمة التي ولدت جمعاء ؛ ثم
جدعت : يبين أن أبويه غيرا ما ولد عليه .

ثم يقال : وقولكم خلقوا خالين من المعرفة والإنكار ، من غير أن
تكون الفطرة تقتضي واحداً منها ؛ بل يكون القلب كاللوح الذي يقبل
كتابة الإيمان والكفر ، وليس هو لأحدهما أقبل منه للآخر ، فهذا قول
فاسد جداً .

(١) لم نجعلها إلا مختصرة .

فحيث لا فرق بالنسبة الى الفطرة بين المعرفة والإنكار ، والتهويد والتصير ، والإسلام ؛ وإنما ذلك بحسب الأسباب ، فكان ينبغي أن يقال : فأبواه يسلطانه ويهودانه وينصرانه ؛ فلما ذكر أن أبويه يكفرانه ، وذكر الملل الفاسدة دون الإسلام : علم أن حكمه في حصول سبب مفصل غير حكم الكفر .

ثم قال : ففي الجملة كل ما كان قابلا للمدح والذم على السواء ، لا يستحق مدحا ولا ذما ، والله تعالى يقول : (فأقم وجهك للدين حنيفا فطرة الله التي فطر الناس عليها) .

وأيضا : فالنبي صلى الله عليه وسلم شبهها بالبيمة الممجعة الخلق ، وشبه ما يطرأ عليها من الكفر بجمع الآف ، ومعلوم أن كمالها محمود ، وقصها مذموم ، فكيف تكون قبل التقص لا محمود ولا مذمومة ؟ والله أعلم .

سئل عن قوله صلى الله عليه وسلم :-

« كل مولود يولد على الفطرة ، ما معناه ؟ » أراد فطرة الخلق أم فطرة الإسلام ؟ . وفي قوله : « الشقى من شقى فى بطن أمه » الحديث . هل ذلك خاص أو عام . وفى البهائم والوحوش هل يحياها الله يوم القيامة أم لا ؟ .

فأجاب : الحمد لله . أما قوله صلى الله عليه وسلم : « كل مولود يولد على الفطرة فأبواه يهودانه أو ينصرانه أو يمجسانه » : فالصواب أنها فطرة الله التى فطر الناس عليها ، وهى فطرة الإسلام ، وهى الفطرة التى فطرهم عليها يوم قال : (ألسن بربكم ؟ قالوا بلى) . وهى السلامة من الإعتقادات الباطلة ، والقبول للعقائد الصحيحة .

فإن حقيقة « الإسلام » أن يستسلم لله ؛ لا لغيره ، وهو معنى لا إله إلا الله ، وقد ضرب رسول الله صلى الله عليه وسلم مثل ذلك فقال : « كما تنتج البيمة بيمة جمعاء هل تحسون فيها من جدعاء ؟ » : بين أن سلامة القلب من النقص كسلامة البدن ، وأن العيب حادث طارىء .

وفى صحيح مسلم عن عياض بن حمار قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما يروى عن الله : « إني خلقت عبادى حنفاء فأجابتهم الشياطين وحرمت

عليهم ما أحلت لهم ، وأمرتهم أن يشركوا بي ما لم أنزل به سلطانا . ولهذا ذهب الإمام أحمد رضى الله عنه في المشهور عنه : الى أن الطفل متى مات أحد أبويه الكافرين حكم بإسلامه ؛ لزوال الموجب للتغيير عن أصل الفطرة . وقد روى عنه ؛ وعن ابن المبارك ، وعنهما : أنهم قالوا « يولد على ما فطر عليه من من شقاوة وسعادة » وهذا القول لا ينافي الأول ، فإن الطفل يولد سليما ، وقد علم الله أنه سيكفر ، فلا بد أن يصير الى ما سبق له في أم الكتاب ، كما تولد البيهية جمعا وقد علم الله أنها ستجدع .

وهذا معنى ما جاء في صحيح مسلم عن ابن عباس رضى الله عنهما قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في الغلام الذى قتله الخضر : « طبع يوم طبع كافرا ؛ ولو ترك لأرهق أبويه طغيانا وكفرا » ، يعنى طبعه الله في أم الكتاب ، أى كتبه وأثبتته كافرا ؛ أى أنه ان عاش كفر بالفعل .

ولهذا لما سئل رسول الله صلى الله عليه وسلم عن يموت من أطفال المشركين وهو صغير قال : « الله أعلم بما كانوا عاملين » أى الله يعلم من يؤمن منهم ومن يكفر لو بلغوا . ثم انه قد جاء في حديث اسناده مقارب عن أبي هريرة رضى الله عنه : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « اذا كان يوم القيامة فان الله يمتحنهم ويبعث اليهم رسولا في عرصة القيامة ، فمن أجابه أدخله الجنة ومن عصاه أدخله النار » فهناك يظهر فيهم ما علمه الله سبحانه ، ويجزئهم على ما ظهر من العلم وهو إيمانهم وكفرهم ؛ لا على مجرد العلم .

وهذا أجود ما قيل في أطفال المشركين ، وعليه تنزل جميع الأحاديث .

ومثل الفطرة مع الحق: مثل ضوء العين مع الشمس ، وكل ذى عين لو ترك
بغير حجاب لرأى الشمس ، والاعتقادات الباطلة العارضة من تهود وتنصر
وتمجس : مثل حجاب يحول بين البصر ورؤية الشمس . وكذلك أيضاً كل ذى
حسن سليم يحب الحلو ، إلا أن يعرض في الطبيعة فساد يحرفه حتى يجعل الحلو
في فمه مرأ .

ولا يلزم من كونهم مولودين على الفطرة أن يكونوا حين الولادة معتقدين
للإسلام بالفعل ، فإن الله أخرجنا من بطون أمهاتنا لا نعلم شيئاً ، ولكن سلامة
القلب وقبوله وإرادته للحق : الذى هو الاسلام ، بحيث لو ترك من غير مغير ،
لما كان الا مسلماً .

وهذه القوة العلية العملية التى تقتضى بذاتها الاسلام ما لم يمنعها مانع :
هى فطرة الله التى فطر الناس عليها .

وأما الحديث المذكور : فقد صح عن ابن مسعود أنه كان يقول : « الشقى
من شقى في بطن أمه ، والسعيد من وعظ بغيره » وفى الصحيحين عن عبد الله
بن مسعود قال : حدثنا رسول الله صلى الله عليه وسلم - وهو الصادق المصدوق -
« إن أحدمكم خلقه في بطن أمه أربعين يوماً نطفة ثم يكون علقه مثل ذلك ،

ثم يكون مضفة مثل ذلك ، ثم يعث اليه الملك فيؤمر بأربع كلمات ، فيقال :
اكتب رزقه وأجله ، وعمله وشقى أو سعيد . ثم ينفخ فيه الروح .

وهذا عام في كل نفس منقوسة ، قد علم الله سبحانه — بعلمه الذى هو
صفة له — الشقى من عباده والسعيد ، وكتب سبحانه ذلك فى اللوح المحفوظ ،
ويأمر الملك أن يكتب حال كل مولود ، ما بين خلق جسده ونفخ الروح فيه ،
الى كتب آخر يكتبها الله ليس هذا موضعها . ومن أنكر العلم القديم فى ذلك
فهو كافر .

وأما البهائم بجميعها يحشرها الله سبحانه ، كما دل عليه الكتاب والسنة .
قال تعالى : (وما من دابة فى الارض ولا طائر يطير بجناحيه الا امم أمثالكم
ما فرطنا فى الكتاب من شيء ثم الى ربهم يحشرون) وقال تعالى : (واذا
الوحوش حشرت) وقال تعالى : (ومن آياته خلق السموات والارض وما
بث فيهما من دابة وهو على جمعهم اذا يشاء قدير) وحرف (اذا) انما يكون لما
يأتى لا محالة .

والاحاديث فى ذلك مشهورة ، فإن الله عز وجل يوم القيامة يحشر البهائم
ويقتص لبعضها من بعض ، ثم يقول لها : كوني تراباً . فتصير تراباً . فيقول
الكافر حينئذ (يا ليتنى كنت تراباً) ومن قال انها لا تحيا فهو مخطئ فى ذلك
أقبح خطأ ؛ بل هو ضال أو كافر والله أعلم .

وقال أيضاً رحمه الله : —

« كل مولود يولد على الفطرة » ؛ فإنه سبحانه فطر القلوب على أن ليس في محوباتها ومراداتها ما تطمئن إليه ، وتنتهي إليه إلا الله ؛ وإلا فكما أحبه المحب يحمد من نفسه أن قلبه يطلب سواه ، ويحب أمراً غيره يألمه ويصمد إليه ، ويطمئن إليه ويرى ما يشبهه من أجناسه ؛ ولهذا قال : (ألا بذكر الله تطمئن القلوب) .

قال شيخ الإسلام قدس الله روحه :

فصل

ذكر الله الحفظة الموكلين ببني آدم ؛ الذين يحفظونهم ويكتبون أعمالهم :
في مواضع من كتابه . قال تعالى : (وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم
بالنهار ؛ ثم يعثكم فيه ليقضى أجل مسمى ثم اليه مرجعكم) (وهو القاهر فوق
عباده ، ويرسل عليكم حفظة ، حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا وهم
لا يفرطون) . وقال تعالى : (سواء منكم من أسر القول ومن جهر به ومن هو
مستخف بالليل وسارب بالنهار . له معقبات من بين يديه ، ومن خلفه يحفظونه
من أمر الله) . وقال تعالى : (كلا بل تكذبون بالدين . وإن عليكم لحافظين .
كراما كاتبين يعلمون ما تفعلون) .

وقال تعالى : (والسماء والطارق . وما أدراك ما الطارق . النجم الثاقب .
إن كل نفس لما عليها حافظ) وقال تعالى : (ولقد خلقنا الإنسان ونعلم
ما توسوس به نفسه ونحن أقرب إليه من حبل الوريد . إذ يتلقى المتلقيان عن
اليمين وعن الشمال قعيد . ما يلفظ من قول إلا لديه رقيب عتيد) وقال تعالى

وكل إنسان أزمانه طائرته في عنقه ونخرج له يوم القيامة كتاباً يلقاه منشوراً .
إقرأ كتابك كفى بنفسك اليوم عليك حسيباً) .

وقال تعالى : (وترى كل أمة جاثية كل أمة تدعى إلى كتابها اليوم نجزون
ما كنتم تعملون . هذا كتابنا ينطق عليكم بالحق إنا كنا نستنسخ ما كنتم تعملون)
وقال تعالى : (وقالوا ما لهذا الكتاب لا يفادر صغيرة ولا كبيرة إلا أحصاها
ووجدوا ما عملوا حاضراً ولا يظلم ربك أحداً) وقال تعالى : (وكل شيء فعلوه
في الزبر وكل صغير وكبير مستطر) ه وقال تعالى ^(١)

(١) بياض بالأصل .

سئل شيخ الإسلام :

هل الملائكة الموكلون بالعباد هم الموكلون دائماً ، أم كل يوم ينزل الله اليه ملكين غير أولئك ؟ وهل هو موكل بالعباد ملائكة بالليل وملائكة بالنهار ؟ وقوله عز وجل : (وهو القاهر فرق عباده ويرسل عليكم حفظة ، حتى اذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون) فامعنى الآية ؟

فأجاب :-

الحمد لله : الملائكة أصناف ؛ منهم من هو موكل بالعباد دائماً . ومنهم ملائكة يتعاقبون بالليل والنهار ، ويجتمعون في صلاة الفجر وصلاة العصر ؛ فيسألهم - وهو أعلم بهم - كيف تركتم عبادي ؟ فيقولون : أتيناهم وهم يصلون ، وتركناهم وهم يصلون ، ومنهم ملائكة فضل عن كتاب الناس يتبعون مجالس الذكر .

(وأعمال العباد) تجمع جملة وتفصيلاً ، فترفع أعمال الليل قبل أعمال النهار ، وأعمال النهار قبل أعمال الليل ، تعرض الأعمال على الله في كل يوم اثنين وخميس ، فهذا كله مما جاءت به الأحاديث الصحيحة ، وأما أنه كل يوم تبدل عليه الملاك : فهذا لم يبلغنا فيه شيء . والله أعلم .

سئل عن قوله صلى الله عليه وسلم :-

« إذا هم العبد بالحسنة فلم يعملها كتبت له حسنة » الحديث . فإذا كان أهم مرأً بين العبد وبين ربه فكيف تطلع الملائكة عليه ؟

فأجاب :-

الحمد لله : قد روى عن سفيان بن عيينة في جواب هذه المسألة قال : « أنه إذا هم بحسنة شم الملك رائحة طيبة ، وإذا هم بسيئة شم رائحة خبيثة » .

والتحقيق : أن الله قادر أن يعلم الملائكة بما في نفس العبد كيف شاء ، كما هو قادر على أن يطلع بعض البشر على ما في الإنسان .

فإذا كان بعض البشر قد يجعل الله له من الكشف ما يعلم به أحياناً ما في قلب الإنسان : فالملك الموكل بالعبد أولى بأن يعرفه الله ذلك .

وقد قيل في قوله تعالى : (ونحن أقرب إليه من حبل الوريد) أن المراد به الملائكة : والله قد جعل الملائكة تلتق في نفس العبد الخواطر ، كما قال عبد الله ابن مسعود : « ان للملك لمة [وللشيطان لمة] فلة الملك تصديق بالحق ووعد

بالخير ، ولة الشيطان تكذيب بالحق وإبعاد بالشر . وقد ثبت عنه في الصحيح أنه قال : « ما منكم من أحد الا وقد وكل به قرينه من الملائكة ، وقرينه من الجن » قالوا : واياك يا رسول الله ؟ قال : « وأنا ، الا أن الله قد أعانني عليه ، فلا يأمرني الا بخير » .

فالسيرة التي يهيم بها العبد اذا كانت من لقاء الشيطان : علم بها الشيطان .

والحسنة التي يهيم بها العبد اذا كانت من لقاء الملك : علم بها الملك أيضاً بطريق الأولى ، واذا علم بها هذا الملك : أمكن علم الملائكة الحفظة لأعمال بنى آدم .

سئل عن عرض الأديان عند الموت :-

هل لذلك أصل في الكتاب والسنة أم لا ؟ وقوله صلى الله عليه وسلم :
« إنكم لتفتنون في قبوركم » ما المراد بالفتنة ؟ وإذا ارتد العبد - والعياذ بالله -
هل يجازى بأعماله الصالحة قبل الردة أم لا ؟ أفترنا مأجورين !! .

فأجاب :-

الحمد لله رب العالمين :

أما عرض الأديان على العبد وقت الموت فليس هو أمراً عاماً لكل أحد
ولا هو أيضاً منتفياً عن كل أحد ، بل من الناس من تعرض عليه الأديان قبل
موته ؛ ومنهم من لا تعرض عليه ، وقد وقع ذلك لأقوام . وهذا كله من فتنة
المحيا والممات التي أمرنا أن نستعيذ منها في صلاتنا :

منها : ما في الحديث الصحيح « أمرنا النبي صلى الله عليه وسلم أن نستعيذ
في صلاتنا من أربع : من عذاب جهنم ، ومن عذاب القبر ، ومن فتنة المحيا
والممات ، ومن فتنة المسيح الدجال » . ولكن وقت الموت أحرص ما يكون
الشیطان على إغواء بني آدم ؛ لانه وقت الحاجة .

وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : « الاعمال بخواتيمها » وقال صلى الله عليه وسلم : « إن العبد ليعمل بعمل أهل الجنة حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع ؛ فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل النار فيدخلها ، وإن العبد ليعمل بعمل أهل النار حتى ما يكون بينه وبينها إلا ذراع ؛ فيسبق عليه الكتاب فيعمل بعمل أهل الجنة فيدخلها » .

ولهذا روى : « أن الشيطان أشد ما يكون على ابن آدم حين الموت ، يقول لأعوانه : دونكم هذا فإنه إن فاتكم لن تظفروا به أبداً » .

وحكاية عبد الله بن أحمد بن حنبل مع أبيه وهو يقول : لا ، بعد . لا ، بعد : مشهورة .

ولهذا يقال : إن من لم يحج يخاف عليه من ذلك ، لما روى أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من ملك زاد أو راحلة تبلغه إلى بيت الله الحرام ولم يحج : فليمت إن شاء يهودياً ، وإن شاء نصرانياً » .

قال الله تعالى : (والله على الناس حج البيت من استطاع إليه سبيلاً ، ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين) قال عكرمة لما نزلت هذه الآية : (ومن يبتغ غير الإسلام ديناً فلن يقبل منه وهو في الآخرة من الخاسرين) قالت اليهود والنصارى نحن مسلمون . فقال الله لهم : (والله على الناس حج البيت) فقالوا لا نحبجه ، فقال الله تعالى : (ومن كفر فإن الله غنى عن العالمين) .

وأما الفتنة في القبور فهي الامتحان والإخبار للميت ، حين يسأله الملكان ، فيقولان له : ما كنت تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم « محمد » ؟ فيثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت ، فيقول المؤمن : الله ربى ، والإسلام دينى ومحمد نبي . ويقول : هو محمد رسول الله ، جاءنا بالبينات والهدى فأمتنا به واتبعناه . فيتهرأه انتهارة شديدة - وهي آخر فتنة التي يفتن بها المؤمن - فيقولان له : كما قالوا أولا .

وقد تواترت الأحاديث عن النبي صلى الله عليه وسلم في هذه الفتنة من حديث البراء بن عازب ، وأنس بن مالك ، وأبي هريرة وغيرهم رضى الله عنهم ؛ وهي عامة للمكلفين ؛ إلا النبيين فقد اختلف فيهم . وكذلك اختلف في غير المكلفين ، كالصبيان والمجانين . فقيل : لا يفتنون ، لأن الحقنة إنما تكون للمكلفين ، وهذا قول القاضي وابن عقيل .

وعلى هذا فلا يلقنون بعد الموت . وقيل يلقنون ويفتنون أيضاً ، وهذا قول أبي حكيم ، وأبي الحسن بن عبدوس ، ونقله عن أصحابه ، وهو مطابق لقول من يقول : أنهم يكلفون يوم القيامة ، كما هو قول أكثر أهل العلم ، وأهل السنة ، من أهل الحديث والكلام . وهو الذى ذكره أبو الحسن الأشعري رضى الله عنه عن أهل السنة ، واختاره ، وهو مقتضى نصوص الإمام أحمد .

وأما الردة عن الإسلام ، بأن يصير الرجل كافراً مشركاً ، أو كثنياً ،

فإنه إذا مات على ذلك حبط عمله باتفاق العلماء ، كما نطق بذلك القرآن في غير موضع . كقوله : (ومن يرتدد منكم عن دينه فيمت وهو كافر فأولئك حبطت أعمالهم في الدنيا والآخرة) وقوله : (ومن يكفر بالإيمان فقد حبط عمله) وقوله : (ولو أشركوا لحبط عنهم ما كانوا يعملون) وقوله : (لئن أشركت ليحبطن عملك) .

ولكن تنازعوا فيما : إذا ارتد ؛ ثم عاد إلى الإسلام . هل تحبط الأعمال التي عملها قبل الردة أم لا تحبط إلا إذا مات مرتدّاً ؟ على قولين مشهورين ؛ هما قولان في مذهب الإمام أحمد ، والحبوط : مذهب أبي حنيفة ومالك . والوقوف : مذهب الشافعي .

وتنازع الناس أيضاً في «المرتد» . هل يقال كان له إيمان صحيح يحبط بالردة؟ أم يقال بل بالردة تبيّن أن إيمانه كان فاسداً ؟ وأن الإيمان الصحيح لا يزول ألبتة ؟ على قولين لطوائف الناس ، وعلى ذلك يبنى قول المستنبي : أنا مؤمن - إن شاء الله - هل يعود الإستثناء إلى كمال الإيمان ؟ أو يعود إلى الموافقة في المال والله أعلم .

وسئل :-

هل جميع الخلق حتى - الملائكة - يموتون ؟
فأجاب :-

الذى عليه أكثر الناس : أن جميع الخلق يموتون حتى الملائكة ، وحتى عزرائيل ملك الموت. وروى في ذلك حديث مرفوع إلى النبي صلى الله عليه وسلم. والمسلمون واليهود والنصارى متفقون على إمكان ذلك وقدرة الله عليه ؛ وإنما يخالف في ذلك طوائف من المتفلسفة ، اتباع «أرسطو» وأمثالهم ، ومن دخل معهم من المنتسبين إلى الإسلام ، أو اليهود ، والنصارى : كأصحاب «رسائل اخوان الصفا» وأمثالهم ، ممن زعم أن «الملائكة» هي العقول والنفوس ، وأنه لا يمكن موتها بحال ، بل هي عندهم آلهة وأرباب لهذا العالم .

والقرآن وسائر الكتب : تنطق بأن الملائكة عبيد مدبرون ، كما قال سبحانه : (لن يستكف المسبح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون ومن يستكف عن عبادته ويستكبر فسيحشرهم إليه جميعاً) . وقال تعالى : (وقالوا اتخذ الرحمن ولداً سبحانه بل عباد مَكِين لا يسبقونه بالقول وهم بأمره يعملون . يعلم ما بين أيديهم وما خلفهم ولا يشفعون إلا لمن ارتضى) وقال : (ومن

من ملك في السموات لا تغنى شفاعتهم شيئاً إلا من بعد أن يأذن الله لمن يشاء ويرضى) .

والله سبحانه قادر على أن يمتهم ثم يحيمهم ، كما هو قادر على امانة البشر والجن ثم إحيائهم . وقد قال سبحانه : (وهو الذى يبدأ الخلق ثم يعيده وهو أهون عليه) .

وقد ثبت في الحديث الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير وجه وعن غير واحد من الصحابة أنه قال : « إن الله إذا تكلم بالوحي أخذ الملائكة مثل الغشى » وفي رواية « إذا سمعت الملائكة كلامه صعقوا » وفي رواية « سمعت الملائكة كجر السلسلة على الصفوان فيصعقون فإذا فرغ عن قلوبهم » أى أذيل الفرع عن قلوبهم « قالوا ماذا قال ربكم ؟ قالوا الحق فينا دون : الحق الحق » فقد أخبر في هذه الأحاديث الصحيحة أنهم يصعقون صعق الغشى ؛ فإذا جاز عليهم صعق الغشى جاز صعق الموت ؛ وهؤلاء المتفلسفة لا يجوزون لا هذا ولا هذا ؛ وصعق الغشى هو مثل صعق موسى عليه السلام ، قال تعالى : (فلما تبهى ربه للجلجل جملة دكا وخر موسى صعقاً) .

والقرآن قد أخبر بثلاث نفخات :

نفخة الفرع ذكرها في سورة النمل في قوله : (ونفخ في الصور ففرع من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله) .

ونفخة الصعق والقيام ذكرهما في قوله : (ونفخ في الصور فصعق من في السموات ومن في الأرض إلا من شاء الله ثم نفخ فيه أخرى فإذا هم قيام ينظرون).

وأما الإستثناء فهو متناول لمن في الجنة من الحور العين ، فإن الجنة ليس فيها موت ، ومتناول لغيرهم . ولا يمكن الجزم بكل من استثناء الله ، فإن الله أطلق في كتابه .

وقد ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إن الناس يصعقون يوم القيامة فأكون أول من يفيق فأجد موسى آخذاً بساق العرش ، فلا أدري هل أفاق قبل أم كان ممن استثناء الله ؟ » وهذه الصعقة قد قيل إنها رابعة ، وقيل إنها من المذكورات في القرآن .

وبكل حال : النبي صلى الله عليه وسلم قد توقف في موسى ، وهل هو داخل في الإستثناء فيمن استثناء الله أم لا ؟ فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم لم يخبر بكل من استثنى الله : لم يمكننا نحن أن نجزم بذلك ، وصار هذا مثل العلم بوقت الساعة وأعيان الأنبياء ، وأمثال ذلك مما لم يخبر به ، وهذا العلم لا ينال إلا بالخبر . والله أعلم وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

قال شيخ الإسلام
تقي الدين أبو العباس أحمد بن تيمية -
رحمه الله :-

فصل

مذهب سائر المسلمين بل وسائر أهل الملل اثبات « القيامة الكبرى » ،
وقيام الناس من قبورهم ، والثواب والعقاب : هناك ، واثبات الثواب والعقاب
في البرزخ - ما بين الموت الى يوم القيامة - هذا قول السلف طائفة وأهل السنة
والجماعة ؛ وانما انكر ذلك في البرزخ قليل من أهل البدع .

لكن من أهل الكلام من يقول : هذا انما يكون على البدن فقط ، كأنه
ليس عنده نفس تفارق البدن ؛ كقول من يقول ذلك من المعتزلة والاشعرية .

ومنهم من يقول : بل هو على النفس فقط . بناء على أنه ليس في البرزخ
عذاب على البدن ولا نعيم ، كما يقول ذلك ابن ميسرة ، وابن حزم .

ومنهم من يقول : بل البدن ينم ويعذب بلا حياة فيه ، كما قاله طائفة من أهل الحديث ، وابن الزاغوني يميل الى هذا في مصنفه في حياة الأنبياء في قبورهم ، وقد بسط الكلام على هذا في مواضع .

والمقصود هنا : أن كثيرآ من أهل الكلام ينكر أن يكون للنفس وجود بعد الموت ولا ثواب ولا عقاب ، ويزعمون أنه لم يدل على ذلك القرآن والحديث ، كما أن الذين أنكروا عذاب القبر والبرزخ مطلقاً زعموا أنه لم يدل على ذلك القرآن ، وهو غلط ؛ بل القرآن قد بين في غير موضع بقاء النفس بعد فراق البدن ، وبين النعيم والعذاب في البرزخ .

وهو سبحانه وتعالى في السورة الواحدة يذكر «القيامة الكبرى» و«الصغرى» كما في سورة الواقعة ، فإنه ذكر في أولها القيامة الكبرى ، وأن الناس يكونون أزواجاً ثلاثة ، كما قال تعالى : (إذا وقعت الواقعة ليس لوقعتها كاذبة خافضة رافعة ، إذا رحلت الأرض رجأ ، وبست الجبال بساً ، فكانت هباء منبأ ، وكنتم أزواجاً ثلاثة) .

ثم انه في آخرها ذكر القيامة الصغرى بالموت ، وأنهم ثلاثة أصناف بعد الموت ، فقال : (فلولاً إذا بلغت الحلقوم وأتم حبتن تنظرون ، ونحن أقرب اليه منكم ولكن لا تبصرون ، فلولاً ان كنتم غير مدينين ترجعونها ان كنتم صادقين ، فأما ان كان من المقربين فروح وريحان وجنة نعيم ، وأما ان كان من أصحاب اليمين فسلام لك من أصحاب اليمين ، وأما ان كان من المكذبين الضالين

فتزل من حميم وتصلية ججيم) ، فهذا فيه أن النفس تبلغ الحلقوم وأنهم لا يمكنهم رجعا ، وبين حال المقرين وأصحاب اليمين والمكذبين حيثند .

وفي سورة القيامة : ذكر أيضا القيامتين فقال : (لا أقسم بيوم القيامة) ، ثم قال : (ولا أقسم بالنفس اللوامة) : وهى نفس الإنسان .

وقد قيل : ان النفس تكون لوامة وغير لوامة ، وليس كذلك . بل نفس كل إنسان لوامة ، فإنه ليس بشر الا يلوم نفسه ويندم إما فى الدنيا وإما فى الآخرة ، فهذا إثبات النفس . ثم ذكر معاد البدن فقال : (أيمسب الإنسان أن لن نجمع عظامه ؟ بل قادرين على أن نسوى بنانه ، بل يريد الإنسان ليفجر أمامه يسأل أيا ن يوم القيامة ؟ ، ووصف حال القيامة الى قوله : (تظن أن يفعل بها فاقرة) .

ثم ذكر الموت فقال : (كلا إذا بلغت التراقي) ، وهذا اثبات للنفس وأنها تبلغ التراقي كما قال هناك : (بلغت الحلقوم) ، والتراقي متصلة بالحلقوم .

ثم قال : (وقيل من راق ؟) يرقيا ، وقيل : من صاعد يصعد بها الى الله ؟ والاول أظهر ؛ لان هذا قبل الموت ، فإنه قال : (وظن أنه الفراق) فدل على أنهم يرجونه ويطلبون له راقياً يرقيه ، وأيضاً فصودها لا يفترق الى طلب من يرقى بها ، فإن لله ملائكة يفعلون ما يؤمرون ، والرقية أعظم الادوية فإنها دواء

روحاني ؛ ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم في صفة المتوكلين : « لا يسترقون ، والمراد أنه يخاف الموت ، ويرجو الحياة بالرائي ؛ ولهذا قال : (وظن أنه الفراق)

ثم قال : (والتفت الساق بالساق ، الى ربك يومئذ المساق) فدل على نفس موجودة قائمة بنفسها تساق الى ربها ، والعرض القائم بغيره لا يساق ، ولا بدن الميت ، فهذا نص في اثبات نفس تفارق البدن تساق الى ربها ، كما نطقت بذلك الأحاديث المستفيضة في قبض روح المؤمن وروح الكافر .

ثم ذكر بعد هذا صفة الكافر بقوله مع هذا الوعيد الذي قدمه : (فلا صدق ولا صلي) وليس المراد أن كل نفس من هذه النفوس كذلك .

وكذلك سورة « ق » هي في ذكر وعيد القيامة ، ومع هذا قال فيها : (وجاءت سكرة الموت بالحق ذلك ما كنت منه تحيد) ، ثم قال بعد ذلك : (ونفخ في الصور ذلك يوم الوعيد) ، فذكر القيامتين : الصغرى والكبرى ، وقوله : (وجاءت سكرة الموت بالحق) أى جاءت بما بعد الموت من ثواب وعقاب ، وهو الحق الذي أخبرت به الرسل ، ليس مراده أنها جاءت بالحق الذي هو الموت ؛ فإن هذا مشهور لم ينازع فيه ، ولم يقل أحد : إن الموت باطل حتى يقال : جاءت بالحق .

وقوله : (ذلك ما كنت منه تحيد) ، فالإنسان وإن كره الموت فهو يعلم أنه تلاقيه ملائكته ، وهذا كقوله : (واعبد ربك حتى يأتيك اليقين) واليقين

ما بعد الموت ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « أما عثمان بن مظعون فقد جاءه اليقين من ربه » ، وإلا ففس الموت - مجرد عما بعده - أمر مشهور لم ينزع فيه أحد حتى يسمى يقيناً .

وذكر عذاب القيامة والبرزخ معاً في غير موضع : ذكره في قصة آل فرعون فقال : (وفاق بآل فرعون سوء العذاب ؛ النار يعرضون عليها غدواً وعشياً ، ويوم تقوم الساعة أدخلوا آل فرعون أشد العذاب) ، وقال في قصة قوم نوح : (بما خطيئتهم أغرقوا فأدخلوا ناراً ، فلم يجدوا لهم من دون الله أنصاراً) مع اخبار نوح لهم بالقيامة في قوله : (والله أنبتكم من الأرض نباتاً ، ثم يعيدكم فيها ويخرجكم لإخراجاً) .

وقد ذكرنا في غير موضع : أن الرسل قبل محمد اندروا بالقيامة الكبرى تكذيباً لمن نفي ذلك من المتفلسفة ، وقال عن المنافقين : (سنعذبهم مرتين ثم يردون الى عذاب عظيم) ، قال غير واحد من العلماء : المرة الاولى في الدنيا والثانية في البرزخ ؛ (ثم يردون الى عذاب عظيم) في الآخرة .

وقال تعالى في الأنعام : (ولو ترى اذ الظالمون في غرات الموت والملائكة باسطوا أيديهم أخرجوا أنفسكم ، اليوم تجزون عذاب الهون بما كنتم تقولون على الله غير الحق وكنتم عن آياته تستكبرون ، ولقد جئتمونا فرادى كما خلقناكم أول مرة وتركتم ما خولناكم وراء ظهوركم) ، وهذه صفة حال الموت وقوله :

(أخرجوا أنفسكم) دل على وجود النفس التي تخرج من البدن ، وقوله :
(اليوم تجزون عذاب الهون) دل على وقوع الجزاء عقب الموت .

وقال تعالى فى الانفال : (ولو ترى اذ يتوفى الذين كفروا الملائكة يضربون
وجوههم وأدبارهم وذوقوا عذاب الحريق ، ذلك بما قدمت أيديكم وأن الله
ليس بظلام للعبيد) وهذا ذوق له بعد الموت .

وقد ثبت فى الصحيحين من غير وجه : أن النبي صلى الله عليه وسلم لما أتى
المشركين يوم بدر فى القلب ناداهم : « يا فلان ! يا فلان ! هل وجدتم ما وعد
ربكم حقاً ؟ فقد وجدت ما وعدنى ربي حقاً . وهذا دليل على وجودهم وسماعهم ،
وانهم وجدوا ما وعدوه بعد الموت من العذاب ، وأما نفس قتلهم فقد علمه
الآحياء منهم .

وقال تعالى فى سورة النساء : (ان الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم قالوا :
فيم كنتم ؟ قالوا : كنا مستضعفين فى الأرض . قالوا : ألم تكن أرض الله واسعة
فتهاجروا فيها ؟ فأولئك ما أرام جنهم وساءت مصيرا) ، وهذا خطاب لهم إذا
توفاهم الملائكة ؛ وهم لا يعاينون الملائكة إلا وقد يسوا من الدنيا ، ومعلوم
أن البدن لم يتكلم لسانه ؛ بل هو شاهد : يعلم أن الذى يخاطب الملائكة هو
النفس ، والمخاطب لا يكون عرضاً .

وقال تعالى فى النحل : (الذين توفاهم الملائكة ظالمى أنفسهم فآلقوا السلم

ما كنا نعمل من سوء ، بل ان الله علم بما كنتم تعملون ، فادخلوا أبواب
جهنم خالدين فيها فبئس مثوى المتكبرين) ، وهذا إلقاء للسلم إلى حين الموت ،
وقول للملائكة ما كنا نعمل من سوء وهذا إنما يكون من النفس .

وقد قال في النحل : (الذين تتوفاهم الملائكة طيبين ، يقولون : سلام
عليكم ادخلوا الجنة بما كنتم تعملون) ، وقال في السجدة : (ان الذين قالوا :
ربنا الله ثم استقاموا تنزل عليهم الملائكة أن لا تخافوا ولا تحزنوا وأبشروا
بالجنة التي كنتم توعدون ، نحن أولياؤكم في الحياة الدنيا وفي الآخرة ، ولكم
فيها ما تشتهى أنفسكم ولكم فيها ما تدعون) ، وقد ذكروا أن هذا النزول
عند الموت .

وقال تعالى في سورة آل عمران : (ولا تحسبن الذين قتلوا في سبيل الله
أمواتا بل أحياء عند ربهم يرزقون ، فرحين بما آتاهم الله من فضله ويستبشرون
بأن الذين لم يلحقوا بهم من خلفهم أن لا خوف عليهم ولا هم يحزنون ، يستبشرون
بنعمة من الله وفضل ، وأن الله لا يضيع أجر المؤمنين) ، وقال قبل ذلك في
سورة البقرة : (ولا تقولوا لمن يقتل في سبيل الله : أموات بل أحياء ، ولكن
لا تشعرون) .

وأيضاً قال تعالى : (الله يتوفى الأنفس حين موتها والتي لم تمت في منامها ،
فيمسك التي قضى عليها الموت ، ويرسل الأخرى إلى أجل مسمى) ، وهذا

بيان لكون النفس تقبض وقت الموت ؛ ثم منها ما يمسك فلا يرسل الى بدنه : وهو الذى قضى عليه الموت ، ومنها ما يرسل الى أجل مسمى . وهذا إنما يكون فى شئ يقوم بنفسه ، لا فى عرض قائم بغيره ، فهو بيان لوجود النفس المفارقة بالموت .

والأحاديث الصحيحة توافق هذا ، كقول النبي صلى الله عليه وسلم : « باسمك ربى وضعت جنبي وبك أرفعه ، فإن أمسكت نفسي فارحمها ، وإن أرسلتها فاحفظها بما تحفظ به عبادك الصالحين » . وقال - لما ناموا عن صلاة الصبح - : « ان الله قبض أرواحنا حيث شاء » .

وقال تعالى : (وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار ثم يبعثكم فيه ليقتضى أجل مسمى ، ثم اليه مرجعكم فينبئكم بما كنتم تعملون ، وهو القاهر فوق عباده ويرسل عليكم حفظة ، حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا وهم لا يفرطون ، ثم ردوا إلى الله مولاهم الحق . ألا له الحكم ؟ وهو أسرع الحاسبين) ، فهذا توفى لها بالنوم إلى أجل الموت ، الذى ترجع فيه إلى الله ، واخبار [أن] الملائكة توفوها بالموت ثم يردون إلى الله ، والبدن وما يقوم به من الأعراض لا يرد ، إنما يرد الروح .

وهو مثل قوله فى يونس : (ثم ردوا إلى الله) ، وقال تعالى : (ان إلى ربك الرجعى) ، وقال تعالى : (يا أيها النفس المطمئنة ! ارجعى إلى ربك

راضية مرضية ، فادخل في عبادى وادخل جتى) ، وقال تعالى : (قل :
يتوفاكم ملك الموت الذى وكل بكم ثم اى ربكم ترجعون) ، وتوفى الملك انما
يكون لما هو موجود قائم بنفسه ؛ والا فالعرض القائم بغيره لا يتوفى ، فالحياة
القائمة بالبدن لا تتوفى ، بل تزول وتعدم كما تعدم حركته وادراكه .

وقال تعالى فى المؤمنين : (حتى اذا جاء أحدم الموت قال : رب ارجعون لعلى
أعمل صالحا فيما تركت ، كلا ! انها كلفة هو قاتلها ومن ورائهم برزخ الى يوم
يعثون) ، فقوله : (ارجعون) طلب لرجع النفس الى البدن ، كما قال فى
الواقعة : (فلولا ان كنتم غير مدينين ترجعونها ان كنتم صادقين) ، وهو يبين
أن النفس موجودة تفارق البدن بالموت ، قال تعالى : (انها كلفة هو قاتلها ومن
ورائهم برزخ الى يوم يعثون) . آخره .

والحمد لله رب . العالمين . وصلى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

سئل شيخ الإسلام رحمه الله :-

عن « الروح المؤمنة » أن الملائكة تتلقاها وتصعد بها الى السماء التي فيها الله .

فأجاب :

أما الحديث المذكور في « قبض روح المؤمن » ، وأنه يصعد بها إلى السماء التي فيها الله : فهذا حديث معروف جيد الإسناد ، وقوله « فيها الله » بمنزلة قوله تعالى : (أأنتم من في السماء أن يخسف بكم الأرض فإذا هي تمور * أم أأنتم من في السماء أن يرسل عليكم حاصباً فستعلمون كيف نذير) ، وبمنزلة ما ثبت في الصحيح أن النبي صلى الله عليه وسلم قال لجارية معاوية بن الحكم : « أين الله » قالت : في السماء ، قال : « من أنا » قالت أنت رسول الله . قال : « أعتقها فإنها مؤمنة » .

وليس المراد بذلك أن السماء تحصر الرب وتحويه ، كما تحوى الشمس والقمر وغيرهما ، فإن هذا لا يقوله مسلم ، ولا يعتقده عاقل ، فقد قال سبحانه وتعالى : (وسع كرسيه السموات والأرض) والسموات في الكرسي كخلفة ملقاة في أرض فلاة ، والكرسي في العرش كخلفة ملقاة في أرض فلاة ، والرب

سبحانه فوق سمواته ، على عرشه ، بائن من خلقه ؛ ليس في مخلوقاته شيء من ذاته ، ولا في ذاته شيء من مخلوقاته .

وقال تعالى : (ولا صلبنكم في جذوع النخل) وقال : (فسيحوا في الأرض) وقال : (يتيهون في الأرض) وليس المراد أنهم في جوف النخل ، وجوف الأرض ؛ بل معنى ذلك أنه فوق السموات ، وعليها ، بائن من المخلوقات ، كما أخبر في كتابه عن نفسه أنه خلق السموات والأرض في ستة أيام ، ثم استوى على العرش .

وقال : (يا عيسى اني متوفيك ورافعك الى) وقال تعالى : (تخرج الملائكة والروح اليه) وقال : (بل رفعه الله اليه) . وأمثال ذلك في الكتاب والسنة وجواب هذه المسألة مبسوط في غير هذا الموضع .

سئل هل يتكلم الميت في قبره؟ :-

فقال : وأما سؤال السائل هل يتكلم الميت في قبره لجوابه أنه يتكلم ، وقد يسمع أيضاً من كله ؛ كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إنهم يسمعون قرع نعالهم » وثبت عنه في الصحيح أن الميت يسأل في قبره ؛ فيقال له : من ربك؟ وما دينك؟ ومن نبيك فيثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت ، فيقول : الله ربي ، والإسلام ديني ، وعحمد نبيي . ويقال له : ما تقول في هذا الرجل الذي بعث فيكم ؟ فيقول المؤمن : هو عبد الله ورسوله ، جاءنا بالبينات والهدى فأمانا به واتبعناه ؛ وهذا تأويل قوله تعالى : (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة) .

وقد صح عن النبي صلى الله عليه وسلم : أنها نزلت في عذاب القبر ، وكذلك يتكلم المتناق فيقول : آه ، آه ، لا أدري ! سمعت الناس يقولون شيئا فقلته ؛ فيضرب بمِرْزَبَةٍ من حديد ، فيصيح صيحة يسمعها كل شيء إلا الإنسان .

وثبت عنه في الصحيح أنه قال : « لولا أن لا تدافعوا لسألت الله أن يسمعكم عذاب القبر مثل الذي أسمع » وثبت عنه في الصحيح أنه نادى المشركين يوم بدر : لما ألقاهم في القليب . وقال : « ما أتم بأسمع لما أقول منهم » . والآثار في هذا كثيرة منتشرة ، والله أعلم .

مثل بئغ الاسرم

رحمة الله تعالى :

عن سؤال منكر ونكير الميت اذا مات ؛ تدخل الروح فى جسده ويجلس
ويجاوب منكرآ ونكيرآ ، فيحتاج موتاً ثانياً ؟ !

فأجاب :-

عود الروح الى بدن الميت فى القبر ليس مثل عودها إليه فى هذه الحياة
الدنيا ؛ وإن كان ذاك قد يكون أكمل من بعض الوجوه ، كما أن النشأة الأخرى
ليست مثل هذه النشأة ؛ وإن كانت أكمل منها ، بل كل موطن فى هذه الدار وفى
البرزخ والقيامة : له حكم يخصه ؛ ولهذا أخبر النبي صلى الله عليه وسلم : أن الميت
يوسع له فى قبره ويسئل ونحو ذلك ، وإن كان التراب قد لا يتغير فالأرواح
تعاد إلى بدن الميت وتفارقة .

وهل يسمى ذلك موتاً ؟ فيه قولان .

قيل يسمى ذلك موتاً . وتأولوا على ذلك قوله تعالى : (ربنا أمتنا اثنتين ،
وأحييتنا اثنتين) : قيل إن العبة الأولى فى هذه الدار ، والحياة الثانية فى القبر .

والموتة الثانية في القبر، والصحيح أن هذه الآية كقوله : (وكنتم أمواتا فأحياكم ثم يميتكم ثم يحييكم) فالموتة الاولى قبل هذه الحياة ، والموتة الثانية بعد هذه الحياة . وقوله تعالى : (ثم يحييكم) بعد الموت . قال تعالى : (منها خلقناكم وفيها نعيدكم ومنها نخرجكم تارة أخرى) وقال : (قال فيها تحيون وفيها تموتون ومنها تخرجون) . فالروح تتصل بالبدن متى شاء الله تعالى ، وتفارقه متى شاء الله تعالى ، لا يتوقت ذلك بمرة ولا مرتين ، والنوم آخر الموت .

ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم يقول اذا أوى الى فراشه : « باسمك اللهم أموت وأحيا » وكان اذا استيقظ يقول : « الحمد لله الذى أحيانا بعد ما أماتنا وإليه النشور » فقد سعى النوم موتا ، والاستيقاظ حياة .

وقد قال تعالى : (الله يتوفى الانفس حين موتها ، والتي لم تمت فى منامها . فيمسك التى قضى عليها الموت ؛ ويرسل الاخرى الى أجل مسمى) فبين أنه يتوفى الانفس على نوعين : فيتوفىها حين الموت . ويتوفى الانفس التى لم تمت بالنوم ثم اذا ناموا فمن مات فى منامه أمسك نفسه . ومن لم يمت أرسل نفسه .

ولهذا كان النبي صلى الله عليه وسلم إذا أوى الى فراشه قال : « باسمك ربى وضعت جنبى وبك أرفعه ، فإن أمسكت نفسى فارحها وإن أرسلتها فاحفظها بما تحفظ به عبادك الصالحين » .

والتائم يحصل له فى منامه لذة وألم ، وذلك يحصل للروح والبدن ، حتى

لأنه يحصل له في منامه من يضربه ؛ فيصبح والوجع في بدنه ، ويرى في منامه أنه أطمع شيئاً طيباً فيصبح وطعمه في فمه وهذا موجود . فإذا كان النائم يحصل لروحه وبدنه من النعيم والعذاب ما يحس به - والذي الى جنبه لا يحس به - حتى قد يصبح النائم من شدة الالم ؛ أو الفزع الذي يحصل له ويسمع اليقظان صياحه ، وقد يتكلم اما بقرآن ، واما بذكر ، واما بحواب .

واليقظان يسمع ذلك وهو نائم ، عينه مغمضة ، ولو خوطب لم يسمع ، فكيف ينكر حال المقبور الذي أخبر الرسول صلى الله عليه وسلم أنه يسمع قرع نعالهم ؟ وقال : « ما أتم أسمع لما أقول منهم » .

والقلب يشبه القبر ؛ ولهذا قال صلى الله عليه وسلم لما فاتته صلاة العصر يوم الحندق : « ملأ الله أجوافهم وقبورهم ناراً » وفي لفظ : « قلوبهم وقبورهم ناراً » ، وفرق بينهما في قوله : (بعث ما في القبور وحصل ما في الصدور) وهذا تقريب وتقرير لإمكان ذلك .

ولا يجوز أن يقال : ذلك الذي يجده الميت من النعيم والعذاب - مثلاً - يجده النائم في منامه ؛ بل ذلك النعيم والعذاب أكمل وأبلغ وأتم . وهو نعيم حقيق وعذاب حقيق ، ولكن يذكر هذا المثل ليان إمكان ذلك ، اذا قال السائل : الميت لا يتحرك في قبره ، والتراب لا يتغير ، ونحو ذلك ، مع أن هذه المسألة لها بسط يطول ، وشرح لا تحتمله هذه الورقة ، والله أعلم . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم .

وسئل :-

عن الصغير ، وعن العفل اذا مات . هل يمتحن ؟ الخ

« الوقوف فيهم وان يقال : الله أعلم بما كانوا عاملين ، وبسطه موضع آخر . واذا مات الطفل فهل يمتحن في قبره ويسأله منكر ونكير ؟ فيه قولان في مذهب أحمد وغيره .

أحدهما : أنه لا يمتحن ، وأن المحنة انما تكون على من كلف في الدنيا ، قاله طائفة : منهم القاضي ابو يعلى وابن عقيل .

والثاني : أنهم يمتحنون ذكره ابو حكيم الهمداني ، وأبو الحسن بن عبدوس ، ونقله عن أصحاب الشافعي . وعلى هذا التفصيل « تلقين الصغير والمجنون » : من قال إنه يمتحن في القبر لقنه ، ومن قال لا يمتحن لم يلقنه . وقد روى مالك وغيره عن أبي هريرة رضي الله عنه ؛ أنه صلى الله عليه وسلم صلى على طفل . فقال : « اللهم مه عذاب القبر وفتنة القبر » وهذا القول موافق لقول من قال : إنهم يمتحنون في الآخرة ، وإنهم مكلفون يوم القيامة ، كما هو قول أكثر أهل العلم

(١) سقط أول الجواب .

وأهل السنة من أهل الحديث والكلام ، وهو الذى ذكره أبو الحسن الأشعرى
عن أهل السنة واختاره ، وهو مقتضى نصوص الإمام أحمد والله أعلم .

وإذا دخل اطفال المؤمنين الجنة فأرواحهم وأرواح غيرهم من المؤمنين في
الجنة . وإن كانت درجاتهم متفاضلة ، والصغار يتفاضلون بتفاضل آبائهم ،
وتفاضل أعمالهم - إذا كانت لهم أعمال - فإن إبراهيم بن النبي صلى الله عليه وسلم
ليس هو كغيره ، والأطفال الصغار يثابون على ما يفعلونه من الحسنات ،
وإن كان القلم مرفوعاً عنهم في السيئات ؛ كما ثبت في الصحيح : أن النبي صلى الله
عليه وسلم رفعت إليه امرأة صبيّاً من محبة فقالت : ألهذا حج ؟ قال : نعم . ولك
أجر ، رواه مسلم في صحيحه .

وفي السنن أنه قال «مروم بالصلاة لسبع ، واضربوهم عليها لعشر ، وفرقوا
بينهم في المضاجع» وكانوا يصومون الصغار يوم عاشوراء وغيره ، فالصبي يثاب
على صلاته وصومه ، وحجه وغير ذلك من أعماله ، ويفضل بذلك على من لم
يعمل كعمله ، وهذا غير ما يفعل به أكراماً لأبويه ، كما أنه في النعم
الدينية قد ينتفع بما يكسبه وبما يعطيه أبواه ، ويتميز بذلك على من ليس كذلك .

وأرواح المؤمنين في الجنة ، كما جاءت بذلك الآثار ، وهو كما قال النبي
صلى الله عليه وسلم : « نسمة المؤمن تعلق من الجنة » أى تأكل ولم يوقت
في ذلك وقت قبل يوم القيامة .

والأرواح مخلوقة بلا شك ، وهي لا تقدم ولا تفتى ؛ ولكن موتها مفارقة الأبدان ، وعند النفخة الثانية تعاد الأرواح الى الأبدان .

وأهل الجنة الذين يدخلونها على صورة أبيهم آدم عليه السلام ، طول أقدامهم ستون ذراعاً . كما ثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة .

وقد قال بعض الناس : ان أطفال الكفار يكونون خدام أهل الجنة ، ولا أصل لهذا القول .

وقد ثبت في الصحيحين أن الجنة يبق فيها فضل عن أهل الدنيا ، فينشئ الله لها خلقاً آخر فيسكنهم الجنة ، فإذا كان يسكن من ينشئ من الجنة من غير ولد آدم في فضول الجنة فكيف بمن دخلها من ولد آدم وأسكن في غير فضولها ؟ فليسوا أحق بأن يكونوا من أهل الجنة ؛ بمن ينشأ بعد ذلك ويسكن فضولها .

وأما الورود المذكور في قوله تعالى : (وإن منكم إلا واردها) فقد فسره النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ، رواه مسلم في صحيحه عن جابر : « بأنه المرور على الصراط » والصراط هو الجسر ؛ فلا بد من المرور عليه لكل من يدخل الجنة ، من كان صغيراً في الدنيا ومن لم يكن .

(والولدان) الذين يطوفون على أهل الجنة : خلق من خلق الجنة ليسوا من أبناء الدنيا ؛ بل أبناء أهل الدنيا إذا دخلوا الجنة كل خلقهم كأهل الجنة ، على صورة آدم ، أبناء ثلاث وثلاثين في طول ستين ذراعاً ، كما تقدم . وقد روى أن العرض سبعة أذرع . والله أعلم .

سئل الشيخ رحمه الله :

عن الصغير هل يحيا ويسئل أو يحيا ولا يسئل ؟ وبماذا يسئل عنه ؟ وهل يسترى في الحياة ، والسؤال من يكلف ومن لا يكلف ؟

فأجاب : —

الحمد لله رب العالمين . أما من ليس مكلفاً كالصغير والمجنون فهل يتمحن في قبره ويسأله منكر ونكير ؟ على قولين للعلماء .

أحدهما : أنه يتمحن وهو قول أكثر أهل السنة ، ذكره أبو الحسن بن عبدوس عنهم ، وذكره أبو حكيم النهرواني وغيرهما .

والثاني : أنه لا يتمحن في قبره ، كما ذكره القاضي أبو يعلى ، وابن عقيل وغيرهما . قالوا الآن المحنة إنما تكون لمن يكلف في الدنيا .

ومن قال بالأول: يستدل بما في الموطأ عن أبي هريرة رضى الله عنه أنه صلى الله عليه وسلم صلى على صغير لم يعمل خطيئة قط ، فقال : «اللهم قه عذاب القبر وفتة القبر ، وهذا يدل على أنه يفتن .

وأيضاً : فهذا مبنى على أن أطفال الكفار الذين لم يكلفوا في الدنيا يكفون في الآخرة ، كما وردت بذلك أحاديث متعددة ، وهو القول الذى حكاه أبو الحسن الأشعرى عن أهل السنة والجماعة ، فإن النصوص عن الأئمة كالإمام أحمد وغيره : الوقف في أطفال المشركين ، كما ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه سئل عنهم فقال : « الله أعلم بما كانوا عاملين » .

وثبت في صحيح البخارى من حديث سمرة أن منهم من يدخل الجنة . وثبت في صحيح مسلم أن الغلام الذى قتله الحضر طبع يوم طبع كافراً ، فإن كان الأطفال وغيرهم فيهم شقى وسعيد : فإذا كان ذلك لامتحانهم في الدنيا لم يمنع امتحانهم في القبور ؛ لكن هذا مبنى على أنه لا يشهد لكل معين من أطفال المؤمنين بأنه في الجنة ، وإن شهد لهم مطلقاً ، ولو شهد لهم مطلقاً . فالطفل الذى ولد بين المسلمين قد يكون متافقاً بين مؤمنين . والله أعلم .

سئل شيخ الإسلام :-

قدس الله روحه

وهو بمصر — عن « عذاب القبر » . هل هو على النفس ، والبدن أو على النفس ؛ دون البدن ؟ والميت يعذب في قبره حياً أم ميتاً ؟ وإن عادت الروح إلى الجسد أم لم تعد ، فهل يتشاركان في العذاب والنعم ؟ أو يكون ذلك على أحدهما دون الآخر ؟

فأجاب - رضى الله عنه :

وجعل جنة الفردوس منقلبه ومثواه آمين .

الحمد لله رب العالمين : بل العذاب والنعم على النفس ، والبدن جميعاً باتفاق أهل السنة والجماعة ، تتم النفس وتعذب منفردة عن البدن ، وتعذب متصلة بالبدن والبدن متصل بها ، فيكون النعم والعذاب عليهما في هذه الحال مجتمعين ، كما يكون للروح منفردة عن البدن .

وهل يكون العذاب والنعم للبدن بدون الروح ؟ هذا فيه قولان مشهوران

لأهل الحديث والسنة والكلام ، وفي المسألة أقوال شاذة ليست من أقوال أهل السنة والحديث ؛ قول من يقول : إن النعم والعذاب لا يكون إلا على الروح ؛ وأن البدن لا ينعم ولا يعذب . وهذا تقوله « الفلاسفة » المنكرون لمعاد الأبدان ؛ وهؤلاء كفار يجمع المسلمين .

ويقوله كثير من « أهل الكلام » من المعتزلة وغيرهم : الذين يقولون : لا يكون ذلك في البرزخ ، وإنما يكون عند القيام من القبور .

وقول من يقول : إن الروح بمفردها لا تتم ولا تعذب ، وإنما الروح هي الحياة ، وهذا يقوله طوائف من أهل الكلام : من المعتزلة ، وأصحاب أبي الحسن الأشعري ، كالقاضي أبي بكر ، وغيرهم ؛ وينكرون أن الروح تبقى بعد فراق البدن . وهذا قول باطل ؛ خالفه الاستاذ أبو المعالي الجويني وغيره ؛ بل قد ثبت في الكتاب والسنة ، واتفاق سلف الأمة أن الروح تبقى بعد فراق البدن ، وأنها متعمة أو معذبة .

« والفلاسفة » الإلهيون يقولون بهذا ؛ لكن ينكرون معاد الأبدان ، وهؤلاء يقرون بمعاد الأبدان ؛ لكن ينكرون معاد الأرواح ، ونعيمها وعذابها بدون الأبدان ؛ وكلا القولين خطأ وضلال ، لكن قول الفلاسفة أبعد عن أقوال أهل الإسلام ، وإن كان قد يوافقهم عليه من يعتقد أنه متمسك بدين الإسلام ، بل من يظن أنه من أهل المعرفة والتصوف ، والتحقيق والكلام .

والقول الثالث : الشاذ . قول من يقول إن البرزخ ليس فيه نعيم ولا عذاب ، بل لا يكون ذلك حتى تقوم القيامة الكبرى ، كما يقول ذلك من يقوله من المعتزلة ، ونحوهم ، الذين ينكرون عذاب القبر ونيعمه ، بناء على أن الروح لا تبقى بعد فراق البدن ، وأن البدن لا ينعم ولا يعذب .

فجميع هؤلاء الطائفتين : ضلال في أمر البرزخ ، لكنهم خير من الفلاسفة ؛ لأنهم يقرون بالقيامة الكبرى .

فإذا عرفت هذه الأقوال الثلاثة الباطلة : فإلعلم أن مذهب « سلف الأمة وأئمتها » أن الميت إذا مات يكون في نعيم أو عذاب ، وأن ذلك يحصل لروحه ولبدنه ، وأن الروح تبقى بعد مفارقة البدن منعمة أو معذبة ، وأنها تتصل بالبدن أحياناً ، فيحصل له معها النعيم والعذاب .

ثم إذا كان يوم القيامة الكبرى أعيدت الأرواح الى أجسادها ، وقاموا من قبورهم لرب العالمين .

ومعاد الأبدان متفق عليه عند المسلمين ، واليهود ، والنصارى . وهذا كله متفق عليه عند علماء الحديث والسنّة .

وهل يكون للبدن دون الروح نعيم أو عذاب ؟ أثبت ذلك طائفة منهم ، وأنكره أكثرهم .

ونحن نذكر ما بين ما ذكرناه ، فأما أحاديث عذاب القبر ومسألة منكر ونكير : فكثيرة متواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، مثل ما في الصحيحين : عن ابن عباس رضي الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم مرَّ بقبرين فقال : « انهما ليعذبان وما يعذبان في كبير ، أما أحدهما : فكان يمشی بالنيمة ، وأما الآخر فكان لا يستتر من بوله » ثم دعا بجريدة رطبة فشقها نصفين ، ثم غرز في كل قبر واحدة . فقالوا يا رسول الله لم فعلت هذا ؟ قال : « لعله يخفف عنهما ما لم ييبسا » .

وفي صحيح مسلم عن زيد بن ثابت قال : بينا رسول الله صلى الله عليه وسلم في حائط لبني النجار على بئلة - ونحن معه - إذ جالت به ، فكادت تلقيه ، فإذا أقبر ستة أو خمسة ، أو أربعة . فقال « من يعرف هذه القبور » ؟ فقال رجل أنا . قال : « فتي هؤلاء ؟ » قال : ماتوا في الإشرak . فقال : « ان هذه الامة تبلى في قبورها ؛ فلو لا أن لا تدافنوا لدعوت الله أن يسمعكم من عذاب القبر الذي أسمع منه » ثم أقبل علينا بوجهه فقال : « تعوذوا بالله من عذاب القبر » قالوا : نعوذ بالله من عذاب القبر . قال : « تعوذوا بالله من عذاب النار » قالوا : نعوذ بالله من عذاب النار . قال : « تعوذوا بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن » قالوا : نعوذ بالله من الفتن ما ظهر منها وما بطن . قال : « تعوذوا بالله من فتنة الدجال » قالوا : نعوذ بالله من فتنة الدجال .

وفي صحيح مسلم وسائر السنن عن أبي هريرة رضي الله عنه ، أن النبي

صلى الله عليه وسلم قال : « اذا فرغ أحدكم من التشهد الاخير فليقل : أعوذ بالله من أربع : من عذاب جهنم ، ومن عذاب القبر ، ومن فتنة المحيا والممات ، ومن فتنة المسيح الدجال » .

وفي صحيح مسلم وغيره عن ابن عباس رضى الله عنهما ، عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه كان يعلمهم هذا الدعاء كما يعلمهم السورة من القرآن « اللهم إني أعوذ بك من عذاب جهنم ، وأعوذ بك من عذاب القبر ، وأعوذ بك من فتنة المسيح الدجال ، وأعوذ بك من فتنة المحيا والممات » .

وفي صحيح البخارى ومسلم عن أبى أبوب الانصارى قال : خرج النبي صلى الله عليه وسلم وقد وجبت الشمس . فقال : « يهود يعذبون فى قبورهم » .

وفي الصحيحين عن عائشة رضى الله عنها قالت : دخلت على عجوز من عجائز يهود المدينة ، فقالت : إن أهل القبور يعذبون فى قبورهم . قالت : فكذبها ولم أنعم أن أصدقها ، قالت : فخرجت فدخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، فقلت : يا رسول الله ! عجوز من عجائز أهل المدينة دخلت على فزعمت أن أهل القبور يعذبون فى قبورهم . فقال : « صدقت . إنهم يعذبون عذاباً يسمعه البهائم كلها » ، فأرايته بعد فى صلاة إلا يتعوذ من عذاب القبر .

وفي صحيح أبى حاتم البستي عن أم مبشر رضى الله عنها قالت : دخل على رسول الله صلى الله عليه وسلم وأنا فى حائط وهو يقول : « تعوذوا بالله من عذاب

القبر ، فقلت : يا رسول الله ! للقبر عذاب ؟ فقال : « إنهم ليعذبون في قبورهم عذاباً تسمعه البهائم » .

قال بعضهم : ولهذا السبب يذهب الناس بدوابهم إذا مغلت الى قبور اليهود ، والنصارى والمناقين ؛ كالإسماعيلية والنصيرية ، وسائر القرامطة : من بنى عيد وغيرهم ، الذين بأرض مصر والشام وغيرهما ؛ فإن أهل الخيل يقصدون قبورهم لذلك ، كما يقصدون قبور اليهود والنصارى . والجهال تظن أنهم من ذرية فاطمة ، وأنهم من أولياء الله ، وإنما هو من هذا القليل . فقد قيل : ان الخيل إذا سمعت عذاب القبر حصلت لها من الحرارة ما يذهب بالمغل . والحديث في هذا كثير لا يتسع له هذا السؤال .

وأحاديث المسألة كثيرة أيضاً ، كما في الصحيحين والسنن عن البراء بن عازب رضى الله عنه ، أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « المسلم اذا ستل في قبره شهد أن لا إله إلا الله ، وأن محمداً رسول الله ؛ فذلك قول الله تعالى : (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة) وفي لفظ : « نزلت في عذاب القبر يقال له من ربك ؟ فيقول : ربى الله ، ودينى الإسلام ، ونبى محمد . وذلك قول الله تعالى : (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) .

وهذا الحديث قد رواه أهل السنن والمسانيد مطولاً ، كما في سنن أبى داود

وغيره عن البراء بن عازب رضى الله عنه ، قال : خرجنا مع رسول الله صلى الله عليه وسلم فى جنازة رجل من الأنصار . فأتينا الى القبر ولما يلحد ، فجلس النبي صلى الله عليه وسلم وجلسنا حوله ، كأنما على رءوسنا الطير ، وفى يده عود ينكت به الأرض ؛ فرفع رأسه فقال : « استعينوا بالله من عذاب القبر » مرتين أو ثلاثا . وذكر صفة قبض الروح وعروجها الى السماء ، ثم عودها اليه . الى أن قال : « وإنه ليسمع خفق نعالهم اذا ولوا مدبرين حين » يقال له يا هذا ! من ربك ؟ وما دينك ؟ ومن نيك ؟ .

وفى لفظ : « فيأتيه ملكان فيجلسانه ويقولان له : من ربك ؟ فيقول : ربى الله . فيقولان له : ما دينك ؟ فيقول : دينى الإسلام . فيقولان : ما هذا الرجل الذى أرسل فيكم ؟ قال : فيقول : هو رسول الله . فيقولان : وما يدريك ؟ فيقول : قرأت كتاب الله وآمنت به ، وصدقت به ، فذلك قول الله : (يثبت الله الذين آمنوا بالقول الثابت فى الحياة الدنيا وفى الآخرة . ويضل الله الظالمين ويفعل الله ما يشاء) قال : « فينادى مناد من السماء أن صدق عبدى » فافرشوا له فى الجنة والبسوه من الجنة ، وافتحوا له بابا الى الجنة » قال : « فيأتيه من روحها وطيبها » قال : « ويضخ له مدبصره » قال : « وإن الكافر » فذكر موته . وقال : « وتعاد روحه الى جسده فيأتيه ملكان فيجلسانه » فيقولان له : من ربك ؟ فيقول : هاه ، هاه ، لا أدرى . فيقولان له : ما دينك ؟ فيقول : هاه . هاه ، لا أدرى ؛ فينادى مناد من السماء أن كذب عبدى فافرشوا له من النار ، والبسوه من النار ،

وافتحوا له بابا الى النار ، قال : « ويأتيه من حرها وسمومها » ، قال : « ويضيق عليه قبره حتى تختلف فيه أضلاعه » ، قال : « ثم يقبض له أعمى أبكم معه مرزبة من حديد لو ضرب بها جبل لصار ترابا » ، قال : « فيضربه بها ضربة يسمعا ما بين المشرق والمغرب إلا الثقلين فيصير ترابا . ثم تعاد فيه الروح » .

فقد صرح الحديث بإعادة الروح الى الجسد ، وباختلاف أضلاعه ، وهذا بين في أن العذاب على الروح والبدن مجتمعين .

وقد روى مثل حديث البراء في قبض الروح والمسألة ، والنعم والعذاب ، رواه أبو هريرة ، وحديثه في المسند وغيره ، ورواه أبو حاتم بن حبان في صحيحه عن أبي هريرة رضى الله عنه : عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « أن الميت إذا وضع في قبره يسمع خفق نعالهم إذا ولوا عنه مدبرين » ، فإن كان مؤمنا كانت الصلاة عند رأسه ، وكان الصيام عن يمينه ، وكانت الصدقة عن شماله ، وكان فعل الخير من الصدقة والصلة والمعروف والإحسان عند رجله ، فيأتيه الملكان من قبل رأسه ، فتقول الصلاة : ما قبل مدخل . ثم يوثق عن يمينه ، ويقول الصيام : ما قبل مدخل . ثم يوثق عن يساره فتقول الزكاة : ما قبل مدخل . ثم يوثق من قبل رجله فيقول فعل الخيرات من الصدقة والصلة ، والمعروف والإحسان : ما قبل مدخل !! فيقول له : إجلس . فيجلس قد مثلت له الشمس ، وقد أصغت للغروب . فيقول : دعوني حتى أصلى . فيقولون : إنك ستصلى . أخبرنا عما نسألك عنه ، أريتك هذا الرجل الذي كان فيكم ماتقولون فيه ؟ وماذا

تشهد به عليه ؟ فيقول : محمد . نشهد أنه رسول الله ، جاء بالحق من عند الله .
 فيقال له : على ذلك حيت ، وعلى ذلك تبعث ان شاء الله . ثم يفتح له باب إلى
 الجنة . فيقال : هذا مقعدك ، وما أعد الله لك فيها ؛ فيزداد غبطة وسرورا ؛
 ثم يفسح له في قبره سبعون ذراعا ، وينور له فيه ، ويعاد الجسد لما بدى منه ،
 وتجعل روحه نسيم طير يعلق في شجر الجنة ، قال : « فذلك قوله تعالى : (يثبت
 الله الذين آمنوا بالقول الثابت في الحياة الدنيا وفي الآخرة . ويضل الله الظالمين
 ويضل الله ما يشاء) .

وذكر في الكافر ضد ذلك أنه قال : « يضيق عليه قبره إلى أن تختلف فيه
 أضلاعه ، فذاك المعيشة الضنك ، التي قال الله تعالى : (له معيشة ضنكا . ونحشره
 يوم القيامة أعمى) ، هذا الحديث أخصر .

وحديث البراء المتقدم أطول ما في السنن ، فإنهم إختصروه لذكر ما فيه
 من عذاب القبر ، وهو في المسند وغيره بطوله . وهو حديث حسن ثابت يقول
 النبي صلى الله عليه وسلم فيه : « ان العبد المؤمن اذا كان في إقبال من الآخرة ،
 وانقطع من الدنيا : نزلت اليه ملائكة يضيء الوجوه ، كأن وجوههم الشمس ،
 معهم كفن من أكفان الجنة ، وحنوط من حنوط الجنة ، فيجلسون منه
 مد البصر ؛ ثم يحییء ملك الموت حتى يجلس عند رأسه . فيقول : أيتها النفس
 الطيبة أخرجي الى مغفرة ورضوان ، قال : « فتخرج تسيل كما تسيل
 القطرة من في السماء ، فيأخذها ، فإذا أخذها لم يدعها في يده طرفة عين

حتى يأخذونها ، فيجعلونها في ذلك الكفن وذلك الخنوط ، فيخرج منها كأطيب نفحة مسك وجدت على وجه الأرض ، قال : « فيصعدون بها ، فلا يبرون بها على ملا من الملائكة الا قالوا ما هذه الروح الطيبة ؟ ! فيقولون : فلان ابن فلان ، بأحسن أسمائه التي كانوا يسمونه في الدنيا ، فيتنهون به الى السماء الدنيا ، فيستفتحون له فيفتح له قال : فيشيعه من كل سماء مقربوها الى السماء التي تليها ، حتى ينتهوا بها الى السماء السابعة . فيقول : اكتبوا كتاب عدى في عليين ، وأعيدوه الى الأرض ، فإني منها خلقتهم وفيها أعيدهم ومنها أخرجهم تارة أخرى » قال : « فعاد روحه في جسده . ويأتيه ملكان فيجلسانه » وذكر المسألة كما تقدم ، قال : « ويأتيه رجل حسن الوجه ، طيب الريح ، فيقول له : أبشر بالذي يسرك فهذا يومك الذي قد كنت توعده ، فيقول له : من أنت فوجهك الوجه الذي يحمي بالخير ؟ ! فيقول : أنا عمالك الصالح . فيقول : رب ! أقم الساعة ، رب ! أقم الساعة ، رب ! أقم الساعة ، حتى أرجع إلى أهلي ومالي » قال : « وإن العبد الكافر إذا كان في إقبال من الآخرة وانقطاع من الدنيا : نزل اليه من السماء ملائكة سود الوجوه ، معهم المسوح ، فيجلسون منه مد البصر ، ثم يحمي ملك الموت حتى يجلس عند رأسه ، فيقول أيتها النفس الخبيثة ، أخرجي الى سخط الله وغضبه ، ففترق في أعضائه كلها ، فينتزعها كما ينتزع السفود من الصوف المبلول ، فتقطع معها العروق والعصب » قال : « فيأخذها فإذا أخذها لم يدعوها في يده طرفة عين حتى يأخذوها ، فيجعلونها في تلك المسوح » قال : « فيخرج منها كأنن ما يكون من جيفة وجدت على وجه الأرض ، فيصعدون بها ،

فلا يمرون بها على ملاء من الملائكة إلا قالوا : ما هذه الروح الخبيثة ؟ فيقولون :
فلان بن فلان ؛ بأقبح أسمائه التي كان يسمى بها في الدنيا ؛ حتى ينتهوا إلى السماء
الدنيا ، فيستفتحون لها فلا يفتح لها ، ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم :
(لا تفتح لهم أبواب السماء ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم الخياط ؛
وكذلك نجزي الجحيم) ثم يقول الله تعالى : اكتبوا كتابه في سجين - في الأرض
السفلى - قال : « فتطرح روحه طرحا » ثم قرأ رسول الله صلى الله عليه وسلم :
(أو تهوى به الريح في مكان سحيق) قال : « تعاد روحه في جسده ؛ فيأتيه
ملكنا فيجلسانه ؛ فيقولان له : من ربك ؟ فيقول : هاه ؛ هاه ؛ لا أدري » وساق
الحديث كما تقدم إلى أن قال : « ويأتيه رجل قبيح الوجه منتن الريح ؛ فيقول :
أبشر بالذي يسوءك ؛ هذا عملك الذي قد كنت توعده ؛ فيقول : من أنت
فوجهك الوجه الذي لا يأتي بالخير ؟ قال : أنا عملك السوء . فيقول : رب لا تقم
الساعة ثلاث مرات » .

ففي هذا الحديث أنواع من العلم :-

منها : أن الروح تبقى بعد مفارقة البدن ؛ خلافا لضلal المتكلمين ؛ وأنها
تصعد وتنزل خلافا لضلal الفلاسفة ؛ وأنها تعاد إلى البدن ، وأن الميت يسأل ،
فينعم أو يعذب ، كما سأل عنه أهل السؤال ، وفيه أن عمله الصالح أو السيئ يأتيه
في صورة حسنة أو قبيحة .

وفي الصحيحين عن قتادة عن أنس بن مالك رضي الله عنه أن النبي صلى الله

عليه وسلم قال : « إن العبد إذا وضع في قبره ، وتولى عنه أصحابه : إنه ليسمع خفق نعالهم ، أتاه ملكان فيقرراؤه . فيقولان : ما كنت تقول في هذا الرجل محمد ؟ فأما المؤمن فيقول أشهد أنه محمد عبد الله ورسوله » قال : « فيقول انظر الى مقعدك من النار قد أبدلك الله به مقعداً من الجنة » قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « فإرهما كليهما » قال قتادة : وذكر لنا أنه يفسح له في قبره سبعون ذراعاً ، ويملاً عليه خضراً الى يوم يبعثون . ثم نرجع الى حديث أنس ، ويأتيان الكافر والمنافق فيقولان : ما كنت تقول في هذا الرجل ؟ فيقول : لأدرى كنت أقول كما يقول الناس . فيقول : لا دريت ولا تليت . ثم يضرب بمطارق من حديد بين أذنيه ، فيصيح صيحة فيسمعها من عليها غير الثقلين » .

وروى الترمذى وأبو حاتم في صحيحه - وأكثر اللفظ له - عن أبي هريرة - رضى الله عنه - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « اذا قبر أحدكم الإنسان : أتاه ملكان أسودان أزرقان ، يقال لهما منكر والآخر نكير . فيقولان له : ما كنت تقول في هذا الرجل محمد ؟ فهو قائل : ما كان يقول ، فإن كان مؤمناً قال : هو عبد الله ورسوله ، أشهد أن لا إله إلا الله ، وأشهد أن محمداً عبده ورسوله . فيقولان : انا كنا نعلم أنك تقول ذلك » .

ثم يفسح له في قبره سبعون ذراعاً ، وينور له فيه . ويقال له : نعم . فيقول : أرجع الى أهلى فأخبرهم . فيقولان له : نعم . كنومة العروس : الذى لا يوقظه الا أحب أهله اليه ، حتى يبعثه الله من مضجعه ذلك . وان كان منافقاً قال :

لا أدري ، كنت أسمع الناس يقولون شيئاً فقلته . فيقولان : انا كنا نعلم أنك تقول ذلك . ثم يقال للأرض : الشئى عليه ، فلتئم عليه حتى تختلف فيها أضلاعه فلا يزال معذباً حتى يبعث الله من مضجعه ذلك ، وهذا الحديث فيه اختلاف أضلاعه وغير ذلك مما يبين أن البدن نفسه يعذب .

وعن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إذا احتضر الميت أتته الملائكة بحريرة يضاء . فيقولون : أخرجى كأطيب ريح المسك ، حتى انه لينارله بعضهم بعضاً ، حتى يأتوا به باب السماء . فيقولون : ما أطيب هذا الريح متى جاءكم من الأرض ؟ فيأتون به أرواح المؤمنين ، فلهم أشد فرحاً به من أحدكم بغائبه يقدم عليه ، يسألونه ماذا فعل فلان فيقولون دعوه فإنه في غم الدنيا ، فإذا قال انه أتاكم قالوا ذهب الى أمه الهاوية . وأن الكافر اذا احتضر أتته ملائكة العذاب بمسح . فيقولون : أخرجى مسخوطاً عليك الى عذاب الله ، فتخرج كأتين جيفة ، حتى يأتوا به أرواح الكفار ، رواء النسائي والبخاري ، ورواه مسلم مختصراً عن أبي هريرة رضى الله عنه . وعند الكافر وتين رائحة روحه ، فرد رسول الله صلى الله عليه وسلم ربيعة كانت عليه على أنه هكذا . والريطة : ثوب رقيق لين مثل الملاعة .

وأخرجه أبو حاتم في صحيحه وقال : « إن المؤمن اذا حضره الموت حضرت ملائكة الرحمة ، فإذا قبضت نفسه جعلت في حريرة يضاء ، فتطلق بها الى باب السماء ، فيقولون ما وجدنا ريحاً أطيب من هذه الرائحة ، فيقال : دعوه

يستريح ، فإنه كان في غم الدنيا . فيقال : ما فعل فلان ، ما فعلت فلانة ؟ وأما الكافر اذا قبضت روحه ذهب بها الى الأرض تقول خزنة الأرض : ما وجدنا ريحاً أتن من هذه ، فيبلغ بها في الأرض السفلى ، ففي هذه الاحاديث ونحوها اجتماع الروح والبدن في نعيم القبر وعذابه ، وأما انفراد الروح وحدها فقد تقدم بعض ذلك .

وعن كعب بن مالك رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إنما نسمة المؤمن طائر يعلق في شجر الجنة حتى يرجعه الى جسده يوم يبعثه » رواه النسائي ورواه مالك والشافعي كلاهما . وقوله « يعلق » بالضم أى يأكل وقد نقل هذا في غير هذا الحديث .

فقد أخبرت هذه النصوص أن الروح تنعم مع البدن الذى فى القبر - إذا شاء الله - وإنما تنعم فى الجنة وحدها ، وكلاما حق .

وقد ورى ابن أبى الدنيا فى كتاب ذكر الموت عن مالك بن أنس قال : « بلغنى أن الروح مرسلّة تذهب حيث شامت ، وهذا يوافق ما روى : « أن الروح قد تكون على أفتية القبور ، كما قال مجاهد : إن الأرواح تندوم على القبور سبعة أيام يوم يدفن الميت لا تفارق ذلك ، وقد تعاد الروح إلى البدن فى غير وقت المسألة ، كما فى الحديث الذى صححه ابن عبد البر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ما من رجل يمر بقبر الرجل الذى كان يعرفه فى الدنيا فيسلم عليه إلا رد الله عليه روحه حتى يرد عليه السلام » .

وفي سنن أبي داود وغيره عن أوس بن أوس الثقفي عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ان خير أيامكم يوم الجمعة ، فأكثرُوا على من الصلاة يوم الجمعة ، وليلة الجمعة ؛ فإن صلاتكم معروضة على . قالوا : يا رسول الله ! كيف تعرض صلاتنا عليك وقد أرمت ؟ ! فقال : « ان الله حرم على الأرض أن تأكل أجساد الأنبياء » .

وهذا الباب فيه من الأحاديث والآثار ما يضيق هذا الوقت عن استقصائه مما بين أن الأبدان التي في القبور تنعم وتعذب - إذا شاء الله ذلك - كما يشاء ، وأن الأرواح باقية بعد مفارقة البدن ، ومنعمة ومعذبة .

ولهذا أمر النبي صلى الله عليه وسلم بالسلام على الموتى ، كما ثبت في الصحيح والسنن « أنه كان يعلم أصحابه إذا زاروا القبور أن يقولوا : « السلام عليكم أهل الديار من المؤمنين ، وأنا إن شاء الله بكم لا حقون ، يرحم الله المستقدمين منا ومنكم والمستأخرين ، نسأل الله لنا ولكم العافية . اللهم لا تحرمننا أجرهم ولا تفتنا بعدهم ، واغفر لنا ولهم » .

وقد انكشف لكثير من الناس ذلك حتى سمعوا صوت المعذنين في قبورهم ، ورأواهم بعيونهم يعذبون في قبورهم في آثار كثيرة معروفة ، ولكن لا يجب ذلك أن يكون دائماً على البدن في كل وقت ؛ بل يجوز أن يكون في حال دون حال .

وفي الصحيحين عن أنس بن مالك رضى الله عنه : أن النبي صلى الله عليه وسلم ترك قتلى بدر ثلاثاً ، ثم أتاهم فقام عليهم فقال : « يا أبا جهل بن هشام ! يا أمية بن خلف ! يا عتبة بن ربيعة ! يا شيبة بن ربيعة ! أليس قد وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً ؟ فإني وجدت ما وعدني ربي حقاً » فسمع عمر رضى الله عنه قول النبي صلى الله عليه وسلم . فقال : يا رسول الله ! كيف يسمعون وقد جيفوا ؟ فقال : « والذي نفسى بيده ما أنتم بأسمع لما أقول منهم ، ولكنهم لا يقدر أن يجيؤا » ثم أمرهم فسحبوا فألقوا في قليب بدر .

وقد أخرجاه في الصحيحين عن ابن عمر رضى الله عنهما أن النبي صلى الله عليه وسلم وقف على قليب بدر فقال « هل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً ؟ » وقال « انهم ليسمعون الآن ما أقول » فذكر ذلك لعائشة فقالت : وهم ابن عمر . انما قال رسول الله صلى الله عليه وسلم « انهم ليعلمون الآن أن الذى قلت لهم هو الحق » ثم قرأت قوله تعالى (انك لا تسمع الموتى) حتى قرأت الآية .

وأهل العلم بالحديث والسنة : اتفقوا على صحة ما رواه أنس وابن عمر وإن كانا لم يشهدا بدرأ ، فإن أنساً روى ذلك عن أبي طلحة ، وأبو طلحة شهد بدرأ . كما روى أبو حاتم في صحيحه عن أنس عن أبي طلحة رضى الله عنه ، أن النبي صلى الله عليه وسلم أمر يوم بدر بأربعة وعشرين رجلاً من صناديد قريش ، فحذفوا في طوى من أطواء بدر ، وكان إذا ظهر على قوم أحب أن يقيم في عرصتهم ثلاث ليال :

فلما كان اليوم الثالث : أمر براحلته فشد عليها فحركها ، ثم مشى وتبعه أصحابه . وقالوا : ما نراه ينطلق إلا لبعض حاجته ؛ حتى قام على شفاء الركي ؛ فجعل يناديهم بأسمائهم وأسماء آبائهم ، يا فلان بن فلان ! أيسركم أنكم أطلعكم الله ورسوله ؟ فإننا قد وجدنا ما وعدنا ربنا حقاً . فهل وجدتم ما وعدكم ربكم حقاً ؟ قال عمر بن الخطاب : يا رسول الله ! ما تكلم من أجساد ولا أرواح فيها . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « والذي نفسى بيده ؛ ما أتم بأسمع لما أقول منهم » .

قال قتادة : أحياهم الله حتى سمعهم تويخاً وتصفيراً ، ونقمة وحسرة وتندبماً . وعائشة تأملت فيما ذكرته كما تأملت أمثال ذلك .

والنص الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم مقدم على تأويل من تأول من أصحابه وغيره ، وليس في القرآن ما ينفي ذلك فإن قوله : (إنك لا تسمع الموتى) إنما أراد به السماع المعتاد ، الذى ينفع صاحبه ، فإن هذا مثل ضرب للكفار ، والكفار تسمع الصوت ، لكن لا تسمع سماع قبول بفقهه واتباع ، كما قال تعالى : (ومثل الذين كفروا كمثل الذى ينفق بما لا يسمع إلا دعاء ونداء) .

فهكذا الموتى الذين ضرب لهم المثل ، لا يجب أن ينفي عنهم جميع السماع المعتاد أنواع السماع ، كما لم ينف ذلك عن الكفار ؛ بل قد اتفق عنهم السماع المعتاد الذى يتفهمون به ، وأما سماع آخر فلا ينفي عنهم .

وقد ثبت في الصحيحين وغيرهما أن الميت يسمع خفق نعالهم ، إذا ولوا
مدبرين ، فهذا موافق لهذا ، فكيف يدفع ذلك ؟ ومن العلماء من قال : إن الميت
في قبره لا يسمع ما دام ميتاً ، كما قالت عائشة . واستدلّت به من القرآن ، وأما
إذا أحياه الله فإنه يسمع كما قال قتادة : أحيام الله له . وإن كانت تلك الحياة
لا يسمعون بها ، كما نحن لا نرى الملائكة والجن ، ولا نعلم ما يحس به الميت
في منامه ، وكما لا يعلم الإنسان ما في قلب الآخر ، وإن كان قد يعلم ذلك من
أطلعه الله عليه .

[وهذه] جملة يحصل بها مقصود السائل ، وإن كان لها من الشرح
والتفصيل ما ليس هذا موضعه ، فإن ما ذكرناه من الأدلة البينة على ما سأل
عنه ما لا يكاد مجموعاً . والله أعلم .

وصلّى الله على محمد وعلى آله وصحبه وسلم .

قال شيخ الإسلام

قدس الله روحه

سأل سائل : بماذا يخاطب الناس يوم البعث ؟ وهل يخاطبهم الله تعالى
بلسان العرب ؟ وهل صح أن لسان أهل النار الفارسية وأن لسان أهل
الجنة العربية ؟

فأجبه بعد « الحمد لله رب العالمين » : لا يعلم بأى لغة يتكلم الناس يومئذ ،
ولا بأى لغة يسمعون خطاب الرب جل وعلا ؛ لأن الله تعالى لم يخبرنا بشيء
من ذلك ، ولا رسوله عليه الصلاة والسلام ، ولم يصح أن الفارسية لغة الجهنميين
ولا أن العربية لغة أهل النعيم الأبدى ، ولا نعلم نزاعاً في ذلك بين الصحابة
رضى الله عنهم ، بل كلهم يكفون عن ذلك ، لأن الكلام في مثل هذا من فضول
القول ، ولا قال الله تعالى لأصحاب الثرى ، ولكن حدث في ذلك خلاف
بين المتأخرين .

فقال ناس : يخاطبون بالعربية . وقال آخرون إلا أهل النار فإنهم يجيئون
بالفارسية ، وهى لغتهم في النار .

وقال آخرون : يتخاطبون بالسريانية ، لأنها لغة آدم ، وعنها
تفرعت اللغات .

وقال آخرون : إلا أهل الجنة فإنهم يتكلمون بالعربية . وكل هذه الأقوال
لا حجة لآربابها ، لا من طريق عقل ولا نقل ، بل هي دعاوى عارية عن الأدلة
والله سبحانه وتعالى أعلم وأحكم .

سئل عن (الميزان) :

هل هو عبارة عن العدل ؟ أم له كفتان ؟

فأجاب : « الميزان » هو ما يوزن به الاعمال ، وهو غير العدل كما دل على ذلك الكتاب والسنة مثل قوله تعالى : (فن ثقلت موازينه) ، (ومن خفت موازينه) . وقوله : (ونضع الموازين القسط ليوم القيامة) .

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « كلتان خفيفتان على اللسان ، ثقيلتان في الميزان ، حبيبتان الى الرحمن : سبحانه الله وبحمده ، سبحانه الله العظيم » وقال عن ساق عبد الله بن مسعود : « لهما في الميزان أنقل من أحد ! » وفي الترمذى وغيره حديث البطاقة ، وصححه الترمذى ، والحاكم ، وغيرهما : في الرجل الذى يؤتى به فينشر له تسعة وتسعون سجلا ، كل سجل منها مد البصر ، فيوضع في كفة ، ويؤتى له بطاقة فيها شهادة أن لا اله الا الله . قال النبي صلى الله عليه وسلم : « فطاشت السجلات وثقلت البطاقة » .

وهذا وأمثاله مما يبين أن الاعمال توزن بموازين تبين بهارجحان الحسنات على السيئات وبالعكس ، فهو ما به تين العدل . والمقصود بالوزن العدل : كموازين الدنيا .

وأما كيفية تلك الموازين فهو بمنزلة كيفية سائر ما أخبرنا به من الغيب .

قال الشيخ :-

و (أطفال الكفار) أصح الأقوال فيهم : « الله أعلم بما كانوا عاملين » ، كما أجاب بذلك النبي صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح ، وطائفة من أهل الحديث وغيرهم قالوا : إنهم كلهم في النار . وذكر أنه من نصوص أحمد وهو غلط على أحمد .

وطائفة جزموا بأنهم كلهم في الجنة ، واختار ذلك أبو الفرج ابن الجوزي وغيره ، واحتجوا بحديث فيه رؤيا النبي صلى الله عليه وسلم لما رأى إبراهيم الخليل وعنده أطفال المؤمنين ، قيل يا رسول الله ، وأطفال المشركين ؟ قال : « وأطفال المشركين » .

والصواب أن يقال : « الله أعلم بما كانوا عاملين » ولا نحكم لمعين منهم بجنة ولا نار ، وقد جاء في عدة أحاديث : « أنهم يوم القيامة في عرصات القيامة يؤمرون وينهون ، فن أطاع دخل الجنة ، ومن عصى دخل النار » . وهذا هو الذي ذكره أبو الحسن الأشعري عن (أهل السنة والجماعة) . والتكليف إنما ينقطع بدخول دار الجزاء ، وهي الجنة والنار .

وأما عرصات القيامة فيمتحنون فيها كما يمتحنون في البرزخ. فيقال لأحدهم: من ربك؟ وما دينك؟ ومن نبيك؟ وقال تعالى: (يوم يكشف عن ساق ويدعون إلى السجود فلا يستطيعون) الآية.

وقد ثبت في الصحاح من غير وجه حديث تجلى الله لعباده في الموقف، إذا قيل: «ليتبع كل قوم ما كانوا يعبدون؛ فيتبع المشركون آلهتهم، ويتبع المؤمنون فيتجلى لهم الرب في غير الصورة التي يعرفون فينكرونه ثم يتجلى لهم في الصورة التي يعرفونها، فيسجد له المؤمنون، وتبقى ظهور المنافقين كقرون البقر، يريدون السجود فلا يستطيعون». وذكر قوله: (يوم يكشف عن ساق ويدعون إلى السجود فلا يستطيعون) الآية. والكلام على هذه الأمور مبسوط في غير هذا الموضع والله أعلم.

سئل عن (الكفار) :

هل يحاسبون يوم القيامة أم لا ؟ .

فأجاب :

هذه « المسألة » تنازع فيها المتأخرون من أصحاب أحمد ، وغيرهم ، فمن قال إنهم لا يحاسبون : أبو بكر عبد العزيز ، وأبو الحسن النخعي ، والقاضي أبو يعلى ، وغيرهم ، وعن قال : إنهم يحاسبون : أبو حفص البرمكي من أصحاب أحمد ، وأبو سليمان الدمشقي ، وأبو طالب المكي .

و (فصل الخطاب) أن الحساب : يراد به عرض أعمالهم عليهم وتوخيهم عليها ، ويراد بالحساب موازنة الحسنات بالسيئات .

فإن أريد بالحساب المعنى الاول فلا ريب أنهم يحاسبون بهذا الاعتبار .

وإن أريد المعنى الثاني : فإن قصد بذلك أن الكفار تبقى لهم حسنات يستحقون بها الجنة فهذا خطأ ظاهر .

وإن أريد أنهم يتفاوتون في العقاب ؛ فعقاب من كثرت سيئاته أعظم من

عقاب من قلت سيئاته ، ومن كان له حسنات خفف عنه العذاب ، كما أن
أبا طالب أخف عذاباً من أبي لهب .

وقال تعالى : (الذين كفروا وصعدوا عن سبيل الله زدناهم عذاباً فوق
العذاب) ، وقال تعالى : (إنما النسيء زيادة في الكفر) ، والنار دركات ،
فإذا كان بعض الكفار عذابه أشد عذاباً من بعض - لكثرة سيئاته وقلة حسناته -
كان الحساب لبيان مراتب العذاب ، لا لأجل دخولهم الجنة .

سئل شيخ الإسلام :

أبو العباس تقي الدين بن تيمية - قدس الله روحه

عن العبد المؤمن هل يكفر بالمعصية أم لا ؟

فأجاب :

لا يكفر بمجرد الذنب ، فإنه ثبت بالكتاب والسنة واجماع السلف أن
الزاني غير المحصن يجلد ولا يقتل ، والشارب يجلد ، والقاذف يجلد ،
والنارق يقطع .

ولو كانوا كفاراً لكانوا مرتدين ووجب قتلهم ، وهذا خلاف الكتاب
والسنة واجماع السلف .

سئل :-

عن رجل مسلم : يعمل عملاً يستوجب أن يبنى له قصر في الجنة ، ويفرس له فراس باسمه . ثم يعمل ذنباً يستوجب بها النار ، فإذا دخل النار : كيف يكون اسمه أنه في الجنة وهو في النار ؟!

فأجاب :

إن تاب عن ذنوبه توبة نصوحاً : فإن الله يغفر له ، ولا يحرمه ما كان وعده ؛ بل يعطيه ذلك .

وان لم يتب وزنت حسناته وسيئاته . فإن رجحت حسناته على سيئاته كان من أهل الثواب ، وان رجحت سيئاته على حسناته كان من أهل العذاب .

وما أعد له من الثواب يحيط حيثئذ بالسيئات ، التي زادت على حسناته ، كما أنه اذا عمل سيئات استحق بها النار ، ثم عمل بعدها حسنات : تذهب السيئات والله اعلم .

وسئل :-

عن الشفاعة في « أهل الكبائر » من أمة محمد صلى الله عليه وسلم . وهل يدخلون الجنة أم لا ؟ .

فأجاب :

إن أحاديث الشفاعة في « أهل الكبائر » ثابتة متواترة عن النبي صلى الله عليه وسلم ؛ وقد اتفق عليها السلف من الصحابة ، وتابعيهم بإحسان ، وأئمة المسلمين ؛ وإنما نازع في ذلك أهل البدع من الخوارج ، والمعتزلة ، ونحوهم .

ولا يبق في النار أحد في قلبه مثقال ذرة من إيمان ، بل كلهم يخرجون من النار ويدخلون الجنة ، ويبقى في الجنة فضل . فينشئ الله لها خلقاً آخر يدخلهم الجنة ، كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم .

وسئل :-

عن «أطفال المؤمنين» هل يدومون على حالتهم التي ماتوا عليها ؟ أم يكبرون ويتزوجون ؟ وكذلك البنات هل يتزوجن ؟ .

الجواب :

الحمد لله .

إذا دخلوا الجنة دخلوها كما يدخلها الكبار ، على صورة أبيهم آدم ، طوله ستون ذراعاً في عرض سبعة أذرع ، ويتزوجون كما يتزوج الكبار .

ومن مات من النساء ولم يتزوجن ، فإنها تزوج في الآخرة .

وكذلك من مات من الرجال فإنه يتزوج في الآخرة . والله تعالى أعلم .

سئل الشيع رضي الله عنه :-

هل يتناسل أهل الجنة ؟ «والولدان» هل هم ولدان أهل الجنة ؟ وما حكم الأولاد وأرواح أهل الجنة والنار اذا خرجت من الجسد ، هل تكون في الجنة تنعم ؟ أم تكون في مكان مخصوص الى حيث يبعث الله الجسد ؟ وما حكم ولد الزنا اذا مات يكون من أهل الاعراف ، أو في الجنة ؟ وما الصحيح في أولاد المشركين هل هم من أهل النار أو من أهل الجنة ؟ وهل تسمى الأيام في الآخرة كما تسمى في الدنيا مثل السبت والأحد ؟ ١٤ .

فأجاب :-

«الولدان» الذين يطوفون على أهل الجنة خلق من خلق الجنة ؛ ليسوا بأبناء أهل الدنيا ، بل أبناء أهل الدنيا اذا دخلوا الجنة يكمل خلقهم كأهل الجنة ، على صورة آدم أبناء ثلاث وثلاثين سنة ، في طول ستين ذراعاً .

وقد روى أيضاً أن العرض سبعة أذرع .

وأرواح المؤمنين في الجنة ، وأرواح الكافرين في النار ؛ تنعم أرواح المؤمنين وتعذب أرواح الكافرين ، إلى أن تعاد الى الأبدان .

و « ولد الزنا » إن آمن وعمل صالحاً دخل الجنة ، والا جوزى بعمله كما يحازى غيره ، والجزاء على الأعمال ؛ لا على النسب ، وانما يذم ولد الزنا لأنه مظنة أن يعمل عملاً خيئاً ، كما يقع كثيراً . كما تحمد الأنساب الفاضلة لأنها مظنة عمل الخير ؛ فأما اذا ظهر العمل فالجزاء عليه ، وأكرم الخلق عند الله أتقاهم .

وأما « أولاد المشركين » فأصح الاجوبة فيهم جواب رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كما في الصحيحين « ما من مولود الا يولد الا يولد على الفطرة » الحديث قيل يا رسول الله أرأيت من يموت من أطفال المشركين وهو صغير ؟ قال : « الله أعلم بما كانوا عاملين » فلا يحكم على معين منهم لا بجنة ولا بنار . ويروى « أنهم يوم القيامة يمتحنون في عرصات القيامة » فن أطاع الله حيثئذ دخل الجنة ومن عصى دخل النار .

ودلت الأحاديث الصحيحة أن بعضهم في الجنة ، وبعضهم في النار . والجنة ليس فيها شمس ولا قمر ، ولا ليل ولا نهار ، لكن تعرف البكرة والعشية بنور يظهر من قبل العرش ، والله أعلم .

وسئل رحمه الله :

عن رجل قيل له : إنه ورد عن النبي صلى الله عليه وسلم « أن أهل الجنة يأكلون ويشربون ، ويتمتعون ، ولا يولون ولا يتغوطون » فقال : من أكل وشرب : بال وتغوط . ثم قيل له : أن في الجنة طيوراً إذا اشتهى صار قدومه على أى صورة أراد من الأطعمة وغيرها ، فقال : هذا فشار . هل يجحد هذا بكفر ويجب قتله أم لا ؟

فأجاب :-

الأكل والشرب في الجنة : ثابت بكتاب الله ، وسنة رسوله ، وإجماع المسلمين . وهو معلوم بالاضطرار من دين الإسلام ، وكذلك الطيور والقصور في الجنة بلا ريب ، كما وصف ذلك في الأحاديث الصحيحة الثابتة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وكذلك أن أهل الجنة لا يولون ولا يتغوطون ولا يصقون ، لم يخالف من المؤمنين بالله ورسوله أحد ، وإنما المخالف في ذلك أحد رجلين : إما كافر ، وإما منافق .

أما الكافر فإن اليهود والنصارى ينكرون الأكل والشرب والنسكاح في

الجنة ، يزعمون أن أهل الجنة إنما يتمتعون بالاصوات المطربة والارواح الطيبة مع نعيم الارواح ، وهم يقرون مع ذلك بحشر الاجساد مع الارواح ونعيمها وعذابها .

وأما طوائف من الكفار وغيرهم من الصابئة والفلاسفة ومن وافقهم فيقرون بحشر الارواح فقط ، وان النعيم والعذاب للارواح فقط .

وطوائف من الكفار والمشركين وغيرهم ينكرون المعاد بالكلية ، فلا يقرون : لا بمعاد الارواح ؛ ولا الاجساد . وقد بين الله تعالى في كتابه على لسان رسوله أمر معاد الارواح ، والاجساد ، ورد على الكافرين والمنكرين لشيء من ذلك : بياناً في غاية التمام ، والكمال .

وأما المنافقون من هذه الأمة الذين لا يقرون بألفاظ القرآن والسنة المشهورة فإنهم يحرفون الكلم عن مواضعه ، ويقولون هذه أمثال ضربت لنفهم المعاد الروحاني ، وهؤلاء مثل القرامطة الباطنية الذين قولهم مؤلف من قول المجوس والصابئة ، ومثل المتفلسفة الصابئة المنتسبين إلى الإسلام ، وطائفة ممن ضاهوهم : من كاتب ، أو متطلب ، أو متكلم ، أو متصوف : كأصحاب «رسائل اخوان الصفاء وغيرهم ، أو منافق . وهؤلاء كلهم كفار يجب قتلهم باتفاق أهل الإيمان ؛ فإن محمداً صلى الله عليه وسلم قد بين ذلك بياناً شافياً قاطعاً للعذر ،

وتواتر ذلك عند أمته خاصها وعامها ، وقد ناظره بعض اليهود في جنس هذه
المسألة وقال : يا محمد ! أنت تقول : ان أهل الجنة يأكلون ويشربون ومن يأكل
ويشرب لا بد له من خلاء . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « رشح
كروشح المسك » .

ويجب على ولي الامر قتل من أنكر ذلك ولو أظهر التصديق بالفاظه ،
فكيف بمن ينكر الجميع ؟ والله أعلم .

سئل رحمه الله :-

هل أهل الجنة يأكلون ويشربون وينكحون بتلذذ كالدينا؟

وهل تبعث هذه الاجسام بعينها؟

وهل عيسى حى أم ميت؟

وهل اذا نزل يحكم بشريعة محمد صلى الله عليه وسلم أم بشريعته الاولى

أم تحدث له شريعة؟

فاجاب رضى الله عنه :

أما أهل الجنة فيأكلون ، ويشربون ، وينكحون ، متعمين بذلك
يلجأ المسلمون كما نطق به الكتاب والسنة وانما ينكر ذلك من ينكره من
اليهود والنصارى .

وهذه الاجساد هي التي تبعث كما نطق به الكتاب والسنة .

وعيسى حى فى السماء لم يميت بعد . واذا نزل من السماء لم يحكم الا بالكتاب
والسنة ؛ لا بشيء يخالف ذلك والله أعلم .

قال شيخ الإسلام - قدس الله روحه -

فصل

وأفضل « الأنبياء » بعد محمد صلى الله عليه وسلم « إبراهيم الخليل » ، كما
ثبت في صحيح مسلم عن أنس عن النبي صلى الله عليه وسلم « أنه خير البرية » .
وكذلك قال العلماء : منهم الربيع ابن خيثم قال : لا أفضل على نبينا أحداً ،
ولا أفضل على إبراهيم بعد نبينا أحداً .

سئل رحمه الله تعالى :

فمن يقول : أن غير الانبياء يبلغ درجتهم بحيث يأمنون مكر الله : هل يأثم بهذا الإعتقاد ؟ .

فأجاب :

من اعتقد أن في أولياء الله من لا يجب عليه اتباع المرسلين وطاعتهم فهو كافر ، يستتاب فإن تاب والا قتل ، مثل من يعتقد أن في أمة محمد صلى الله عليه وسلم من يستغنى عن متابعتهم كما استغنى الخضر عن متابعة موسى ، فإن موسى لم تكن دعوته عامة ، بخلاف محمد صلى الله عليه وسلم فإنه مبعوث الى كل أحد ، فيجب على كل أحد متابعة أمره ، وإذا كان من اعتقد سقوط طاعته عنه كافراً ؛ فكيف من اعتقد أنه أفضل منه ؟ أو أنه يصير مثله .

وأما من اعتقد أن من الأولياء من يعلم أنه من أهل الجنة كما بشر غير واحد من الصحابة بالجنة ، وكما قد يعرف الله بعض الأولياء أنه من أهل الجنة فهذا لا يكفر .

ومع هذا فلا بد له من خشية الله تعالى ، والله أعلم .

سئل الشيخ رحمه الله :-

عن رجل قال : إن الانبياء عليهم الصلاة والسلام معصومون من الكبائر ، دون الصغائر ، فكفره رجل بهذه ، فهل قائل ذلك مخطيء أو مصيب ؟ وهل قال أحد منهم بعصمة الانبياء مطلقاً ؟ وما الصواب في ذلك ؟ .

فأجاب :

الحمد لله رب العالمين . ليس هو كافراً باتفاق أهل الدين ، ولا هذا من مسائل السب المتنازع في استنابة قائله بلا نزاع ، كما صرح بذلك القاضي عياض وأمثاله مع مبالغتهم في القول بالعصمة ، وفي عقوبة الساب ؛ ومع هذا فهم متفقون على أن القول بمثل ذلك ليس هو من مسائل السب والعقوبة ، فضلاً أن يكون قائل ذلك كافراً ، أو فاسقاً ؛ فإن القول بأن الانبياء معصومون عن الكبائر دون الصغائر : هو قول أكثر علماء الإسلام وجميع الطوائف ، حتى إنه قول أكثر أهل الكلام ، كما ذكر « أبو الحسن الآمدي » أن هذا قول أكثر الأشعرية ، وهو أيضاً قول أكثر أهل التفسير والحديث والفقهاء ، بل هو لم ينقل عن السلف والائمة والصحابة والتابعين وتابعيهم الا ما يوافق هذا القول ، ولم ينقل عنهم ما يوافق القول^(١) .

(١) بياض قدر ستة أسطر .

وإنما نقل ذلك القول في العصر المتقدم عن الراضية ، ثم عن بعض المعتزلة ، ثم وافقهم عليه طائفة من المتأخرين .

وعامة ما ينقل عن جمهور العلماء أنهم غير معصومين عن الإقرار على الصغار ولا يقرون عليها ، ولا يقولون إنها لا تقع بحال ، وأول من نقل عنهم من طوائف الامة القول بالعصمة مطلقا وأعظمهم قولاً لذلك : الراضية ؛ فإنهم يقولون بالعصمة حتى ما يقع على سبيل النسيان والسهو والتأويل .

وينقلون ذلك إلى من يعتقدون امامته ، وقالوا بعصمة علي ، والإثنى عشر ، ثم «الإسماعيلية» الذين كانوا ملوك القاهرة ، وكانوا يزعمون أنهم خلفاء علويون فاطميون ، وهم عند أهل العلم من ذرية عبيد الله القداح ، كانوا هم واتباعهم يقولون بنقل هذه العصمة لأنتمهم ونحوهم ، مع كونهم كما قال فيهم أبو حامد الغزالي — في كتابة الذي صنفه في الرد عليهم — قال : ظاهر مذهبهم الرفض ، وباطنه الكفر المحض .

وقد صنف «القاضي أبو يعلى» وصف مذاهبهم في كتبه ، وكذلك غير هؤلاء من علماء المسلمين ، هؤلاء وأمثالهم من الغلاة القائلين بالعصمة ، وقد يكفرون من ينكر القول بها ، وهؤلاء الغالية هم كفار باتفاق المسلمين ، فنكفر القائلين بتجوز الصغار عليهم كان مضاهياً لهؤلاء الإسماعيلية ، والنصيرية ، والراضية ، والإثنى عشرية ؛ ليس هو قول أحد من أصحاب أبي حنيفة ، ولا مالك ، ولا الشافعي ، ولا المتكلمين — المنتسبين إلى السنة المشهورين — كأصحاب

أبي محمد عبد الله بن سعيد بن كلاب ، وأبي الحسن علي بن اسماعيل الأشعري ،
وأبي عبد الله محمد بن كرام ، وغير هؤلاء . ولا أئمة التفسير ولا الحديث ،
ولا التصوف . ليس التكفير بهذه المسألة قول هؤلاء ، فالمكفر بمثل ذلك
يستتاب فإن تاب وإلا عوقب على ذلك عقوبة تردعه وأمثاله عن مثل هذا ،
إلا أن يظهر منه ما يقتضى كفره وزندقته فيكون حكمه حكم أمثاله .

وكذلك المفسق بمثل هذا القول يجب أن يعزر بعد إقامة الحجة عليه ؛ فإن
هذا تفسيق لجمهور أئمة الإسلام .

وأما التصويب والتخطئة في ذلك فهو من كلام العلماء الحافظين من علماء
المسلمين المنتسبين إلى السنة والجماعة . وتفصيل القول في ذلك يحتاج إلى بسط
طويل لا تحتمله هذا الفتوى . والله أعلم ؟ .

سئل رحمه الله تعالى :

عن رجلين تنازعا في أمر نبي الله «عيسى بن مريم» — عليه السلام — فقال أحدهما : ان عيسى بن مريم توفاه الله ثم رفعه اليه ؛ وقال الآخر : بل رفعه اليه حيا . فما الصواب في ذلك . وهل رفعه بجسده ، أو روحه أم لا ؟ وما الدليل على هذا وهذا ؟ وما تفسير قوله تعالى : (انى متوفيك ورافعك الى) ١٩

فأجاب :

الحمد لله . عيسى عليه السلام حى ، وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ينزل فيكم ابن مريم حكما عدلا وإماما مقسطا ، فيكسر الصليب ، ويقتل الخنزير ، ويضع الجزية » وثبت في الصحيح عنه « انه ينزل على المنارة البيضاء شرقي دمشق ، وانه يقتل الدجال » . ومن فارقت روحه جسده لم ينزل جسده من السماء ، واذا أحيي فإنه يقوم من قبره .

وأما قوله تعالى : (ان متوفيك ورافعك الى ومطهرك من الذين كفروا) فهذا دليل على أنه لم يعن بذلك الموت ؛ اذ لو أراد بذلك الموت لكان عيسى في ذلك كسائر المؤمنين ؛ فإن الله يقبض أرواحهم ويعرج بها الى السماء ، فلم أن ليس في ذلك خاصية . وكذلك قوله : (ومطهرك من الذين كفروا) ، ولو

كان قد فارقت روحه جسده لكان بدنه في الأرض كبدن سائر الأنبياء ، أو غيره من الأنبياء .

وقد قال تعالى في الآية الأخرى : (وما قتلوه وما صلبوه ولكن شبه لهم ، وإن الذين اختلفوا فيه لفي شك منه ما لهم به من علم إلا اتباع الظن ، وما قتلوه يقينا ، بل رفعه الله إليه) ، فقلوه هنا : (بل رفعه الله إليه) يبين أنه رفع بدنه وروحه كما ثبت في الصحيح أنه ينزل بدنه وروحه ؛ إذ لو أريد موته لقال : وما قتلوه وما صلبوه ؛ بل مات . فقلوه : (بل رفعه الله إليه) يبين أنه رفع بدنه وروحه كما ثبت في الصحيح أنه ينزل بدنه وروحه .

ولهذا قال من قال من العلماء : إني متوفيك : أى قابضك : أى قابض روحك وبدنك ، يقال : توفيت الحساب واستوفيته ، ولفظ التوفى لا يقتضى نفسه توفى الروح دون البدن ، ولا توفيهما جميعاً ، إلا بقرينة منفصلة .

وقد يراد به توفى النوم كقلوه تعالى : (الله يتوفى الانفس حين موتها) ، وقوله : (وهو الذى يتوفاكم بالليل ويعلم ما جرحتم بالنهار) ، وقوله : (حتى إذا جاء أحدكم الموت توفته رسلنا) ، وقد ذكروا في صفة توفى المسيح ما هو المذكور في موضعه . والله تعالى أعلم .

سئل الشيخ رحمه الله تعالى : -

هل صح عن النبي صلى الله عليه وسلم : أن الله تبارك وتعالى أحيا له أبويه حتى أسلما على يديه ثم ماتا بعد ذلك ؟

فأجاب :-

لم يصح ذلك عن أحد من أهل الحديث ؛ بل أهل المعرفة متفقون على أن ذلك كذب محقق ، وإن كان قد روى في ذلك أبو بكر - يعني الخطيب - في كتابه « السابق واللاحق » ، وذكره أبو القاسم السهيلي في « شرح السيرة » بإسناد فيه مجاهيل ، وذكره أبو عبد الله القرطبي في « التذكرة » وأمثال هذه المواضع فلا نزاع بين أهل المعرفة أنه من أظهر الموضوعات كذباً كما نص عليه أهل العلم ، وليس ذلك في الكتب المعتمدة في الحديث ؛ لا في الصحيح ولا في السنن ولا في المسانيد ونحو ذلك من كتب الحديث المعروفة ، ولا ذكره أهل كتب المغازي ، والتفسير ، وإن كانوا قد يروون الضعيف مع الصحيح . لأن ظهور كذب ذلك لا يخفى على متدين ، فإن مثل هذا لو وقع لكان مما توافر الهمم والدواعي على نقله ، فإنه من أعظم الأمور خرقاً للعادة من وجهين :

من جهة إحياء الموتى : ومن جهة الإيمان بعد الموت . فكان نقل مثل هذا أولى من نقل غيره ، فلما لم يروه أحد من الثقات علم أنه كذب .

والخطيب البغدادي هو في كتاب « السابق واللاحق » مقصوده أن يذكر من تقدم ومن تأخر من المحدثين عن شخص واحد سواء كان الذي يروونه صدقاً أو كذباً ، وابن شاهين يروى الغث والسمين . والسهيلي إنما ذكر ذلك بإسناد فيه مجاهيل .

ثم هذا خلاف الكتاب ، والسنة الصحيحة ، والإجماع . قال الله تعالى : (إنما التوبة على الله للذين يعملون السوء بجهالة ثم يتوبون من قريب فأولئك يتوب الله عليهم وكان الله غفوراً رحيماً ، وليست التوبة للذين يعملون السيئات حتى إذا حضر أحدهم الموت قال : إني تبت الآن ولا الذين يموتون وهم كفار) .

فبين الله تعالى : أنه لا توبة لمن مات كافراً . وقال تعالى : (فلم يك ينفعهم إيمانهم لما رأوا بأسنا ، سنة الله التي قد خلت في عباده وخسر هنالك الكافرون) ، فأخبر أن سنته في عباده أنه لا ينفع الإيمان بعد رؤية البأس ؛ فكيف بعد الموت ؟ ونحو ذلك من النصوص .

وفي صحيح مسلم : « أن رجلاً قال للنبي صلى الله عليه وسلم : أين أبي ؟ قال : « إن أباك في النار » . فلما أدبر دعاه فقال : « إن أباي وأباك في النار » .

وفي صحيح مسلم أيضاً أنه قال : « استأذنت ربي أن أזור قبر أبي ،

فأذن لي ، واستأذنته في أن أستعفر لها فلم يأذن لي . فزوروا القبور فإنها تذكر الآخرة .

وفي الحديث الذي في المسند وغيره قال : « ان أمي مع أمك في النار » ، فإن قيل : هذا في عام الفتح والإحياء كان بعد ذلك في حجة الوداع ، ولهذا ذكر ذلك من ذكره وبهذا اعتذر صاحب التذكرة ، وهذا باطل لوجوه :-

(الاول) : ان الخبر عما كان ويكون لا يدخله نسخ ، كقوله في أبي لهب : (سيصلى ناراً ذات لهب) ، وكقوله في الوليد : (سأرهقه صعوداً) .

وكذلك في : « إن أبي وأباك في النار » و « ان أمي وأمك في النار » ، وهذا ليس خبراً عن ناري يخرج منها صاحبها كأهل الكباير ؛ لأنه لو كان كذلك لجاز الإستغفار لها ، ولو كان قد سبق في علم الله إيمانها لم ينه عن ذلك ، فإن الأعمال بالخواتيم ، ومن مات مؤمناً فإن الله يغفر له فلا يكون الإستغفار له ممتعاً .

(الثاني) : أن النبي صلى الله عليه وسلم زار قبر أمه لأنها كانت بطريقه « بالحجون » عند مكة عام الفتح ، وأما أبوه فلم يكن هناك ، ولم يزره إذ كان مدفوناً بالشام في غير طريقه ، فكيف يقال : احبي له ؟ .

(الثالث) : انها لو كانا مؤمنين إيماناً ينفع كانا أحق بالشهرة والذكر من عبي : حمزة ، والعباس ؛ وهذا أبعد مما يقوله الجهال من الرافضة ونحوهم ،

من أن أبا طالب آمن ، ويحتجون بما في «السيرة» من الحديث الضعيف ، وفيه أنه تكلم بكلام خفي وقت الموت .

ولو أن العباس ذكر أنه آمن لما كان قال للنبي صلى الله عليه وسلم : عمك الشيخ الضال كان ينفك فهل نفعتك بشيء ؟ فقال : « وجدته في غمرة من نار فشغعت فيه حتى صار في ضحضاح من نار ، في رجله نعلان من نار يغلي منهما دماغه ، ولولا أنا لكان في الدرك الأسفل من النار » .

هذا باطل مخالف لما في الصحيح وغيره فإنه كان آخر شيء قاله : هو على ملة عبد المطلب ، وأن العباس لم يشهد موته ، مع أن ذلك لو صح لكان أبو طالب أحق بالشهرة من حمزة والعباس ، فلما كان من العلم المتواتر المستفيض بين الأمة خلفاً عن سلف أنه لم يذكر أبو طالب ولا أبواه في جملة من يذكر من أهله المؤمنين ، حمزة ، والعباس ، وعلى ، وفاطمة ، والحسن ، والحسين رضي الله عنهم ، كان هذا من أيين الأدلة على أن ذلك كذب .

(الرابع) : أن الله تعالى قال (قد كانت لكم أسوة حسنة في إبراهيم والذين معه اذ قالوا القومهم انا برآء منكم - الى قوله - لاستغفرن لك وما أملك لك من الله من شيء) الآية . وقال تعالى (وما كان استغفار إبراهيم لأبيه الا عن موعدة وعدها إياه فلما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه) .

فأمر بالتأسي بإبراهيم والذين معه ؛ الا في وعد إبراهيم لأبيه بالإستغفار . وأخبر أنه لما تبين له أنه عدو لله تبرأ منه والله أعلم .

سئل رحمه الله :-

عن هذه الأحاديث : أن النبي صلى الله عليه وسلم رأى « موسى » عليه السلام وهو يصلى في قبره ، ورآه وهو يطوف بالبيت ، ورآه في السماء ؛ وكذلك بعض الأنبياء . وهل إذامات أحديق له عمل ؟ والحديث أنه ينقطع عمله . وهل يتنفع بهذه الصلاة والطواف ؟ وهل رأى الأنبياء بأجسادهم في هذه الأماكن أم بأرواحهم ؟

فأجاب :

الحمد لله رب العالمين . أما رؤيا موسى عليه السلام في الطواف فهذا كان رؤيا منام لم يكن ليلة المعراج ، كذلك جاء مفسراً كما رأى المسيح أيضاً ، ورأى الدجال . وأما رؤيته ورؤية غيره من الأنبياء ليلة المعراج في السماء لما رأى آدم في السماء الدنيا ، ورأى يحيى وعيسى في السماء الثانية ، ويوسف في الثالثة ، وإدريس في الرابعة ، وهارون في الخامسة ، وموسى في السادسة ، وإبراهيم في السابعة ، أو بالعكس ، فهذا رأى أرواحهم مصورة في صور أبدانهم .

وقد قال بعض الناس : لعله رأى نفس الاجساد المدفونة في القبور ؛ وهذا ليس بشيء .

لكن «عيسى» صعد إلى السماء بروحه وجسده ، وكذلك قد قيل
في «إدريس» .

وأما «إبراهيم» و«موسى» وغيرهما فهم مدفونون في الأرض .

والمسيح - صلى الله عليه وسلم وعلى سائر النبيين - لا بد أن ينزل إلى الأرض
على المنارة البيضاء شرق دمشق فيقتل الدجال ، ويكسر الصليب ، ويقتل الخنزير
كما ثبت ذلك في الأحاديث الصحيحة ؛ ولهذا كان في السماء الثانية مع أنه أفضل
من يوسف ، وإدريس ، وهارون ؛ لأنه يريد النزول إلى الأرض قبل
يوم القيامة ، بخلاف غيره .

وآدم كان في سماء الدنيا لأن نسم بنيه تعرض عليه : أرواح السعداء -
والاشقياء لا تفتح لهم أبواب السماء ، ولا يدخلون الجنة حتى يلج الجمل في سم
الخياط - فلا بد إذا عرضوا عليه أن يكون قريباً منهم .

وأما كونه رأى موسى قائماً يصلي في قبره، ورآه في السماء أيضاً فهذا لا منافاة
بينهما ، فإن أمر الأرواح من جنس أمر الملائكة . في اللحظة الواحدة تصعد ،
وتهبط كالملك ، ليست في ذلك كالبدن .

وقد بسطت الكلام على أحكام الأرواح بعد مفارقة الأبدان في غير هذا
الموضع ، وذكرت بعض ما في ذلك من الأحاديث ، والآثار ، والدلائل .

وهذه الصلاة ونحوها مما يتمتع بها الميت ، ويتنعم بها كما يتمتع أهل الجنة

بالنسيح ، فإنهم يلهمون التسييح كما يلهم الناس في الدنيا النفس ؛ فهذا ليس من عمل التكليف الذى يطلب له ثواب منفصل ، بل نفس هذا العمل هو من النعم الذى تنعم به النفس وتلذذ به .

وقول النبي صلى الله عليه وسلم : « اذا مات ابن آدم انقطع عمله الا من ثلاث : صدقة جارية ، وعلم ينتفع به ، وولد صالح يدعوه له » يريد به العمل الذى يكون له ثواب ، لم يرد به نفس العمل الذى يتنعم به ، فإن أهل الجنة يتنعمون بالنظر الى الله ، ويتنعمون بذكره وتسيحه ، ويتنعمون بقرأة القرآن ، ويقال لقارىء القرآن اقرأ وارتق ، ورتل كما كنت ترتل في الدنيا ، فإن منزلك عند آخر آية تقرأها .

ويتنعمون بمخاطبتهم لربهم ومناجاته ، وإن كانت هذه الأمور في الدنيا أعمالا يترتب عليها الثواب ؛ فهي في الآخرة أعمال يتنعم بها صاحبها أعظم من أكله وشربه ونكاحه ، وهذه كلها أعمال أيضاً ؛ والأكل والشرب والنكاح في الدنيا مما يؤمر به ويثاب عليه مع النية الصالحة ، وهو في الآخرة نفس الثواب الذى يتنعم به ، والله أعلم .

وهذا قدر ما احتمله هذه الورقة فإن هذه المسائل لها بسط طويل .

سئل الشيخ رحمه الله :-

عن «الذبيح» من ولد خليل الله إبراهيم عليه السلام ، هل هو : إسماعيل ، أو إسحاق ؟ .

فأجاب :

الحمد لله رب العالمين . هذه المسألة فيها مذهبان مشهوران للعلماء ، وكل منهما مذكور عن طائفة من السلف ، وذكر أبو يعلى في ذلك روايتين عن أحمد ، ونصر أنه إسحاق ، اتباعاً لأبي بكر عبد العزيز ، وأبو بكر أتبع محمد ابن جرير . ولهذا يذكر أبو الفرج بن الجوزى : ان أصحاب أحمد ينصرون أنه إسحاق ، وإنما ينصره هذان ، ومن اتبعهما ، ويحكي ذلك عن مالك نفسه لكن خالفه طائفة من أصحابه .

وذكر الشريف أبو علي بن أبي يوسف : أن الصحيح في مذهب أحمد أنه إسماعيل ، وهذا هو الذى رواه عبد الله بن أحمد عن أبيه ، قال : مذهب أبي أنه إسماعيل ، وفي الجملة فالنزاع فيها مشهور ، لكن الذى يجب القطع به أنه إسماعيل ، وهذا الذى عليه الكتاب والسنة والدلائل المشهورة ، وهو الذى تدل عليه التوراة التى بأيدى أهل الكتاب .

وأيضاً فإن فيها أنه قال لإبراهيم : اذبح ابنك وحيدك . وفي ترجمة أخرى : برك . واسماعيل هو الذى كان وحيداً وبكره باتفاق المسلمين وأهل الكتاب ، لكن أهل الكتاب حرفوا فزادوا اسحق ، فتلقي ذلك عنهم من تلقاء ، وشاع عند بعض المسلمين أنه اسحق ، وأصله من تحريف أهل الكتاب .

وبما يدل على أنه اسماعيل قصة الذبيح المذكورة في سورة الصافات . قال تعالى : (وبشرناه بغلام حليم) ، وقد انطوت البشارة على ثلاث : على أن الولد غلام ذكر ، وأنه يبلغ الحلم ، وأنه يكون حليماً . وأى حلم أعظم من حله حين عرض عليه أبوه الذبح فقال : (ستجدنى ان شاء الله من الصابرين) ؟ وقيل : لم ينعت الله الأنبياء بأقل من الحلم ، وذلك لعزة وجوده ، ولقد نعت إبراهيم به في قوله تعالى : (إن إبراهيم لأواه حليم) ، (إن إبراهيم لحليم أواه منيب) ، لأن الحادثة شهدت بحلمهما : (فلما بلغ معه السعى قال : يا بنى ! إني أرى فى المنام أنى أذبحك فانظر ماذا ترى ؟ قال : يا أبت ! افعل ما تؤمر ، ستجدنى ان شاء الله من الصابرين . الى قوله - وفديناه بذبح عظيم ، وتركنا عليه فى الآخرين ، سلام على إبراهيم إنا كذلك نجزي المحسنين ، إنه من عبادنا المؤمنين ، وبشرناه بأصح نبياً من الصالحين ، وباركنا عليه وعلى اسحق ومن ذريتهما محسن وظالم لنفسه مبين) .

فهذه القصة تدل على أنه اسماعيل من وجوه :-

(أحدها) : أنه بشره بالذبيح وذكر قصته أولاً ، فلما استوفى ذلك قال :

(وبشرناه يا اسحق نبياً من الصالحين ، وباركنا عليه وعلى اسحق) ، فبين أنهما
بشارتان : بشارة بالذبيح ، وبشارة ثانية يا اسحق ، وهذا بين .

(الثاني) : أنه لم يذكر قصة الذبيح في القرآن إلا في هذا الموضع ، وفي سائر
المواضع يذكر البشارة يا اسحق خاصة ، كما في سورة هود : من قوله تعالى : (وامرأته
قائمة فضحكك فبشرناها يا اسحق ومن وراء اسحق يعقوب) ، فلو كان الذبيح
اسحق لكان خلفاً للوعد في يعقوب . وقال تعالى : (فأوجس منهم خيفة قالوا :
لا تخف ! وبشرناه بغلام عليم ، فأقبلت امرأته في صرة فضكت وجهها وقالت
محزون عقيم) ، وقال تعالى في سورة الحجر : (قالوا : لا توجل ! انا نبشرك
بغلام عليم ، قال : أبشروني على أن مسنى الكبر ؟ فبم تبشرون ؟ قالوا :
بشرناك بالحق فلا تكن من القانطين) ، ولم يذكر أنه الذبيح ، ثم لما ذكر
البشارتين جميعاً : البشارة بالذبيح والبشارة يا اسحق بعده ، كان هذا من الأدلة على
أن اسحق ليس هو الذبيح .

ويؤيد ذلك انه ذكر هبته وهبة ، يعقوب لإبراهيم في قوله تعالى : (ووهبنا
له اسحق ويعقوب نافلة وكلا جعلنا صالحين) ، وقوله : (ووهبنا له اسحاق ويعقوب
وآتيناه أجره في الدنيا وإنه في الآخرة لمن الصالحين) ، ولم يذكر الله الذبيح .

(الوجه الثالث) : أنه ذكر في الذبيح أنه غلام حليم ، ولما ذكر البشارة يا اسحق
ذكر البشارة بغلام عليم في غير هذا الموضع ، والتخصيص لا بد له من حكمة ،

وهذا مما يقوى اقتران الوصفين ، والحلم هو مناسب للصبر الذى هو خلق الذبيح .

واسماعيل وصف بالصبر فى قوله تعالى : (واذكر اسماعيل واليسع وذا الكفل كل من الصابرين) ، وهذا أيضاً وجه ثالث فإنه قال فى الذبيح : (يا أبت افعل ما تؤمر ، ستجدنى إن شاء الله من الصابرين) ، وقد وصف الله اسماعيل أنه من الصابرين ، ووصف الله تعالى إسماعيل أيضاً بصدق الوعد فى قوله تعالى : (انه كان صادق الوعد) ؛ لأنه وعد أباه من نفسه الصبر على الذبيح فوفى به .

الوجه الرابع :

أن البشارة باسحق كانت معجزة ؛ لأن العجوز عقيم ؛ ولهذا قال الخليل عليه السلام : (ابشرونى على أن مسمى الكبر ؟ فبم تبشرون ؟) وقالت امرأته : (أألد وأنا عجوز وهذا بعلى شيخاً ؟) ، وقد سبق أن البشارة باسحق فى حال الكبر ، وكانت البشارة مشتركة بين ابراهيم وامرأته .

وأما البشارة بالذبيح فكانت لإبراهيم عليه السلام ؛ وامتنح بذبحه دون الام المبشرة به ، وهذا مما يوافق ما نقل عن النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه فى الصحيح وغيره : من أن اسماعيل لما ولدته هاجر غارت سارة ، فذهب ابراهيم

ياسماعيل وأمه إلى مكة ، وهناك أمر بالذبح . وهذا مما يؤيد أن هذا الذبيح دون ذلك .

ومما يدل على أن الذبيح ليس هو اسحق ان الله تعالى قال : (فبشرناها باسحق ، ومن وراء اسحق يعقوب) ، فكيف يأمر بعد ذلك بذبحه ؟ والبشارة يعقوب تقتضى أن اسحق يعيش ويولد له يعقوب ، ولا خلاف بين الناس أن قصة الذبيح كانت قبل ولادة يعقوب ، بل يعقوب إنما ولد بعد موت ابراهيم عليه السلام ، وقصة الذبيح كانت في حياة ابراهيم بلا ريب .

ومما يدل على ذلك : أن قصة الذبيح كانت بمكة ، والنبي صلى الله عليه وسلم لما فتح مكة كان قرنا الكعبش في الكعبة ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم للسادن : « انى آمرك أن تخمر قرني الكعبش فإنه لا ينبغي أن يكون في القبلة ما يلهى المصلى » .

ولهذا جعلت منى محلا للنسك من عهد ابراهيم واسماعيل عليهما السلام ، وهما اللذان بنيا البيت بنص القرآن .

ولم ينقل أحد أن اسحق ذهب إلى مكة ، لا من أهل الكتاب ، ولا غيرهم ، لكن بعض المؤمنين من أهل الكتاب يزعمون أن قصة الذبيح كانت بالكشام ، فهذا اقراء . فان هذا لو كان يعرض جبال الشام لعرف ذلك

المجلد ، وربما جعل منسكا كما جعل المسجد الذى بناه ابراهيم وما حوله
من المشاعر .

وفى المسألة دلائل أخرى على ما ذكرناه ، وأسئلة أوردها طائفة كابن
جرير ، والقاضى أبى يعلى ، والسهيل ، ولكن لا يتسع هذا الموضع لذكرها
والجواب عنها . والله عز وجل أعلم .

والحمد لله رب العالمين . وصلى الله على محمد وآله وصحبه وسلم تسليما .

وسئل رحمه الله :

عن « الحضر » و « الياس » : هل هما معمران ؟ يبنوا لنا رحمكم الله تعالى.

فأجاب : —

انهما ليسا في الأحياء ؛ ولا معمران ؛ وقد سأل ابراهيم الحارثي أحمد ابن حنبل عن تعمير الحضر والياس . وانهما باقيان يريان ويروى عنهما ، فقال الإمام أحمد : من أحال على غائب لم ينصف منه ؛ وما ألقى هذا إلا شيطان .

وسئل « البخاري » عن الحضر والياس : هل هما في الأحياء ؟ فقال : كيف يكون هذا وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يبق على رأس مائة سنة من هو على وجه الأرض أحد » ١٩

وقال أبو الفرج بن الجوزي : قوله تعالى : (وما جعلنا لبشر من قبلك الخلد) ، وليس هما في الأحياء ، والله أعلم .

سئل الشيخ رحمه الله ^(١) :-

هل كان الخضر عليه السلام نبياً أو ولياً؟ وهل هو حي إلى الآن؟ وإن كان حياً فأتقولون فيما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «لو كان حياً لزارني» هل هذا الحديث صحيح أم لا؟

فأجاب :-

أما نبوته : فمن بعد مبعث رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يوح اليه ولا إلى غيره من الناس ، وأما قبل مبعث النبي صلى الله عليه وسلم فقد اختلف في نبوته ، ومن قال إنه نبي : لم يقل إنه سلب النبوة ؛ بل يقول هو كإلياس نبي ؛ لكنه لم يوح اليه في هذه الأوقات ، وترك الوحي اليه في مدة معينة ليس نفيًا لحقيقة النبوة ، كما لو فتر الوحي عن النبي صلى الله عليه وسلم في أثناء مدة رسالته .

وأكثر العلماء على أنه لم يكن نبياً ، مع أن نبوة من قبلنا يقرب كثير منها من الكرامة والسكّال في الامة . وإن كان كل واحد من التبيين أفضل من كل

(١) هكذا وجدت هذه الرسالة .

واحد من الصديقين كما رتبته القرآن وكما روى عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ما طلعت الشمس ولا غربت على أحد بعد النبيين والمرسلين أفضل من أبي بكر الصديق » وروى عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال « إن كان الرجل يسمع الصوت فيكون نبياً » .

وفي هذه الأمة من يسمعه ويرى الضوء وليس بنبي ؛ لأن ما يراه ويسمعه يجب أن يعرضه على ما جاء به محمد صلى الله عليه وسلم ، فإن واقفه فهو حق ، وإن خالفه يثق أن الذي جاء من عند الله يقين لا يخالطه ريب ولا يحوجه أن يشهد عليه بموافقة غيره .

وأما حياته : فهو حي . والحديث المذكور لا أصل له ، ولا يعرف له اسناد ، بل المروى في مسند الشافعي وغيره : انه اجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم ، ومن قال إنه لم يجتمع بالنبي صلى الله عليه وسلم فقد قال ما لا علم له به ، فإنه من العلم الذي لا يحاط به .

ومن احتج على وفاته بقول النبي صلى الله عليه وسلم : « أرايتكم ليتكم هذه فإنه على رأس مائة سنة لا يبق على وجه الأرض من هو عليها اليوم أحد » فلا حجة فيه ، فإنه يمكن أن يكون الخضر إذ ذاك على وجه الأرض .

ولأن الدجال — وكذلك الجساسة — الصحيح أنه كان حياً موجوداً

على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو باق إلى اليوم لم يخرج ، وكان في جزيرة
من جزائر البحر .

فما كان من الجواب عنه كان هو الجواب عن الخضر ، وهو أن يكون لفظ
الارض لم يدخل في هذا الخبر ، أو يكون أراد صلى الله عليه وسلم الآدميين
المعروفين ، وأما من خرج عن العادة فلم يدخل في العموم كما لم تدخل الجن ،
وإن كان لفظاً ينتظم الجن والإنس . وتخصيص مثل هذا من مثل هذا العموم
كثير معتاد . والله أعلم .

وسئل :-

عن النبي صلى الله عليه وسلم : هل يعلم وقت الساعة ؟

فأجاب :-

أما الحديث المسؤول عنه كونه صلى الله عليه وسلم «يعلم وقت الساعة» فلا أصل له ، ليس عن النبي صلى الله عليه وسلم في تحديد وقت الساعة نص أصلاً ، بل قد قال تعالى : (يستلونك عن الساعة أيا نمرساها ؟ قل إنما عليها عند ربى لا يحليها لوقتها إلا هو ثقلت فى السموات والأرض) أى خفى على أهل السموات والأرض ، وقال تعالى لموسى : (ان الساعة آتية أكاد أخفيها) قال ابن عباس وغيره : أكاد أخفيها من نفسى فكيف أطلع عليها ؟

وفى الصحيحين من حديث أبى هريرة وهو فى مسلم من حديث عمر : أن النبي صلى الله عليه وسلم قيل له : متى الساعة ؟ قال : « ما المسؤول عنها بأعلم من السائل » . فأخبر أنه ليس بأعلم بها من السائل ، وكان السائل فى صورة أعرابى ، ولم يعلم أنه جبريل إلا بعد أن ذهب وحين أجابه لم يكن يظنه إلا أعرابياً فإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم قد قال عن نفسه : إنه ليس بأعلم بالساعة من

اعرابي فكيف يجوز لغيره أن يدعى علم ميقاتها ؟ وإنما أخبر الكتاب والسنة بأشراطها ، وهي علاماتها ، وهي كثيرة تقدم بعضها وبعضها لم يأت بعد .

ومن تكلم في وقتها المعين مثل الذي صنف كتاباً سماه « الدر المنظم في معرفة الاعظم » وذكر فيه عشر دلالات بين فيها وقتها ، والذين تكلموا على ذلك من « حروف المعجم » والذي تكلم في « عنقاء مغرب » وأمثال هؤلاء ، فانهم وإن كان لهم صورة عظيمة عند أتباعهم فغالبيهم كاذبون مفترون ، وقد تبين لديهم من وجوه كثيرة [انهم] يتكلمون بغير علم ؛ وإن ادعوا في ذلك الكشف ومعرفة الاسرار ، وقد قال تعالى : (قل : إنما حرم ربي الفواحش ما ظهر منها وما بطن والإثم والبغى بغير الحق وإن تشركوا بالله ما لم ينزل به سلطاناً وأن تقولوا على الله ما لا تعلمون) .

سئل شيخ الإسلام :

عن (صالح بن آدم ، والملائكة) أيهما أفضل ؟

فأجاب :

بأن صالحى البشر أفضل باعتبار كمال النهاية والملائكة أفضل باعتبار البداية
فإن الملائكة الآن فى الرفيق الأعلى منزحين عما يلابسه بنوا آدم ، مستغرقون
فى عبادة الرب ، ولا ريب أن هذه الأحوال الآن أكمل من أحوال البشر .

وأما يوم القيامة بعد دخول الجنة فيصير صالحوا البشر أكمل من حال
الملائكة . قال ابن القيم : وبهذا التفصيل يبين سر التفضيل وتتفق أدلة الفريقين
ويصالح كل منهم على حقه .

وسئل :-

عن « المطيعين » من أمة محمد صلى الله عليه وسلم : هل هم أفضل من الملائكة ؟

فأجاب :

قد ثبت عن عبد الله بن عمرو أنه قال : ان الملائكة قالت : يا رب ! جعلت بنى آدم يأكلون في الدنيا ويشربون ويتمتعون فأجعل لنا الآخرة كما جعلت لهم الدنيا ، قال : (لا أفعل) ثم أعادوا عليه فقال : (لا أفعل) ثم أعادوا عليه مرتين أو ثلاثاً فقال : (وعزتي لا أجعل صالح ذرية من خلقت يدي كمن قلت له : كن فكان) ، ذكره عثمان بن سعيد الدارمي ، ورواه عبد الله بن أحمد في كتاب « السنن » عن النبي صلى الله عليه وسلم مرسل .

وعن عبد الله بن سلام أنه قال : ما خلق الله خلقاً أكرم عليه من محمد ، فقيل له : ولا جبريل ولا ميكائيل ، فقال للسائل : « أتدرى ما جبريل وما ميكائيل ؟ انما جبريل وميكائيل خلق مسخر كالشمس والقمر ، وما خلق الله خلقاً أكرم عليه من محمد صلى الله عليه وسلم » وما علمت عن أحد من الصحابة ما يخالف ذلك . وهذا هو المشهور عند المنتسبين الى السنة من أصحاب الأئمة الاربعة وغيرهم ، وهو : أن الانبياء والاولياء أفضل من الملائكة .

ولنا في هذه المسألة « مصنف » مفرد ذكرنا فيه الأدلة من الجانبين .

سئل الشيخ رحمه الله :-

عن «آدم» لما خلقه الله ونفخ فيه من روحه، وأُعيد له ملائكتته: هل يسجد ملائكة السماء والأرض ؟ أم ملائكة الأرض خاصة ؟ وهل كان جبرائيل وميكائيل مع من سجد ؟ وهل كانت الجنة التي سكنها جنة الخلد الموجودة ؟ أم جنة في الأرض خلقها الله له ؟ ولما أهبط هل أهبط من السماء إلى الأرض ؟ أم من أرض إلى أرض مثل بني إسرائيل .

فأجاب :-

الحمد لله . بل أَسجد له جميع الملائكة كما نطق بذلك القرآن في قوله تعالى :
(فسجد الملائكة كلهم أجمعون) . فهذه ثلاث صيغ مقررّة للعموم والاستغراق ؛
فإن قوله : (الملائكة) يقتضى جميع الملائكة ؛ فإن اسم الجمع المعروف بالآلاف
والآلام يقتضى العموم : كقوله : «رب الملائكة والروح» فهو رب جميع الملائكة
(الثانى) : (كلهم) ، وهذا من أبلغ العموم . (الثالث) قوله :
(أجمعون) وهذا تأكيد للعموم .

فن قال إنه لم يسجد له جميع الملائكة ؛ بل ملائكة الأرض فقد رد القرآن

بالكذب والبهتان. وهذا القول ونحوه ليس من أقوال المسلمين واليهود والنصارى؛ وإنما هو من أقوال الملاحدة المتفلسفة، الذين يجعلون «الملائكة» قوى النفس الصالحة، «والشياطين» قوى النفس الخبيثة، ويجعلون وجود الملائكة طاعة القوى للعقل، وامتناع الشياطين عصيان القوى الخبيثة للعقل؛ ونحو ذلك من المقالات التي يقولها أصحاب «رسائل اخوان الصفا» وأمثالهم من القرامطة الباطنية ومن سلك سبيلهم من ضلال المتكلمة والمتعبدية. وقد يوجد نحو هذه الأقوال في أقوال المفسرين التي لا إسناده لها يعتمد عليه.

ومذهب المسلمين، واليهود، والنصارى: ما أخبر الله به في القرآن، ولم يكن في المأمورين بالسجود أحد من الشياطين؛ لكن أبوم إبليس هو كان مأموراً فامتنع وعصى، وجعله بعض الناس من الملائكة لدخوله في الأمر بالسجود، وبعضهم من الجن لأن له قبلاً وذرية، ولكونه خلق من نار والملائكة خلقوا من نور.

والتحقيق: أنه كان منهم باعتبار صورته، وليس منهم باعتبار أصله ولا باعتبار مثاله، ولم يخرج من السجود لآدم أحد من الملائكة: لا جبرائيل ولا ميكائيل ولا غيرهما.

وما ذكره صاحب خواص القرآن وأمثاله من خلاف فأقوالهم باطلة، قد يناسفها وبطلانها بكلام مبسوط ليس هذا موضعه.

وهذا عما استدل به أهل السنة على أن آدم وغيره من الأنبياء والأولياء

أفضل من جميع الملائكة ؛ لأن الله أمر الملائكة بالسجود له إكراماً له ؛
ولهذا قال إبليس : (أرأيتك هذا الذى كرمت على ؟) فدل على أن آدم كرم
على من يعبده .

و « الجنة » التى أسكنها آدم وزوجته عند سلف الامة ، وأهل السنة
والجماعة ؛ هى جنة الخلد ، ومن قال : انها جنة فى الارض بأرض الهند ،
أو بأرض جدة ، أو غير ذلك ، فهو من المتفلسفة والملاحدين ، أو من اخوانهم
التكلميين المتدعين ، فإن هذا يقوله من يقوله من المتفلسفة والمعتزلة .

والكتاب والسنة يرد هذا القول . وسلف الامة وأئمتها متفقون على
بطلان هذا القول . قال تعالى : (واذا قلنا للملائكة اسجدوا لآدم فسجدوا
الا إبليس أبى واستكبر وكان من الكافرين ، وقلنا يا آدم اسكن أنت وزوجك
الجنة) ، الى قوله : (قلنا : اهبطوا منها جميعاً بعضكم لبعض عدو ولكم فى الارض
مستقر ومتاع الى حين) فقد أخبر أنه سبحانه أمرهم بالهبوط وأن بعضهم عدو
لبعض ، ثم قال : (ولكم فى الأرض مستقر ومتاع الى حين) .

وهذا يبين أنهم لم يكونوا فى الارض وإنما اهبطوا الى الارض ؛ فأنهم
لو كانوا فى الارض وانتقلوا الى أرض أخرى كاتقال قوم موسى من أرض
الى أرض لكان مستقرهم ومتاعهم الى حين فى الارض قبل الهبوط وبعده ؛
وكذلك قال فى الاعراف لما قال إبليس (أنا خير منه ، خلقتنى من نار وخلقته
من طين ، قال : اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها) .

قوله : (اهبط منها فما يكون لك أن تتكبر فيها) يبين اختصاص السماء بالجنة بهذا الحكم ؛ فإن الضمير في قوله : (منها) عائد الى معلوم غير مذكور في اللفظ ، وهذا بخلاف قوله : (اهبطوا مصرأ فإن لكم ما سألتهم) فإنه لم يذكر هناك ما أهبطوا فيه ، وقال هنا : (اهبطوا) لان الهبوط يكون من علو الى سفلى وعند أرض السراة حيث كان بنوا اسرائيل حيال السراة المشرقة على المصر الذى يهبطون إليه . ومن هبط من جبل الى واد قيل له : هبط .

(وأيضاً) فإن بنى إسرائيل كانوا يسرون ويرحلون ، والذى يسير ويرحل اذا جاء بلدة يقال : نزل فيها ؛ لأن في عاداته أنه يركب فى سيره فإذا وصل نزل عن دوابه .

يقال : نزل العسكر بأرض كذا ، ونزل القفل بأرض كذا ؛ لنزولهم عن الدواب . ولفظ النزول كلفظ الهبوط ، فلا يستعمل هبط إلا اذا كان من علو إلى سفلى .

وقوله : (ربنا ظلمنا أنفسنا وإن لم تغفر لنا وترحمنا لنكونن من الخاسرين . قال : اهبطوا) الآيتين . فقوله هنا بعد قوله : (اهبطوا بعضهم لبعض عدو ولكم فى الارض مستقر ومتاع الى حين) يبين أنهم هبطوا الى الارض من غيرها ، وقال : (فيها تحيون وفيها يموتون ومنها تخرجون) دليل على أنهم لم يكونوا قبل ذلك بمكان فيه يحيون وفيه يموتون ومنه يخرجون ، وانما صاروا اليه لما أهبطوا من الجنة .

والنصوص في ذلك كثيرة وكذلك كلام السلف والائمة .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضى الله عنه أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « احتج آدم وموسى فقال موسى : يا آدم ! أنت ، أبو البشر ، خلقك الله بيده ، ونفخ فيك من روحه ، وأبجد لك ملائكته فلماذا أخرجتنا وذريتك من الجنة ؟ فقال له آدم : أنت موسى الذى اصطفاك الله برسائه وكلامه فهل تجحد فى التوراة : وعصى آدم ربه فغوى ؟ قال نعم قال : فلماذا تلومنى على أمر قدره الله على قبل أن أخلق ؟ فقال : فحج آدم موسى . » وموسى انما لام آدم لما حصل له وذريته بالخروج من الجنة من المشقة والتسكد ، فلو كان ذلك بستاناً فى الارض لكان غيره من بساتين الارض يعوض عنه .

(وآدم) عليه السلام احتج بالقدر ؛ لان العبد مأمور على أن يصبر على ما قدره الله من المصائب ، ويتوب اليه ، ويستغفره من الذنوب والمعائب . والله أعلم .

قال شيخ الإسلام

فصل

في المسألة المشهورة بين الناس ، في « التفضيل بين الملائكة والناس »
قال : الكلام إما أن يكون في التفضيل بين الجنس : الملك ، والبشر ؛ أو بين
صالحى الملك والبشر .

أما الاول ، وهو أن يقال : أيما أفضل : الملائكة ، والبشر ؟ فهذه كلمة
تحتل أربعة أنواع :-

النوع الاول

أن يقال : هل كل واحد من آحاد الناس أفضل من كل واحد من آحاد
الملائكة ؟ فهذا لا يقوله عاقل ، فإن في الناس : الكفار ، والفجار ، والجاهلين ،
والمستكبرين ، والمؤمنين ، وفيهم من هو مثل البهائم والأنعام السائمة ، بل
الأنعام أحسن حالا من هؤلاء ، كما نطق بذلك القرآن في مواضع ، مثل
قوله تعالى : (إن شر الدواب عند الله الصم البكم الذين لا يعقلون) ، وقال

تعالى : (إن شر الدواب عند الله الذين كفروا فهم لا يؤمنون) ، وقال : (ولقد ذرأنا لجهنم كثيرا من الجن والإنس ، لهم قلوب لا يفقهون بها ، ولهم أعين لا يبصرون بها ، ولهم آذان لا يسمعون بها ، أولئك كالأنعام بل هم أضل ، أولئك هم الغافلون) ، والدواب جمع دابة ، وهو كل ما دب في سماء وأرض من إنس وجن ، وملك وبهيمة ، ففي القرآن ما يدل على تفضيل البهائم على كثير من الناس في خمس آيات .

وقد وضع « ابن المزيان » كتاب (تفضيل الكلاب على كثير من لبس الثياب) وقد جاء في ذلك من المأثور ما لا نستطيع إحصاءه ، مثل ما في مسند أحمد : « رب مركوبة أكثر ذكرا من راكبا » . وفضل البهائم عليهم من وجوه :

أحدها : أن البهيمة لا سبيل لها إلى كمال وصلاح أكثر مما تصنعها ، والإنسان له سبيل لذلك ، فإذا لم يبلغ صلاحه وكماله الذي خلق له ، بان نقصه وخسرانه من هذا الوجه .

وثانيها : أن البهائم لها أهواء وشهوات : بحسب احساسها وشعورها ، ولم توت تميزا وفرقا بين ما ينفعها ويضرها ، والإنسان قد أوتي ذلك . وهذا الذي يقال : الملائكة لهم عقول بلا شهوات ، والبهائم لها شهوات بلا عقول ، والإنسان له شهوات وعقل . فمن غلب عقله شهوته فهو أفضل من الملائكة ، أو مثل الملائكة ، ومن غلبت شهوته عقله فالبهائم خير منه .

وثالثها : أن هؤلاء لهم العقاب والنكال ، والخزى على ما يأتونه من الأعمال الخبيثة ، فهذا يقتل ، وهذا يعاقب ، وهذا يقطع ، وهذا يعذب ويحبس ، هذا فى العقوبات المشروعة . وأما العقوبات المقدرة فقوم أغرقوا ، وقوم أهلكوا بأنواع العذاب ، وقوم ابتلوا بالملوك الجائرة : تحريقا ، وتغريقا ، وتمثيلا ، وخنقا ، وعمى . والبهائم فى أمان من ذلك .

ورابعها : أن لفسقة الجن والإنس فى الآخرة من الأهوال والنار والعذاب والأغلال وغير ذلك مما أمنت منه البهائم ، ما بين [فضل البهائم على هؤلاء] إذا أضيف إلى حال هؤلاء .

وخامسها : أن البهائم جميعها مؤمنة بالله ورسوله صلى الله عليه وسلم ، مسبحة بحمده قاتلة له ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « انه ليس على وجه الأرض شيء إلا وهو يعلم أنى رسول الله ، إلا فسقة الجن والإنس » .

النوع الثاني

أنه يقال : مجموع الناس أفضل من مجموع الملائكة من غير توزيع الأفراد ، وهذا على القول بتفضيل صالحى البشر على الملائكة فيه نظر ؛ لا علم لى بحقيقته ، فإننا نفضل مجموع القرن الثانى على القرن الثالث ، مع علمنا أن كثيرا من أهل القرن الثالث أفضل من كثير من أهل القرن الثانى .

النوع الثالث

أنا إذا قابلنا الفاضل بالفاضل ، والذي يلي الفاضل بمن يليه من الجنس الآخر ، فأى القيلين أفضل ؟ فهذا مع القول بتفصيل صالحى البشر يقال : لاشك أن المفضولين من الملائكة أفضل من كثير من البشر ، وفاضل البشر أفضل من فاضليهم ، لكن التفاوت الذى بين «فاضل الطائفتين» أكثر ، والتفاوت بين «مفضولهم» هذا غير معلوم ، والله أعلم بخلقه .

النوع الرابع

أن يقال : حقيقة الملك ، والطبيعة الملكية أفضل ، أم حقيقة البشر والطبيعة البشرية ؟ وهذا كما أنا نعلم أن حقيقة الحى إذ هو حى أفضل من الميت ، وحقيقة القوة والعلم من حيث هى كذلك أفضل من حقيقة الضعف والجهل . وحقيقة الذكر أفضل من حقيقة الأنثى ، وحقيقة الفرس أفضل من حقيقة الحمار ، وكان فى نوع المفضول ما هو خير من كثير من أعيان النوع الفاضل : كالحمار والفأرة والفرس الزمن ، والمرأة الصالحة مع الرجل الفاجر ، والقوى الفاجر مع الضعيف الزمن .

والوجه فى انحصار القسمة فى هذه الانواع - فإن كثيراً من الكلمات المهمة تقع الفتيا فيها مختلفة والرأى مشتبها ، لفقد التمييز والتفضيل - أن كل شئ إما أن نقيده من جهة الخصوص ، أو العموم ، أو الإطلاق . فإذا قلت : بشر

وملك . وإما أن تريد هذا البشر الواحد فيكون خاصاً ، أو جميع جنس البشر فيكون عاماً ، أو تريد البشر مطلقاً مجرداً عن قيد العموم ، والخصوص ، وضبطه القليل والكثير ، والنوع الاول في التفضيل عموماً وخصوصاً ، والثاني عموماً ، والثالث خصوصاً ، والرابع في الحقيقة المطلقة المجردة .

فقول حيثئذ : المسألة على هذا الوجه لست أعلم فيها مقالة سابقة مفسرة ، وربما ناظر بعض الناس على تفضيل الملك ، وبعضهم على تفضيل البشر ، وربما اشتبهت هذه المسألة بمسألة التفضيل بين الصالح وغيره .

لكن الذى منح لى - والله أعلم بالصواب - أن حقيقة الملك أكمل وأرفع وحقيقة الإنسان أسهل وأجمع .

وتفسير ذلك : أنا إذا اعتبرنا الحقيقتين وصفاتهما النفسية ، والتبعية : اللازمة ، الغالبة الحياة ، والعلم ، والقدرة : فى اللذات والشهوات ، وجدنا أولاً خلق الملك أعظم صورة ، ومحله أرفع ، وحياته أشد ، وعمله أكثر ، وقواه أشد ، وطهارته ونزاهته أتم ، ونيل مطالبه أيسر وأتم ، وهو عن المتنافى والمضاد أبعد ، لكن تجدد هذه الصفات للإنسان - بحسب حقيقته - منها أوفر حظ ونصيب من الحياة والخلق ، والعلم والقدرة والطهارة ، وغير ذلك .

وله أشياء ليست للملك من إدراكه دقيق الأشياء : حساً ، وعقلاً ، وتمتعاً بما يدركه يدهن وقلبه ، وهو يأكل ويشرب وينكح ، ويتمنى ، ويتغذى ،

ويتفكر ، إلى غير ذلك من الاحوال التي لا يشاركه فيها الملك . لكن حظ الملك من القدر المشترك الذي بينهما أكثر ، وما اشتركا فيه من الامور أفضل بكثير مما اختص به الإنسان .

« مثاله » : مثل رجل معه مائة دينار ، وآخر معه خمسون درهما ، أو خمسون ديناراً ، أو خمسون فلساً ، وإذا كان الامر كذلك ففصل الجواب كما سبق .

وان أردت الإطلاق : فالحقيقة الملكية بلوازمها أفضل من الحقيقة الإنسانية بلوازمها ، هذا لا شك فيه ، فإنما يلزم حقيقة الإنسان من حياة وحس ، وعلم وعمل ، ونيل لذة وإدراك شهوة ، ليست بشيء . وإنما تعددت أصفاته الى ما يشبه حقيقة الملك ، كحال من علم من كل شيء طرفا ليس بالكثير ، إلى حال من أتقن العلم بالله وبأسمائه وآياته ، ولا يشبه حال من معه درهم ، الى حال من معه درة ، ولا يشبه حال من يسوس الناس كلهم ، إلى حال من يسوس إنسانا وفرنسا .

وقد دل على هذا دلالة بينة قوله تعالى : (ولقد كرّمنا بني آدم وحملناهم في البر والبحر ورزقناهم من الطيبات ، وفضلناهم على كثير ممن خلقنا تفضيلاً) ، فدل على أنهم لم يفضلوا على الجميع ، وقوله : (ممن) للتبويض . فإن قلت : هذا الإستدلال مفهوم للبخالف ، وأنت مخالف لهذا ، منازع فيه .

فيقال لك : تخصيص الكثير بالذكر لا يدل على مخالفة غيره بنى ، ولا اثبات ، وأيضاً فإن مفهومه : انهم لم يفضلوا على ما سوى الكثير ، فإذا لم يفضلوا فقد يساؤون بهم ، وقد يفضل أولئك عليهم ، فإن الاحوال ثلاثة : اما أن يفضلوا على من بقى ، أو يفضل أولئك عليهم ، أو يساؤون بهم .

قال : واختلاف الحقائق والذوات لا بد أنها تؤثر في اختلاف الاحكام والصفات ، واذا اختلفت حقيقة البشر والمالك فلا بد أن يكون أحد الحقيقتين أفضل ، فإن كونهما متماثلتين متفاضلتين ممتنع .

واذا ثبت أن أحدهما أفضل بهذه القضية المعقولة ؛ وثبت عدم فضل البشر بتلك الكلمة الإلهية ؛ ثبت فضل المالك ، وهو المطلوب .

وقد ذكر جماعة من المنتسبين الى السنة : أن الانبياء وصالح البشر أفضل من الملائكة . وذهبت المعتزلة الى تفضيل الملائكة على البشر ، وأتباع الاشعري على قولين : منهم من يفضل الانبياء والاولياء ، ومنهم من يقف ولا يقطع فيهما بشيء .

وحكى عن بعض متأخريهم أنه مال الى قول المعتزلة ، وربما حكى ذلك عن بعض من يدعى السنة ويواليها .

وذكر لى عن بعض من تكلم في أعمال القلوب أنه قال : أما الملائكة المدبرون للسموات والارض وما بينهما والموكلون ببني آدم ؛ فهؤلاء أفضل من

هؤلاء الملائكة . وأما الكرويون الذين يرتفعون عن ذلك فلا أحد أفضل منهم ، وربما خص بعضهم نينا صلى الله عليه وسلم . واستثنائه من عموم البشر ، أما تفضيلاً على جميع أعيان الملائكة ، أو على المديرين منهم أمر العالم .

هذا ما بلغني من كلمات الآخرين في هذه المسألة . وكنت أحسب أن القول فيها محدث حتى رأيته أثرية سلفية صحابة ، فانبعثت الهمة إلى تحقيق القول فيها ، فقلنا حيثئذ بما قاله السلف ، فروى أبو يعلى الموصلي في « كتاب التفسير » المشهور له عن عبد الله بن سلام — وكان عالماً بالكتاب الأول ، والكتاب الثاني — إذ كان كتاباً ، وقد شهد له النبي صلى الله عليه وسلم بحسن الخاتمة ، ووصية معاذ عند موته ، وأنه أحد العلماء الأربعة الذين يبنى العلم عندهم . قال : ما خلق الله خلقاً أكرم عليه من محمد صلى الله عليه وسلم : الحديث عنه .

قلت : ولا جبرائيل ، ولا ميكائيل ؟ قال : يا ابن أخي ! أوتدري ما جبرائيل وميكائيل ؟ إنما جبرائيل وميكائيل خلق مسخر ، مثل : الشمس ، والقمر ؛ وما خلق الله تعالى خلقاً أكرم عليه من محمد صلى الله عليه وسلم .

وروى عبد الله في « التفسير » وغيره عن معمر عن زيد بن أسلم أنه قال : قالت الملائكة : ياربنا ! جعلت لبني آدم الدنيا يأكلون فيها ويشربون ، فاجعل لنا الآخرة . فقال : وعزقي لا أجعل صالح ذرية من خلقت يدي كمن قلت له كن فكان .

وكذلك قصة سجود الملائكة كلهم أجمعين لآدم ، ولعن المتمتع عن السجود له ، وهذا تشريف وتكريم له .

وقد قال بعض الاغبياء : ان السجود انما كان لله وجعل آدم قبله لهم ، يسجدون إليه كما يسجد الى الكعبة ؛ وليس في هذا تفضيل له عليهم ؛ كما أن السجود الى الكعبة ليس فيه تفضيل للكعبة على المؤمن عند الله ، بل حرمة المؤمن عند الله أفضل من حرمتها ، وقالوا : السجود لغير الله محرم ، بل كفر .

والجواب : أن السجود كان لآدم بأمر الله وفرضه بإجماع من يسمع قوله ويدل على ذلك وجوه : —

أحدها : قوله لآدم : ولم يقل : الى آدم . وكل حرف له معنى ، ومن التمييز في اللسان أن يقال : سجدت له ، وسجدت إليه . كما قال تعالى : (لا تسجدوا للشمس ولا للقمر ، واسجدوا لله الذي خلقهن ، ان كنتم إياه تعبدون) ، وقال : (والله يسجد من في السموات ومن في الارض) .

وأجمع المسلمون على : أن السجود لغير الله محرم ، وأما الكعبة فقد كان النبي صلى الله عليه وسلم يصلي الى بيت المقدس ، ثم صلى الى الكعبة ، وكان يصلي الى عزة ، ولا يقال لعزة ، والى عمود وشجرة ، ولا يقال لعمود ولا لشجرة ؛ والساجد للشيء يخضع له بقلبه ، ويخشع له بفؤاده ؛ وأما الساجد إليه فإنما يولي وجهه وبدنه إليه ظاهراً ، كما يولي وجهه إلى بعض

النواحي إذا أمه ، كما قال : (فول وجهك شطر المسجد الحرام وحيثما كنتم فولوا وجوهكم شطره) .

والثاني : أن آدم لو كان قبله لم يتمتع إبليس من السجود ، أو يزعم أنه خير منه . فإن القبلة قد تكون أحجاراً ، وليس في ذلك تفضيل لها على المصلين إليها ، وقد يصل الرجل الى عنزة وبكير ، والى رجل ، ولا يتوهم أنه مفضل بذلك ، فمن أى شيء فر الشيطان ؟ هذا هو العجب العجيب !!!

والثالث : أنه لو جعل آدم قبله في سجدة واحدة لكأنت القبلة وبيت المقدس أفضل منه بألاف كثيرة ، اذ جعلت قبله دائمة في جميع أنواع الصلوات ؛ فهذه القصة الطويلة التي قد جعلت علماً له ، ومن أفضل النعم عليه ، وجاءت الى العالم بأن الله رفعه بها ، وامتن عليه ، ليس فيها أكثر من أنه جعله كالكعبة في بعض الأوقات !!! مع [أن] بعض ما أوتيته من الإيمان والعلم ، والقرب من الرحمن أفضل بكثير من الكعبة ؛ والكعبة إنما وضعت له ولذريته ؛ أفيجعل من جسيم النعم عليه أو يشبه به في شيء نزر قليل جداً !!! هذا ما لا يقوله عاقل .

وأما قولهم : لا يجوز السجود لغير الله . فيقال لهم : ان قيلت هذه الكلمة على الجملة فهي كلمة عامة ، تنفي بمومها جواز السجود لآدم ، وقد دل دليل خاص على أنهم يسجدوا له ، والعام لا يعارض ما قابله من الخاص .

وثانيها : أن السجود لغير الله حرام علينا وعلى الملائكة . أما الأول فلا دليل وأما الثاني فما الحجة فيه ؟

(وثالثها) انه حرام أمر الله به ، أو حرام لم يأمر به ، والثاني حق ولا شفاء فيه ، وأما الأول فكيف يمكن أن يحرم بعد أن أمر الله تعالى به ؟

(ورابعها) : أبو يوسف وإخوته خروا له سجداً ، ويقال : كانت تحيتهم ؛ فكيف يقال : ان السجود حرام مطلقاً ؟ وقد كانت البهائم تسجد للنبي صلى الله عليه وسلم ، والبهائم لا تعبد الله . فكيف يقال يلزم من السجود لشيء عبادته ؟ وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم . ولو كنت آمراً أحداً أن يسجد لأحد لأمرت المرأة أن تسجد لزوجها ، لعظم حقه عليها ، ومعلوم أنه لم يقل : لو كنت آمراً أحداً أن يعبد .

(وسابعها) وفيه التفسير أن يقال : أما الخضوع والقنوت بالقلوب والاعتراف بالربوبية والعبودية فهذا لا يكون على الإطلاق إلا لله سبحانه وتعالى وحده ، وهو في غيره ممنوع باطل .

وأما السجود فشرعية من الشرائع ، إذ أمرنا الله تعالى أن نسجد له ، ولو أمرنا أن نسجد لأحد من خلقه غيره لسجدنا لذلك الغير ، طاعة لله عز وجل . إذ أحب أن نعظم من سجدنا له ، ولو لم يفرض علينا السجود لم يجب البتة فعله ، فسجود الملائكة لآدم عبادته طاعة له ، وقربة يتقربون بها إليه ، وهو لآدم تشريف وتكريم وتعظيم . وسجود اخوة يوسف له تحية وسلام . ألا ترى أن يوسف لو سجد لأبويه تحية لم يكره له .

ولم يأت أن آدم سجد للملائكة ، بل لم يؤمر آدم وبنوه بالسجود إلا لله رب العالمين ، ولعل ذلك - والله أعلم بحقائق الأمور - لأنهم أشرف الأنواع ، وهم صالحوا بنى آدم ليس فوقهم أحد يحسن السجود له إلا الله رب العالمين ، وهم أكفأ بعضهم لبعض ، فليس لبعضهم مزية بقدر ما يصلح له السجود ، ومن سوام قد سجد لهم من الملائكة للأب الاقوم ، ومن البهائم للإن ابن الاكرم .

وأما قولهم : لم يسبق لآدم ما يوجب الإكرام له بالسجود فلغو من القول ، هذى به بعض من اعتزل الجماعة ، فإن نعم الله تعالى وأياديه وآلائه على عباده ليست بسبب منهم ، ولو كانت بسبب منهم فهو المنعم بذلك السبب ، فهو المنعم به ويشكرهم على نعمه ؛ وهو أيضاً باطل على قاعدتهم لا حاجة لنا إلى بيانه هنا .

وقوله : (وله يسجدون) فإنه إن سلم أنه يفيد الحصر فالقصد منه - والله أعلم - الفضل بينهم وبين البشر الذين يشركون ربهم ويعبدون غيره فأخبرهم أن الملائكة لا تعبد غيره ، ثم هذا عام وتلك الآية خاصة فيستثنى آدم ، ثم يقال : السجود على ضربين سجد عبادة محضة ، وسجد تشريف . فأما الاول فلا يكون الا لله ، وأما الثانى فلم قلت إنه كذلك ؟ والآية محمولة على الاول توفيقاً بين الدلائل .

وأما (السؤال الثانى) فروى عن بعض الاولين : أن الملائكة الذين

يُجِدُوا لآدم ملائكة في الأرض فقط ؛ لا ملائكة السموات . ومنهم من يقول :
ملائكة السموات دوز الكرويين ، واتحى ذلك بعض المتأخرين ، واستنكر
سجود الأعلى من الملائكة لآدم مع عدم التفاتهم إلى ما سوى الله ، ورووا
في ذلك : « إن من خلق الله خلق لا يدرون : أخلق آدم أم لا ، ؟

ونزع بقوله : (استكبرت أم كنت من العالين) والعالون هم ملائكة السماء ،
وملائكة السماء لم يؤمروا بالسجود لآدم ، فاعلم أن هذه المقالة أولاً ليس معها
ما يوجب قبولها ؛ لا مسموع ولا معقول ، إلا خواطر وسوانح ، ووساوس مادتها
من عرش إبليس ، يستفزهم بصوته [ليرد عنهم] النعمة التي حرص على ردها عن
أيهم قديماً ، أو مقالة قد قالها من يقول الحق والباطل ، لكن معنا ما يوجب
ردها من وجوه .

أحدها : أنه خلاف ما عليه العامة من أهل العلم بالكتاب والسنة ، وإذا
كان لا بد من التقليد فتقليدهم أولى .

وثانيها : أنه خلاف ظاهر الكتاب العزيز ، وخلاف نصه ، فإن الإسم
المجموع المعروف بالآلف واللام يوجب استيعاب الجنس ، قال تعالى : (واذ
قلنا للملائكة اسجدوا لآدم) ، فسجود الملائكة يقتضى جميع الملائكة ، هذا مقتضى
اللسان الذي نزل به القرآن ، فالعدول عن موجب القول العام إلى الخصوص
لا بد له من دليل يصلح له ، وهو معدوم .

وثالثها : أنه قال : (فسجد الملائكة كلهم أجمعون) فلو لم يكن الإسم الاول يقتضى الاستيعاب والاستغراق لكان توكيده بصيغة كل موجبة لذلك ومقتضية له ثم لو لم يفد تلك الإفادة ، لكان قوله أجمعون توكيداً وتحقيقاً بعد توكيد وتحقيق ، ومن نازع في موجب الأسماء العامة فإنه لا ينازع فيها بعد توكيدها بما يفيد العموم بل إنما يجاء بصيغة التوكيد قطعاً لاحتمال الخصوص وأشباهه .

وقد بلغنى عن بعض السلف أنه قال : ما ابتدع قوم بدعة إلا في القرآن ما يردّها ، ولكن لا يعلمون ، ففعل قوله : (كلهم أجمعون) جرى به لزعم زاعم يقول : إنما سجد له بعض الملائكة لا كلهم ، وكانت هذه الكلمة ردّاً لمقالة هؤلاء . ومن اختلج في سره وجه الخصوص بعد هذا التحقيق والتوكيد فالعز نفسه في الاستدلال بالقرآن والفهم ، فإنه لا يثق بشيء يؤخذ منه ، ياليت شعري ! لو كانت الملائكة كلهم سجدوا وأراد الله أن يخبرنا بذلك ، فأى كلمة أتم وأعم ، أم يأتي قول يقال : أليس هذا من أبين البيان ؟

ورابعها : أن هذه الكلمة تكررت في القرآن ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم في حديث الشفاعة وأسجد لك ملائكتك ، وكذلك في حجة موسى وآدم ، ومن الناس من يقول : ان القول العام اذا قرن به الخاص وجب أن يقرن به البيان ، فلا يجوز تأخير عنه ، لتلايق السامع في اعتقاد الجمل ؛ ولم يقترن بشيء من هذه الكلمات دليل تخصيص ، فوجب القطع بالعموم .

وقال آخرون — وهو الأصوب — : يجوز تأخير البيان عن وقت الخطاب

لكن بعد البحث عن دليل التخصيص ، والله أعلم . فيجب القول بالعموم ،
وإذا كانت القصة قد تكررت وليس فيها ما يدل على الخصوص فليس دعوى
الخصوص فيها من البهتان .

وأما إنكارهم لسجود الكرويين فليس بشيء ، لأنهم سجدوا طاعة وعبادة
لربهم ، وزاد قائل ذلك أنهم أفضل من آدم إذا ثبت أنهم لم يسجدوا ، والحكايات
المرسلة لا تقيم حقاً ولا تهدم باطلاً ؛ وتفسيرهم (العالمين) بالكرويين قول في
كتاب الله سبحانه وتعالى بلا علم ، ولا يعرف ذلك عن إمام متبع . ولا في اللفظ
دليل عليه ، وقيل : (استكبرت) أطلبت أن تكون كبيراً من هذا الوقت ؟ أم كنت
عالياً قبل ذلك ؟ ولا حاجة بنا إلى تفسير كلام الله بآرائنا ، والله أعلم بتفسيره .

وهنا (سؤال ثالث) وهو : أن السجود له قد يكون الساجدون يسجدوا
له مع فضلهم عليه ، فإن الفاضل قد يخدم المفضول ، فنقول : اعلم أن منفعة
الأعلى للأدنى غير مستنكرة ؛ فإن سيد القوم خادمهم ، فالنبي صلى الله عليه وسلم
أفضل الناس ، وأنفع الناس للناس ، لكن منفعة في الحقيقة يعود إليه ثوابها ،
وتمام التقرب إلى الله يحصل بنفع خلقه ، فهذا يصلح أن يورد على من احتج
بتدبيرهم لنا ، ففضلهم علينا لكثرة منفعتهم لنا ، وأما نفس السجود فلا منفعة
فيه للسجود له إلا مجرد تعظيم وتشريف وتكريم ، ولا يصلح البتة أن يكون
من هو أفضل أسفل من دونه وتحتة في الشرف ، والمحقق ؛ لا المتوهم ؛ فانهم هذا
فان تحتة سر .

الدليل الثاني : قوله قصصاً عن ابليس : (أرأيتك هذا الذى كرمت على) ؟
فإن هذا نص فى تكريم آدم على ابليس اذ أمر بالسجود له .

الدليل الثالث : ان الله تعالى خلق آدم بيده ، كما ذكر ذلك فى الكتاب
والسنة ، والملائكة لم يخلقهم بيده بل بكلمته ، وهذا يقوله جميع من يدعى
الإسلام سنهم ومبتدعهم — بل وعليه أهل الكتاب ، فإن الناس فى يدى الله
على ثلاثة أقوال :-

أما أهل السنة فيقولون : يدا الله صفتان من صفات ذاته ، حكمها حكم جميع
صفاته : من حياته وعلمه ، وقدرته وإرادته ، وكلامه . فيثبتون جميع صفاته
التي وصف بها نفسه ، ووصفه بها أنبيأؤه ، وان شاركت أسماء صفاته أسماء
صفات غيره . كما أن له أسماء قد يسمى بها غيره ، مثل : رؤوف ، رحيم ، عليم
سميع ، بصير حلیم ، صبور ، شكور ، قدير ، مؤمن ، على ، عظيم ، كبير ، مع نفي
المشابهة فى الحقيقة والمثالة ، كما فى قوله تعالى : (ليس كمثل شيء وهو السميع
البصير) جمعت هذه لآية بين الإثبات والتنزيه ، ونسبة صفاته إليه كنسبة خلقه
إليه والنسبة والإضافة تشابه النسبة والإضافة .

ومن هذا الوجه جاء الإشتراك فى أسمائه وأسماء صفاته ، كما شبهت الرؤية
برؤية الشمس والقمر ، تشبيها للرؤية لا للبرئى ، كما ضرب مثله مع عباده
المملوكين كمثل بعض خلقه مع مملوكهم ، وله المثل الأعلى فى السموات ، قدير

هذا فإنه مجلاة شبهة ومصفاة كدر ، فجميع ما نسمعه ، وينسب إليه ، ويضاف :
من الأسماء ، والصفات : هو كما يليق بالله ، ويصلح لذاته .

والفريقان الآخران — أهل التشبيه والتثليل — : منهم من يقول : يد
كيدى — تعالى الله عن ذلك — وأهل النقي والتعطيل يقولون : اليدان هما :
النعمتان والقدرتان ، والله أكبر كبيراً .

وبكل حال اتفق هؤلاء كلهم على أن لآدم فضيلة ومزية ليست لغيره ،
إذ خلقه يده .

(الوجه الثالث) : ان ذلك معدود في النعم التي أنعم الله بها على آدم حين
قال له موسى : « خلقتك الله يده » . وكذلك يقال له : يوم القيامة ؛ وإنما
ذكروا ذلك له في النعم التي خصه الله بها من بين المخلوقين دون الذي شورك فيها
فهذا بيان واضح دليل على فضله على سائر الخلق ، كما ذكر زيد بن أسلم أن
الله تعالى قال للملائكة : « لا أجعل صالح ذرية من خلقت يدي كمن قلت له
كن فكان » .

(الدليل الرابع) : ما احتج به بعض أصحابنا على تفضيل الأنبياء على
الملائكة بقوله : (إن الله اصطفى آدم ونوحاً وآل إبراهيم وآل عمران على
العالمين) ، وقوله : (ولقد اخترناهم على علم على العالمين) ، واسم (العالمين)
يتناول الملائكة والجن والإنس ، وفيه نظر ؟ لأن أصناف العالمين قد يراد به

جميع أصناف الخلق كما في قوله تعالى : (الحمد لله رب العالمين) ، وقد يراد به
الآدميون فقط على اختلاف أصنافهم ، كما في قوله تعالى : (أتأتون الذّاكران
من العالمين) ، (أتأتون الفاحشة ما سبقكم بها من أحد من العالمين) ، وهم كانوا
لا يأتون البهائم ولا الجن .

وقد يراد بالعالمين أهل زمن واحد ، كما في قوله : (اخبرناهم على علم
على العالمين) .

فقوله : (ان الله اصطفى آدم ونوحاً وآل ابراهيم وآل عمران) الآية .
تحتل جميع أصناف الخلق . ويحتمل أن المراد بنو آدم فقط . وللحجج بها أن
يقول : اسم العالمين عام لجميع أصناف المخلوقات التي بها يعلم الله ، وهي آيات له
ودلالات عليه ، لا سيما أولوا العلم منهم مثل : الملائكة ، فيجب إجراء الإسم
على عمومهم إلا إذا قام دليل يوجب الخصوص .

وقد احتج أيضاً بقوله : (ولقد كرّمنا بني آدم) الآية . وهو دليل ضعيف
بل هو بالضد كما قررناه .

(الدليل الخامس) : قوله : (إني جاعل في الأرض خليفة) ، وفيها
دليل على تفصيل الخليفة من وجهين : « أولهما » أن الخليفة يفضل على من هو
خليفة عليه ، وقد كان في الأرض ملائكة ، وهذا غاية أن يفضل على من في
الأرض من الملائكة . « وثانيهما » : أن الملائكة طلبت من الله تعالى أن يكون

الاستخلاف فيهم ، والخليفة منهم ، حيث قالوا : (أتجعل فيها من يفسد فيها ويسفك الدماء !) الآية . فلولا أن الخلافة درجة عالية أعلى من درجاتهم لما طلبوها وغبطوا صاحبها .

(الدليل السابع) تفضيل بنى آدم عليهم بالعلم حين سألهم الله عز وجل عن علم الاسماء فلم يجيبوه ؛ واعترفوا أنهم لا يحسنونها فأنبأهم آدم بذلك ؛ وقد قال تعالى : (هل يستوى الذين يعلمون والذين لا يعلمون) .

(والدليل الثامن) : وهو أول الأحاديث ما رواه حماد بن سلمة عن أبي المهزم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لو وال الدنيا على الله أهون من قتل رجل مؤمن ، والمؤمن أكرم على الله من الملائكة الذين عنده » .

وهذا نص في أن المؤمنين أكرم على الله من الملائكة المقربين .

ثم ذكر ما رواه الخلال عن أبي هريرة : خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وذكر كلاماً قال في آخره : « ادنوا ووسعوا لمن خلفكم » فدنا الناس وانضم بعضهم الى بعض ، فقال رجل : أنوسع للملائكة أول للناس ؟ قال : للملائكة ، انهم اذا كانوا معكم لم يكونوا من بين أيديكم ولا من خلفكم ، ولكن عن أيمنكم وشمالكم . قالوا : ولم لا يكونون من بين أيدينا ومن خلفنا ؟ أمن فضلنا عليهم أو من فضلهم علينا ؟ قال : نعم . أتم أفضل من الملائكة » .

رواه الخلال ، وفيه القطع بفضل البشر على الملائكة ، لكن لا يعرف حال إسناده ، فهو موقوف على صحة إسناده .

وروى عبد الله بن أحمد في « كتاب السنة » عن عروة بن رويم قال : أخبرني الأنصارى عن النبي صلى الله عليه وسلم أن الملائكة قالوا : ربنا خلقتنا وخلقنا بنى آدم ، فجعلتهم يأكلون ويشربون ، ويلبسون ويأتون النساء ، ويركبون الدواب ، وينامون ويستريحون ، ولم تجعل لنا شيئاً من ذلك ، فاجعل لهم الدنيا ولنا الآخرة .

وذكر الحديث مرفوعاً كما تقدم موقوفاً عن زيد بن أسلم عن أبيه . وزيد بن أسلم زيد في علمه وفقهه وورعه ، حتى إن كان على بن الحسين ليدع مجالس قومه ويأتي مجلسه ، فلامه الزهري في ذلك فقال : إنما يجلس حيث ينتفع ؛ أو قال يجد صلاح قلبه .

وقد كان يحضر مجلسه نحو أربعمائة طالب للعلم ، أدنى خصلة فيهم الباذل ما في يده من الدنيا ، ولا يستأثر بعضهم على بعض ، فلا يقول مثل هذا القول إلا عن^(١) بين والكذب على الله عز وجل أعظم من الكذب على رسوله .

وأقل ما في هذه الآثار أن السلف الأولين كانوا يتناقلون بينهم : أن صالحى البشر أفضل من الملائكة من غير تكبير منهم لذلك ، ولم يخالف أحد

(١) بياض بالاصل .

منهم في ذلك ، انما ظهر الخلاف بعد تشتت الاهواء بأهلها ، وتفرق الآراء ، فقد كان ذلك كالمستقر عندهم .

(الدليل الحادى عشر) : أحاديث المباهات مثل : أن الله تعالى ينزل كل ليلة الى سماء الدنيا وعشية عرفة فيباهى ملائكته بالحاج ، وكذلك يباهى بهم المصلين ، يقول : « انظروا الى عبادى قد قضوا فريضة وهم ينتظرون أخرى » وكلا الحديثين في صحيح مسلم . والمباهات لا تكون إلا بالأفاضل .

فإن قيل هذه الأخبار رواها آحاد غير مشهورين ، ولا هى بتلك الشهرة ، فلا توجب علماً ، والمسألة عليّة .

قلنا : « أولاً » من قال ان المطلق في هذه القضية اليقين الذى لا يمكن نقيضه ؟ بل يكفى فيها الظن الغالب ، وهو حاصل .

ثم ما المراد بقوله : عليّة ؟ أتريد أنه لا علم ؟ فهذا مسلم . ولكن كل عقل راجح يستند الى دليل فإنه علم ، وان كان فرقة من الناس لا يسمون علماً إلا ما كان يقيناً لا يقبل الاتفاض ، وقد قال تعالى : (فإن علمتموهن مؤمنات) وقد استوفى القول في ذلك في غير هذا الموضع ، فان أريد عليّة : لان المطلوب الإستيقان ؛ فهذا لغو من القول لا دليل عليه ، ولو كان حقاً لوجب الإمساك عن الكلام في كل أمر غير على الا باليقين ، وهو تهافت بين .

ثم نقول : هى بمجموعها وانضمام بعضها الى بعض وبجيثها من طرق

متبينة قد توجب اليقين لأولى الخبرة بعلم الإسناد ، وذوى البصيرة بمعرفة الحديث ورجاله ، فإن هذا علم اختصوا به كما اختص كل قوم بعلم ؛ وليس من لوازم حصول العلم لهم حصوله لغيرهم ، إلا أن يعلموا ما علموا مما به يميزون بين صحيح الحديث وضعيفه .

والعلوم على اختلاف أصنافها وتباين صفاتها لا توجب اشتراك العقلاء فيها ، لاسيما السمعيات الخبريات ، وإن زعم فرقة من أولى الجسدل أن الضروريات يجب الإشتراك فيها ، فإن هذا حق في بعض الضروريات ؛ لا في جميعها ، مع تميزنا عدم الإشتراك في شيء من الضروريات ، لكن جرت سنة الإشتراك بوقوع الإشتراك في بعضها ، فغلط أقوام فجعلوا وجوب الاشتراك في جميعها ، فجدوا كثيراً من العلم الذي اختص به غيرهم .

ثم نقول : لو فرضنا أنها لا تفيد العلم وإنما تفيد ظناً غالباً ؛ أو أن المطلوب هو الإستيقان ؛ فنقول : المطلوب حاصل بغير هذه الاحاديث ، وإنما هي مؤكدة مؤيدة لتجتمع أجناس الأدلة على هذه المقالة .

(الدليل الثاني عشر) : قد كان السلف يحدثون الاحاديث المتضمنة فضل صالحى البشر على الملائكة ، وتروى على رؤوس الناس ، ولو كان هذا منكراً لانكروه ، فدل على اعتقادهم ذلك .

وهذا إن لم يفد اليقين القاطع ، فإن بعض الظن لم يقصر عن القوى

الغالب ، وربما اختلف ذلك باختلاف الناس واختلاف أحوالهم .

(الدليل الثالث عشر) وهو البحث الكاشف عن حقيقة المسألة - وهو أن نقول : التفضيل اذا وقع بين شيئين فلا بد من معرفة الفضيلة ما هي ؟ ثم ينظر أيهما أولى بها ؟ .

وأيضاً فإنما إنما تكلمنا في تفضيل صالحى البشر إذا كملوا ووصلوا الى غايتهم وأقصى نهايتهم ، وذلك انما يكون اذا دخلوا الجنة ، ونالوا الزلفى ، وسكنوا الدرجات العلى ، وحيام الرحمن وخصهم بمزيد قربه ، وتجلى لهم ، يستمتعون بالنظر الى وجهه الكريم ، وقامت الملائكة فى خدمتهم بإذن ربهم .

فالينظر الباحث فى هذا الامر ! فإن أكثر الغالطين لما نظروا فى الصنفين رأوا الملائكة بعين التمام والكمال ، ونظروا الآدمى وهو فى هذه الحياة الخسيسة الكدرة ، التى لا تزن عند الله جناح بعوضة وليس هذا بالإنصاف . فأقول : فضل أحد الذاتين على الاخرى إنما هو بقربها من الله تعالى ، ومن مزيد اصطفااته وفضل اجتهاته لنا ، وان كنا نحن لا ندرك حقيقة ذلك .

هذا على سبيل الإجمال ، وعلى حسب الامور التى هى فى نفسها خير محض ، وكال صرف ، مثل الحياة والعلم والقدرة ، والزكاة والطهارة ، والطيب والبراءة من النقائص والعيوب ، فتكلم على الفضلين :

(أما الاول) : فإن جنة عدن خلقها الله تعالى وغرسها بيده ، ولم يطلع على

ما فيها ملكاً مقرباً ، ولا نبياً مرسلًا ، وقال لها : تكلمي ! فقالت : (قد أفلح المؤمنون) . جاء ذلك في أحاديث عديدة ، وأنه ينظر إليها في كل سحر ، وهي داره ، فهذه كرامة الله تعالى لعباده المؤمنين ، التي لم يطلع عليها أحد من الملائكة ومعلوم أن الاعلين مطلعون على الاسفلين من غير عكس ، ولا يقال : هذا في حق المرسلين ، فإنها إنما بنيت لهم ، لكن لم يبلغوا بعد إبان سكنائها وإنما هي معدة لهم ؛ فإنهم ذاهبون الى كمال ، ومتقلون الى علو وارتفاع ، وهو جزاؤهم وثوابهم .

وأما الملائكة فإن حالهم اليوم شبيهة بحالهم بعد ذلك ، فإن ثوابهم متصل وليست الجنة مخلوقة ، وتصديق هذا قوله تعالى : (فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين) .

حقيقة ما أعده الله لأولياته غيب عن الملائكة ، وقد غيب عنهم أولاً حال آدم في النشأة الأولى وغيرها .

وفضل عباد الله الصالحين بين فضل الواحد من نوعهم ؛ فالواحد من نوعهم إذا ثبت فضلهم على جميع الأعيان والأشخاص ثبت فضل نوعهم على جميع الأنواع ، إذ من الممتع ارتفاع شخص من أشخاص النوع المفضول الى أن يفوق جميع الأشخاص والأنواع الفاضلة ، فإن هذا تبديل الحقائق وقلب الأعيان عن صفاتها النفسية ؛ لكن ربما فاق بعض أشخاص النوع الفاضل مع

امتياز ذلك عليه بفضل نوعه وحقيقته ، كما أن في بعض الخيل ما هو خير من بعض الخيل ، ولا يكون خيراً من جميع الخيل .

إذا تبين هذا فقد حدث العلماء المرضيون وأولياؤه المقبولون : أن محمداً رسول الله صلى الله عليه وسلم يجلسه ربه على العرش معه .

روى ذلك محمد بن فضيل عن ليث عن مجاهد ؛ في تفسير : (عسى أن يعثرك ربك مقاماً محموداً) وذكر ذلك من وجوه أخرى مرفوعة وغير مرفوعة قال ابن جرير : وهذا ليس مناقضاً لما استفاضت به الأحاديث من أن المقام المحمود هو الشفاعة ، باتفاق الأئمة من جميع من يتحلل الإسلام ويدعيه ، لا يقول ان اجلاسه على العرش منكرآ - وإنما أنكره بعض الجهمية ولا ذكره في تفسير الآية منكر - . وإذا ثبت فضل فاضلنا على فاضلهم ثبت فضل النوع على النوع ، أعنى صالحنا عليهم .

« وأما النوات ، فإن ذات آدم خلقها الله يده ، وخلقها الله على صورته ونفخ فيه من روحه ، ولم يثبت هذا الشيء من النوات ، وهذا بحر يفرق فيه الساج ، لا يخوضه الاكل مؤيد بنور الهداية ، والا وقع اما في تمثيل ، أو في تعطيل . فليكن ذو اللب على بصيرة ان وراءه مرمأة بعيدة ، وفوق كل ذي علم عليم . وليوقن كل الإيقان بأن ما جاءت به الآثار النبوية حق ظاهرأ وباطناً ، وان قصر عنه عقله ولم يبلغه علمه (فو رب السماء والارض انه لحق مثل ما أنكم تنطقون) فلا تلجن باب انكار ، ورد وامساك واغماض - رد

لظاهره وتعجباً من باطنه - حفظاً لقواعدك التي كتبها بقواك وضبطها بأصولك التي عقلتك عن جناب مولاك .

إياك مما يخالف المتقدمين من التنزيه وتوق التثيل والتشبيه ولعمري إن هذا هو الصراط المستقيم ؛ الذي هو أحد من السيف ؛ وأدق من الشعر ومن لم يجعل الله له نوراً فما له من نور .

وأما الصفات التي تتفاضل فن ذلك الحياة السرمدية والبقاء الابدی في الدار الآخرة وليس للبلك أكثر من هذا ؛ وإن كانت حياتنا هذه منغوصة بالموت فقد أسلفت أن التفضيل إنما يقع بعد كمال الحقيقتين ، حتى لا يبقى إلا البقاء وغير ذلك من العلم الذي امتازت به الملائكة .

ف نقول : غير منكر اختصاص كل قبيل من العلم بما ليس للآخر ، فإن الوحي للرسل على أنحاء ، كما قال تعالى : (وما كان لبشر أن يكلمه الله إلا وحياً أو من وراء حجاب ، أو يرسل رسولا فيوحي بإذنه ما يشاء) ، فبين أن الكلام للبشر على ثلاثة أوجه : منها واحد يكون بتوسط الملك .

ووجهان آخران ليس للبلك فيهما وحي . وأين الملك من ليلة المعراج ، ويوم الطور ، وتعليم الاسماء وأضعاف ذلك ؟ .

ولو ثبت أن علم البشر في الدنيا لا يكون إلا على أيدي الملائكة - وهو والله باطل - فكيف يصنعون يوم القيامة ؟! وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم

« فيفتح الله على من محامده والثناء عليه بأشياء يلمن بها ، لم يفتحها على أحد قبلى » .

واذا تبين هذا : ان العلم مقسوم من الله ؛ وليس كما زعم هذا الغبي بأنه لا يكون الا بأيدى الملائكة على الإطلاق ، وهو قول بلا علم ، بل الذى يدل عليه القرآن ان الله تعالى اختص آدم بعلم لم يكن عند الملائكة ، وهو علم الاسماء الذى هو أشرف العلوم ، وحكم بفضله عليهم لمزيد العلم ، فأين العدول عن هذا الموضع الى بنيات الطريق ؟ ومنها القدرة .

وزعم بعضهم أن الملك أقوى وأقدر ، وذكر قصة جبرائيل بأنه شديد القوى ، وأنه حمل قرية قوم لوط على ريشة من جناحه ، فقد آتى الله بعض عباده أعظم من ذلك ، فأغرق جميع أهل الارض بدعوة نوح ، وقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ان من عباد الله من لو أقسم على الله لأبره » ورب أشعث أغبر مدفوع بالابواب لو أقسم على الله لأبره ! وهذا عام فى كل الاشياء ، وجاء تفسير ذلك فى آثار : ان من عباد الله من لو أقسم على الله أن يزيل جبلا ، أو الجبال عن أماكنها لأزالتها ، وأن لا يقيم القيامة لما أقامها ، وهذا مبالغة .

ولا يقال : إن ذلك يفضل بقوة خلقت فيه ، وهذا بدعوة يدعوها ، لأنها فى الحقيقة يؤرولان الى واحد ، هو مقصود القدرة ومطلوب القوة ، وما من

أجله يفضل القوى على الضعيف . ثم هب أن هذا في الدنيا فكيف تصنعون في الآخرة ؟ وقد جاء في الأثر : « يا عبدى ! أنا أقول للشيء كن فيكون ، أظنني أجعلك تقول للشيء كن فيكون ، يا عبدى أنا الحى الذى لا يموت ، أظنني أجعلك حياً لا تموت » ، وفى أثر : « أن المؤمن تأتبه التحف من الله : من الحى الذى لا يموت الى الحى الذى لا يموت » فهذه غاية ليس وراءها مرمى ، كيف لا وهو بالله يسمع وبه يبصر وبه يبطش وبه يمشى ؟ فلا يقوم لقوته قوة .

وأما الطهارة والنزاهة ، والتقديس والبراءة عن النقائص والمعائب ، والطاعة التامة الخاصة لله ، التى ليس معها معصية ولا سهو ولا غفلة ، وإنما أفعالهم وأقوالهم على وفق الامر ، فقد قال قائل من أين للبشر هذه الصفات ؟ وهذه الصفات على الحقيقة هى أسباب الفضل ، كما قيل : لا أعدل بالسلامة شيئاً . فالجواب من وجوه : —

(أحدها) : انا اذا نظرنا الى هذه الاحوال فى الآخرة كانت فى الآخرة للمؤمنين على أكمل حال وأتم وجه ، وقد قدمنا أن الكلام ليس فى تفضيلهم فى هذه الحياة فقط ، بل عند الكمال والتمام والإستقرار فى دار الحيوان ، وفيه وجه قاطع لكل ما كان من جنس هذا الكلام ، فأين هم من أقوام تكون وجوههم مثل القمر ومثل الشمس ، لا يبولون ولا يتمخطون ، ولا يصقون ، ما فيهم ذرة من العيب ولا من النقص ؟!

(الوجه الثانى) : ان هذا بعينه هو الدليل على فضل الآدمى ، والملائكة

مخلوقون على طريقة واحدة، وصفة لازمة، لاسيلا الى انفكاكم عنها، والبشر بخلاف ذلك .

(الوجه الثالث) : أنما يقع من صالحى البشر من الزلات والمفوات ترفع لهم به الدرجات ، وتبدل لهم السيئات حسنات ، فإن الله يحب التوابين ويحب المتطهرين ، ومنهم من يعمل سيئة تكون سبب دخول الجنة ، ولو لم يكن - العفو أحب اليه لما ابتلى بالذنب أكرم الخلق عليه ، وكذلك فرحه بتوبة عبيده ، وضحكه من علم العبد أنه لا يغفر الذنوب الا الله ، فافهم هذا فإنه من أسرار الربوبية ، وبه ينكشف سبب موقعة المقربين الذنوب .

(الوجه الرابع) : ما روى : « أن الملائكة لما استعظمت خطايا بنى آدم ألقى الله تعالى على بعضهم الشهوة فواقعوا الخطيئة ، وهو احتجاج من الله تعالى على الملائكة ؛ وأما العبادة فقد قالوا إن الملائكة دائماً العبادة والتسبيح ، ومنهم قيام لا يقعدون ، وقعود لا يقومون ، وركوع لا يسجدون ، وسجود لا يركعون (يسبحون الليل والنهار لا يفترون) .

والجواب : أن الفضل بنفس العمل وجودته ، لا بقدره وكثرته ، كما قال تعالى : (إنا جعلنا ما على الأرض زينة لها لنبلوهم أيهم أحسن عملا) وقال : (إنا لا نضيع أجر من أحسن عملا) ورب تسيحة من انسان أفضل من ملء الأرض من عمل غيره ، وكان ادريس يرفع لى اليوم مثل عمل جميع أهل

الأرض ؛ وان الرجلين ليكونان في الصف وأجر ما بين صلاتهما كما بين السماء والأرض .

وقد روى : « ان اثنين المذنبين أحب الى من زجل المسبحين » .

وقد قالوا : ان علماء الآدميين مع وجود المنافي والمضاد أحسن وأفضل . ثم هم في الحياة الدنيا وفي الآخرة يلهمون التسييح . كما يلهمون النفس ؛ وأما النفع المتعدى ، والنفع للخلق ، وتدير العالم : فقد قالوا هم تجري أرزاق العباد على أيديهم ، وينزلون بالعلوم والوحى ، ويحفظون ويمسكون وغير ذلك من أفعال الملائكة .

والجواب : أن صالح البشر لهم مثل ذلك وأكثر منه ، وكيفيك من ذلك شفاعة الشافع المشفع في المذنبين ، وشفاعته في البشر كي يحاسبوا ، وشفاعته في أهل الجنة حتى يدخلوا الجنة . ثم بعد ذلك تقع شفاعة الملائكة ، وأين هم من قوله : (وما أرسلناك الا رحمة للعالمين) ؟ وأين هم عن الذين : (يؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة) ؟ وأين هم ممن يدعون الى الهدى ودين الحق ؛ ومن سن سنة حسنة ؟ وأين هم من قوله صلى الله عليه وسلم : « ان من أمتى من يشفع في أكثر من ربيعة ومضر » ؟ وأين هم من الاقطاب ، والأتواد ، والاغواث ؛ والابدال ، والنجباء ؟^(١)

فهذا - هداك الله - وجه التفضيل بالاسباب المعلومة ؛ ذكرنا منه أمودجا

(١) مكذا بالاصل .

نهجنا به السيل ، وفتحنا به الباب إلى درك فضائل الصالحين من تدبر ذلك ، وأوقى منه خطأ رأى وراء ذلك ما لا يحصىه إلا الله ، وإنما عدل عن ذلك قوم لم يكن لهم من القول والعلم إلا ظاهره ، ولا من الحقائق إلا رسومها ؛ فوقعوا في بدع وشبهات ، وتاهوا في مواقف ومجازات ، وما نحن نذكر ما احتجوا به .

(الحجة الأولى) : قوله تعالى : (لن يستكف المسيح أن يكون عبداً لله ولا الملائكة المقربون) والذي يريد إثبات ذل الاعظم ، وانقياد الاكابر : إنما يبدأ بالادنى فالادنى متوقفاً إلى الاعلى ، فالاعلى ليرق المخاطب في فهم عظمة من انقيده ، وأطيع درجة درجة ؛ وإلا فلو فوجيء بانقياد الاعظم ابتداء ؛ لما حصل تبين مراتب العظمة ؛ ولوقع ذكر الادنى بعد ذلك ضائعاً ؛ بل يكون رجوعاً ونقصاً .

ولهذا جرت فطرة الخلق أن يقال : فلان لا يأتي ، وفلان يأتي ، أى كيف يستكف عن الإتيان إلى ؟ وفلان أكرم منه وأعظم ، وهو يأتي ، ولا يقال لا يأتي فلان أن يكرمك ، ولا من هو فوقه . فالانتقال من المسيح إلى الملائكة دليل على فضلهم ؛ كيف وقد نعموا بالقرب الذي هو عين الفضائل ؟

والجواب : زعم القاضى أن هذا ليس من عطف الاعلى على الأدنى ؛ وإنما هو عطف ساذج . قال : وذلك أن قوماً عبدوا المسيح وزعموا أنه ابن الله سبحانه ، وقوماً عبدوا الملائكة وزعموا أنها بنات الله ، كما حكى الله تعالى

عن الفريقين فين الله تعالى في هذه : أن هؤلاء الذين عبدتموه من دوفى هم عبادى لن يستنكفوا عن عبادتى ، وأنهما لو استنكفا عن عبادتى لعذبتهما عذاباً أليماً ، والمسيح هو الظاهر وهو من نوع البشر ، وهذا الكلام فيه نظر . والله أعلم بحقيقته .

ثم نقول : ان كان هذا هو المراد فلا كلام ، وان أريد أن الإتيال من الأدنى الى الأعلى : فاعلم — نور الله قلبك وشرح صدرك للإسلام — ان للملائكة خصائص ليست للبشر ، لا سيما في الدنيا . هذا مالا يستريب فيه لبيب ، أنهم اليوم على مكان ، وأقرب الى الله ، وأظهر جسوماً ، وأعظم خلقاً ، وأجل صوراً ، وأطول أعماراً ، وأيمن آثاراً ، إلى غير ذلك من الخصال الحميدة ، بما فعله وبما لا فعله .

وللبشر أيضاً خصائص ومزايا ، لكن الكلام في مجموع كل واحدة من المزيين أيهما أفضل : هذا طريق عهد لهذه الآية وما بعدها . وهو وراء ذلك ؛ فحيث جرى ما يوجب تفضيل الملك فلما تميزوا به ، واختصوا به من الأمور التي لا تنبغي لمن دونهم فيها أن يفضل عليهم فيما هو من أسبابها .

وذلك أن المسيح لو فرض استنكافه عن عبادة الله : فإنما هو لما أبداه الله من الآيات ، كما أبرأ الأكمه والابرص وأحيا الموتى وغير ذلك ؛ ولأنه خرج في خلقه عن بنى آدم ، وفي عزوفه عن الدنيا ، وما فيها : أعطى الزهد ؛ وما من صفة من هذه الصفات الا والملائكة أظهر منه فيها ، فإنهم كلهم خلقوا من

غير أبوين ومن غير أم : وقد كان فرس جبريل يحجي به التراب الذى يمر عليه ؛
وعلم ما يدخر العباد في يوتهم على الملائكة سهل .

وفي حديث أبرص وأقرع وأعمى : « أن الملك مسح عليهم فبرؤا » فهذه
الأمور التى من أجلها عبد المسيح ، وجعل ابن الله عز وجل للملائكة منها أوفر
نصيب ، وأعلى منها ، وأعظم عما للمسيح ، وهم لا يستكفون عن عبادته ،
فهو أحق خلق أن لا يستكف ؛ وأما القرب من الله والزلفى لديه فأمر وراء
هذه الآيات . وأيضاً فأقصى ما فيها تفضيلهم على المسيح ؛ إذ هو فى هذه
الحياة الدنيا ؛ وأما إذا استقر فى الآخرة وكان ما كان مما لست أذكر : فمن أين
يقال انهم هناك أفضل منه ؟ .

(الحجة الثانية) : قوله تعالى لنيه صلى الله عليه وسلم : (قل لا أقول لكم
عندى خزان الله ولا أعلم الغيب ولا أقول لكم إني ملك) ومثله فى هود ،
فالإحتجاج فى هذا من وجوه :-

أحدها : أنه قرن استقرار خزائنه ، وعلم الغيب بنفى القول بأنه ملك ،
وسلبها عن نفسه فى نسق واحد ، فإذا كان حال من يعلم الغيب ، ويقدر
على الخزان أفضل من حال من لا يكون كذلك : وجب أن يكون حال الملك
أفضل من حال من ليس بملك ، وإن كان نينا كما فى الآية .

وثانيها : أنه انما نفى عن نفسه حالا أعظم من حاله الثابتة ، ولم ينف حالا

دون حاله ؛ لأن من اتصف بالاعلى فهو على ما دونه أقدر ؛ فدل على أن حال الملك أفضل من حاله أن يكون ملكا وهو المطلوب .

وثالثها : ما ذكر القاضى أنه لولا ما استقر في نفوس المخاطبين من أن الملك أعظم ؛ لما حسن مواجعتهم بسلب شيء هو دون مرتبته ، وهذا الإعتقاد الذى كان في نفوس المخاطبين : أمر قرروا عليه ، ولم ينكره عليهم ، فثبت أنه حق .
والجواب من وجوه :-

(أحدها) : أنه نفي أن يكون عالما بالغيب وعنده خزان الله ، ونفي أن يكون ملوكا لا يأكل ولا يشرب ولا يتمتع ؛ وإذا نفي ذلك عن نفسه ؛ لم يجب أن يكون الملك أفضل منه ، ألا ترى أنه لو قال : ولا أنا كاتب ولا أنا قارىء لم يدل على أن الكاتب والقارىء أفضل من ليس بكاتب ولا قارىء ، فلم يكن في الآية حجة .

وأيضاً ما قال القاضى أنهم طلبوا صفات الالهية وهى العلم والقدرة والغنا ؛ وهى : أن يكون عالما بكل شيء ، قديرا على كل شيء ، غنيا عن كل شيء .
فسلب عن نفسه صفات الالهية ، ولهذا قالوا : (ما لهذا الرسول يأكل الطعام ويمشى في الأسواق) وقال تعالى : محتجا عنه : (وما أرسلنا قبلك من المرسلين الا أنهم ليأكلون الطعام ويمشون في الأسواق) فكأنهم أرادوا منه صفة الملائكة أن يكون

متلبسا بها ، فإن الملائكة صمد لا يأكلون ولا يشربون ، والبشر لهم أجواف يأكلون ويشربون ؛ فكان الامر الى هذه الصفة ، وهذا بين ان شاء الله .

(وثانيها) : أن الآخر أكل في أمر من الامور ، فنفى عن نفسه حال الملك في ذلك ، ولم يلزم أن يكون له فضيلة يمتاز بها ، وقد تقدم مثل هذا فيما ذكر من حال الملك وعظمته ، وأنه ليس للبشر من نوعه مثله ؛ ولكن لم لا قلت من غير نوعه للبشر ما هو أفضل منه ؟ .

ولهذا إذا سئل الإنسان عما يعجز عنه : قد يقول لست بملك ، وإن كان المؤمن أفضل من حال الجن ، والملك من الملوك .

(وثالثها) أن أقصى ما فيه تفضيل الملك في تلك الحال ، ولو سلم ذلك لم ينف أن يكون فيما بعد أفضل من الملك ؛ ولهذا تزيد قدرته وعلمه وغناه في الآخرة ، وهذا كما لو قال الصبي : لا أقول إني شيخ ، ولا أقول إني عالم ، ومن الممكن ترقيه الى ذلك ، وأكمل منه .

(الحجة الثالثة) : قول إبليس لآدم وحواء : (إلا أن تكونا ملكين أو تكونا من الخالدين) تقديره كراهة أن تكونا أولئلا تكونا ؛ فلو لا أن كونهما ملكين حالة هي أكمل من كونهما بشرين : لما أغراما بها ، ولما ظنا أنها هي الحالة العليا ؛ ولهذا قرنهما بالخلود ، والخالد أفضل من الفاني ، والملك أطول حياة من الآدمي ، فيكون أعظم عبادة وأفضل من الآدمي .

والجواب من وجوه: —

(أحدها) : ما ذكره القاضى أن قوله : (إلا أن تكونا ملكين) ظن أن الملائكة خير منهما ، كما ظن أنه خير من آدم وكان مخطئاً . وقوله : (أو تكونا من الخالدين) ظناً منه أنهما يؤثران الخلود ؛ لما فى ذلك من السلامة من الأمراض والأسقام والأوجاع ، والآفات والموت ؛ لأن الخالد فى الجنة هذه حاله ، ولم يخرج هذا مخرج التفضيل على الأنبياء . ألا ترى أن الحور والولدان المخلوقين فى الجنة خالدون فيها وليسوا بأفضل من الأنبياء ؟

(وثانيها) أن الملك أفضل من بعض الوجوه ، وكذلك الخلود آثر عندهما فالأولى إليه .

(وثالثها) : أن حالهما تلك كانت حال ابتداء لا حال انتهاء ، فإنهما فى الإتياء قد صارا إلى الخلود الذى لا خطر فيه ولا معه ، ولا يعقبه زوال ، وكذلك يصيران فى الانتهاء إلى حال هى أفضل وأكمل من حال الملك ، الذى أرادها أولاً ، وهذا بين .

(الحجة الرابعة) : قوله تعالى : (الله يصطفى من الملائكة رسلاً ومن الناس) فبدأ بهم ، والابتداء إنما يكون بالأفضل والأشرف ، فالأفضل والأشرف ، كما بدأ بذلك فى قوله : (أولئك مع الذين أنعم الله عليهم من النبيين ، والصديقين والشهداء ، والصالحين) فبدأ بالأكمل والأفضل .

والجواب : أن الإبتداء قد يكون كثيراً بغير الأفضل ، بل يبدأ بالشئ
 لأسباب متعددة ، كما في قوله تعالى : (وإذ أخذنا من النبيين ميثاقهم ؛ ومنك
 ومن نوح وإبراهيم) ولم يدل ذلك على أن نوحاً أفضل من إبراهيم ، والنبي
 صلى الله عليه وسلم أفضل ؛ وكذلك قوله : (ان المسلمين والمسلمات ، والمؤمنين
 والمؤمنات) لا يدل على أن المسلم أفضل من المؤمن ؛ فله - والله أعلم - إنما
 بدأ بهم لان الملائكة أسبق خلقاً ورسالة ؛ فإنهم أرسلوا الى الجن والإنس ؛
 فذكر الاول ، فالاول : في الخلق ، والرسالة : على ترتيبهم في الوجود .

وقد قال تعالى : (يهب لمن يشاء إناثاً ويهب لمن يشاء الذكور) والذكور
 أفضل من الإناث . وقال : (والتين والزيتون) (والشمس وضحاها)
 الآيات . و (فيهما فاكهة ونخل ورمان) ، الى غير ذلك ، ولم يدل
 التقديم في شئ من هذه المواضع على فضل المبدوء به ، فلم أن التقديم ليس
 لازماً للفضل .

(الحجة الخامسة) : قوله تعالى : (قلنا رأينه أ كبره وقطعن أيديهن
 وقتلن حاش لله ما هذا بشراً ان هذا الا ملك كريم) فدل على أن الملك أفضل
 من البشر ، ومن إنما أردن أن يتبين لمن حال هي أعظم من حال البشر .
 وقد أجابوا عنه (بجوابين) .

أحدهما أنهم لم يعتقدن أن الملائكة أحسن من جميع النبيين وإن لم يروهم لمخبر

أخبرهم فسكن الى خبره ، فلما هاهن حسنه قلن : (ما هذا بشراً إن هذا
الا ملك كريم) لأن هذا الحسن ليس بصفة بشر .

وثانیهما : أنهن اعتقدن أن الملائكة خير من النیین ، فكان هذا الاعتقاد
خطأً منهن ، ولا يقال انه لما لم یقرن بالإنکار دل على أنه حق ، فإن قولهن : (ما هذا
بشراً) خطأ . وقولهن : (ان هذا الا ملك كريم) خطأ أيضاً فی غیبتن عنه أنه
بشر واثباتن أنه ملك ، وإن لم یقرن بالإنکار : دل على أنه حق ، وأن قولهن :
(ما هذا بشراً ان هذا الا ملك كريم) : خطأ فی نفین عنه البشریة واثباتن له
الملائکیة ؛ وان لم یقرن بالإنکار لغیة عقولهن عند رؤيته ، فلم یلن فی تلك الحال
على ذلك .

وأقول أيضاً : ان النسوة لم یکن یقصدن أنه نبی ؛ بل ولا أنه من الصالحین
إذ ذاك ، ولم یشهدن له فضلاً على غیره من البشر فی الصلاح والدين ، وإنما
شهدن بالفضل فی الجمال والحسن ، وسباهن جماله فشبهنه بحال الملائكة ، وليس
هذا من التفضیل فی شيء من الذی نرید .

ثم نقول : اذا كان التفضیل بالجمال حقاً : فقد ثبت أن أهل الجنة تدخل
الزمرة الأولى ووجوههم كالشمس ، والذین یلونهم كالقمر الحديث ؛ فهذه حال
السعداء عند المنتهی ، وان كان فی الجمال والملك تفضیل : فإنما هو فی هذه
الحیة الدنیا ؛ لعلم علیه النساء وأ کثر الناس .

وأما ما فضل الله عباده الصالحين ، وما أعده الله من الكرامة :
فأكثر الناس عنه بعزل ، ليس لهم نظر إليه ، وكذلك ما آتاهم الله من
العلم الذى غبطتهم الملائكة به من أول ما خلقهم ، وهو بما به يفضلون . فهذا
الجواب وما قبله .

(الحجة السادسة) : قوله تعالى : (انه لقول رسول كريم ، ذى قوة
عند ذى العرش مكين . مطاع ثم أمين) فهذه صفة جبرائيل .

ثم قال : (وما صاحبكم بمجنون) فوصف جبرائيل بالكرم والرسالة ،
والقوة والتمكين عنده ، وأنه مطاع وأنه أمين ، فوصفه بهذه الصفات الفاضلة
ثم عطف عليه بقوله : (وما صاحبكم بمجنون) فأضاف الرسول البشرى إلينا
وسلب عنه الجنون ، وأثبت له رؤية جبرائيل ، ونفى عنه البخل والتهمة ،
وفى هذا تفاوت عظيم بين البشر والملائكة ، وبين الصفات والنعم ، وهذا
قاله بعض المعتزلة ، زل به عن سواء السبيل .

والجواب : أولا : أين هو من قوله : (ألم نشرح لك صدرك ؟)
إلى آخرها وقوله : (والضحى والليل اذا جى) ؟ وقوله : (انا فتناك فتحا
مينا) الآيات : (وعسى أن يعثلك ربك مقاماً محموداً) ؟ .

وأين هو عن قصة المعراج التى تأخر فيها جبرائيل عن مقامه ؟ ثم أين
هو عن الخلة ؟ وهو التقريب ؛ فهذا نزاع من لم يقدر النبى صلى الله عليه
وسلم قدره .

ثم نقول ثانياً : لما كان جبرائيل هو الذى جاء بالرسالة ، وهو صاحب
الوحي وهو غيب عن الناس ؛ لم يروه بأبصارهم ، ولم يسمعوا كلامه بأذانهم
وزعم زاعمون أن الذى يأتيه شيطان يعلمه ما يقول ، أو أنه إنما يعلمه إياه
بعض الإنس .

أخبر الله العباد أن الرسول الذى جاء به ، ونفعه أحسن النعت . وبين
حاله أحسن البيان ، وذلك كله إنما هو تشریف لمحمد صلى الله عليه وسلم ، ونفى
عنه ما زعموه ، وتقرير للرسالة ؛ اذ كان هو صاحبه الذى يأتيه بالوحي ، فقال :
(انه لقول رسول كريم) أى ان الرسول البشرى لم ينطق به من عند نفسه ،
وإنما هو مبلغ يقول ما قيل له ؛ فكان فى اسم الرسول إشارة الى محض
التوسط والسعاية .

ثم وصفه بالصفات التى تنفى كل عيب ؛ من القوة والمكنة ، والأمانة
والقرب من الله سبحانه ، فلما استقر حال الرسول الملكى ، بين أنه من جهة ،
وأنه لا يحى إلا بالخير .

وكان الرسول البشرى معلوم ظاهره عندهم ، وهو الذى يبلغهم الرسالة ،
ولولا هؤلاء لما أطاعوا الأخذ عن الرسول الملكى ؛ وإنما قال : (صاحبكم)
إشارة الى أنه قد صحبتكم سنين قبل ذلك ، ولا سابقة له بما تقولون فيه وترمونه ؛
من الجنون والسحر وغير ذلك ؛ وأنه لولا سابقته وصحبته لإياكم لما استطعتم
الأخذ عنه ؛ ألا تسمعه يقول :

(ولو جعلناه ملكا لجعلناه رجلا) — تمييزاً — من المرسلين ؛ ثم حقق رسالته بأنه رأى جبرائيل ، وأنه مؤتمن على ما يأخذه عنه ، فقام أمر الرسالة بهاتين الصفتين ، وجاء على الوجه الأبلغ والأكل والأصلح .

وقد احتجوا بآيات تقدم التنبيه على مقاصدها ؛ من وصف الملائكة بالتسبيح ، والطاعة ، والعبادة وغير ذلك .

(الحجة السابعة): الحديث المشهور الصحيح عن الله عز وجل أنه قال : « من ذكرني في نفسه ذكرته في نفسي ، ومن ذكرني في ملأ ذكرته في ملأ خير منه » .

والملا الذي يذكر الله الناكر فيه ، هم : (الملائكة) وقد نطق الحديث بأنهم أفضل من الملا الذين يذكر العبد فيهم ربه ، وخير منهم ، وقد قال بعضهم : ولم من ملا ذكر الله فيه والرسول حاضر فيهم ؛ بل وقع ذلك في مجالس الرسول كلهم ، فأين العدول عن هذا الحديث الصحيح ؟

الجواب : أن هذا الحديث صحيح ، وهو أجود وأقوى ما احتجوا به ، وقد أجابوا عنه بوجهين :

(أحدهما) أضعف من الآخر ، وهو أن الخبر يجوز أن يرجع الى الذكر ، لا الى المذكور فيهم ، تقديره ذكرته ذكرته ذكرته ، لا ذكره ، لأن ذكر الله كلامه ، وهذا ليس بشيء ، فإن الخبر مجرور صفة للملا ، وقد وصل بقوله منهم ، ولم يقل منه ، ولولا ذلك المعنى لقل ذكرته في ملأ خيراً

منه بالنسب ، وصلة الضمير الذكر . وهذا من أوضح الكلام لمن له فقه بالعربية ونعوذ بالله من التطع .

(وثانيهما) أنه محمول على ملا خير منه ليس فيهم نبي ، فإن الحديث عام عموماً مقصوداً شاملاً ، كيف لا ؛ والأنبياء والاولياء هم أهل الذكر ومجالسهم مجالس الرحمة ؟ فكيف يجيء استثناءهم ؟ !

لكن هنا أوجه متوجهة : —

(أحدها) : « أن الملائكة الأعلى ، الذين يذكر الله من ذكره فيهم : هم صفوة الملائكة وأفضلهم ، والذاكر فيهم للعبد هو الله يقال ينبغي أن يفرض على موازنة أفضل بني آدم يجتمعون في مجلس نبيه صلى الله عليه وسلم ، وإن كان أفضل البشر ، لكن الذين حوله ليس أفضل من يق من البشر الفضلاء ، فإن الرسل والأنبياء ، أفضل منهم .

(وثانيها) : أن مجلس أهل الأرض إن كان فيه جماعة من الأنبياء يذكر العبد فيهم ربه : فالله تعالى يذكر العبد في جماعات من الملائكة أكثر من أولئك فيقع الخير للكثرة التي لا يقوم لها شيء ، فإن الجماعة كلما كثروا كانوا خيراً من القليل .

(وثالثها) : أنه لعله في الملائكة الأعلى جماعة من الأنبياء يذكر الله العبد فيهم ؛ فإن أرواحهم هناك .

(ورابعها) : أن من الناس من فرق بين الخير والافضل ، فيقال الخير للأففع

(وخامسها) : أنه لا يدل على أن الملاء الاعلى أفضل من هؤلاء الذاكرين إلا فى هذه الدنيا ، وفى هذه الحال لانهم لم يكملوا بعد ، ولم يصلحوا أن يصيروا أفضل من الملاء الاعلى ، فالملاء الاعلى خير منهم فى هذه الحالة ، كما يكون الشيخ العاقل خيراً من عامة الصبيان ، لانه إذ ذاك فيه من الفضل ما ليس فى الصبيان ، ولعل فى الصبيان فى عاقبته أفضل منه بكثير ، ونحن إنما نتكلم على عاقبة الامر ومستقره .

فليتدبر هذا فإنه جواب معتمد إن شاء الله ؛ والله سبحانه أعلم بحقائق خلقه وأفاضلهم ، وأحكم فى تدبيرهم ، ولا حول ولا قوة إلا بالله . هذا ما تيسر تعليقه وأنا عجّلان ، فى حين من الزمان ، والله المستعان ، وهو المسؤول أن يهدى قلوبنا ويسدد ألسنتنا وأيدينا ، والحمد لله رب العالمين .

سئل شيخ الإسلام

رحمه الله :-

عن « خديجة » ، « عائشة » : أرى المؤمنين أيهما أفضل ؟

فأجاب :

بأن سبق خديجة ، وتأثيرها في أول الإسلام ؛ ونصرها ، وقيامها في الدين
لم تشركها فيه عائشة ، ولا غيرها من أمهات المؤمنين .

وتأثير عائشة في آخر الإسلام ، وحمل الدين ، وتبليغه إلى الامة ؛ وادراكها
من العلم ما لم تشركها فيه خديجة ، ولا غيرها مما تميزت به عن غيرها .

وقال شيخ الإسلام رحمه الله :-

فصل

وأفضل نساء هذه الأمة « خديجة » ، و « عائشة » ، و « فاطمة » .

وفي تفضيل بعضهم على بعض نزاع ، وتفصيل ليس هذا موضعه . وخديجة وعائشه من أزواجه .

فإذا قيل بهذا الاعتبار : ان جملة « أزواجه » أفضل من جملة « بناته » ، كان صحيحاً ؛ لان أزواجه أكثر عدداً ، والفاضلة فيهن أكثر من الفاضلة في بناته .

وقال شيخ الاسلام

فصل

وأما « نساء النبي صلى الله عليه وسلم » فلم يقل : إنهن أفضل من العشرة الا أبو محمد بن حزم ، وهو قول شاذ لم يسبقه اليه أحد ، وأنكره عليه من بلغه من أعيان العلماء ، ونصوص الكتاب والسنة تبطل هذا القول .

وحجته التي احتج بها فاسدة ؛ فإنه احتج على ذلك بأن المرأة مع زوجها في درجته في الجنة ، ودرجة النبي صلى الله عليه وسلم أعلى الدرجات فيكون أزواجه في درجته ، وهذا يوجب عليه : أن يكون أزواجه أفضل من الأنبياء جميعهم ، وأن تكون زوجة كل رجل من أهل الجنة أفضل ممن هو مثله ، وأن يكون من يطوف على النبي صلى الله عليه وسلم من الولدان ، ومن يزوج به من الحور العين أفضل من الأنبياء والمرسلين ، وهذا كله مما يعلم بطلانه عموم المؤمنين .

وقد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « فضل عائشة على النساء كفضل الثريد على سائر الطعام » ، وإنما ذكر فضلها على النساء فقط . وقد ثبت

في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « كل من الرجال كثير ؛ ولم يكمل من النساء الا عدد قليل ، اما اثنتان أو أربع » وأكثر أزواجه لسن من ذلك القليل .

والأحاديث المفضلة للصحابة كقوله صلى الله عليه وسلم : « لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لا اتخذت أباً بكر خليلاً » يدل على أنه ليس في الأرض أهل : لا من الرجال ولا من النساء أفضل عنده من أبي بكر ، وكذلك ما ثبت في الصحيح عن علي أنه قال : خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر ، ثم عمر . وما دل على هذا من النصوص التي لا يتسع لها هذا الموضع .

وبالجملة فهذا قول شاذ لم يسبق اليه أحد من السلف ، وأبو محمد مع كثرة علمه وتبحره ، وما يأتي به من الفوائد العظيمة : له من الأقوال المنكرة الشاذة ما يعجب منه كما يعجب بما يأتي به من الأقوال الحسنة الفائقة ، وهذا كقوله : ان مريم نبية ، وان آسية نبية ، وأن أم موسى نبية .

وقد ذكر القاضي أبو بكر ، والقاضي أبو يعلى ، وأبو المعالي ، وغيرهم : الإجماع على أنه ليس في النساء نبية ، والقرآن والسنة دلا على ذلك : كما في قوله : (وما أرسلنا من قبلك الا رجالا نوحى اليهم من أهل القرى) ، وقوله : (ما المسيح بن مريم الا رسول قد خلت من قبله الرسل وأمه صديقة) ، ذكر أن غاية ما انتهت اليه أمه : الصديقة ، وهذا مبسوط في غير هذا الموضع .

وقال شيخ الإسلام :-

فصل

وأما أبو بكر والخضر فهذا يبنى على نبوة الخضر ، وأكثر العلماء على أنه ليس بنبي ، وهو اختيار أبي علي بن أبي موسى وغيره من العلماء ، فعلى هذا أبو بكر وعمر أفضل منه .

والقول الثاني : أنه نبي . واختاره أبو الفرج بن الجوزي وغيره ؛ فعلى هذا هو أفضل من أبي بكر ؛ لكن النبي صلى الله عليه وسلم وعيسى بن مريم هما أفضل منه بالإتفاق ، ومحمد في أول هذه الأمة وعيسى في آخرها .

وسئل رحمه الله :

عن رجلين اختلفا . فقال أحدهما : أبو بكر الصديق ، وعمر بن الخطاب - رضى الله عنهما - أعلم ، وأفقه من علي بن أبي طالب - رضى الله عنه - وقال الآخر : بل علي بن أبي طالب أعلم ، وأفقه من أبي بكر وعمر . فأى القولين أصوب ؟ وهل هذان الحديثان : وهما قوله : صلى الله عليه وسلم « أقضاكم علي » وقوله : « أنا مدينة العلم ، وعلي بابها » صحيحان ؟ وإذا كانا صحيحين ؛ فهل فيهما دليل أن عليا أعلم وأفقه من أبي بكر وعمر - رضى الله عنهم أجمعين ؟ وإذا ادعى مدع : أن إجماع المسلمين على أن عليا رضى الله عنه أعلم وأفقه من أبي بكر وعمر - رضى الله عنهم أجمعين - يكون محقا أو مخطئا ؟ .

فأجاب :

الحمد لله : لم يقل أحد من علماء المسلمين المعبرين : أن عليا أعلم ، وأفقه من أبي بكر وعمر ، بل ولا من أبي بكر وحده . ومدعى الإجماع على ذلك من أجل الناس ، وأكذبهم ؛ بل ذكر غير واحد من العلماء إجماع العلماء على أن أبا بكر الصديق أعلم من علي . منهم الإمام : منصور بن عبد الجبار السمعاني المروزي ؛ أحد أئمة السنة من أصحاب الشافعي ذكر في كتابه : « تقويم الأدلة على الامام »

اجماع علماء السنة على أن أبا بكر أعلم من علي . وما علت أحد من الأئمة المشهورين ينازع في ذلك .

وكيف وأبو بكر الصديق كان بحضرة النبي صلى الله عليه وسلم يفتي ، ويأمر ، وينهى ، ويقضى ، ويخطب ؟! كما كان يفعل ذلك إذا خرج هو وأبو بكر يدعو الناس الى الاسلام ، ولما هاجرا جميعاً ، ويوم حنين ، وغير ذلك من المشاهد والنبي صلى الله عليه وسلم ساكت يقره على ذلك ، ويرضى بما يقول ، ولم تكن هذه المرتبة لغيره .

وكان النبي صلى الله عليه وسلم في مشاورته لأهل العلم ، والفقه ، والرأى من أصحابه : يقدم في الشورى أبا بكر ، وعمر ، فهما اللذان يتقدمان في الكلام ، والعلم بحضرة الرسول عليه السلام على سائر أصحابه . مثل قصة مشاورته في أسرى بدر . فأول من تكلم في ذلك أبو بكر ، وعمر ؛ وكذلك غير ذلك .

وقد روى في الحديث أنه قال لهما : « إذا اتفقتما على أمر لم أخالفكما ، ولهذا كان قولهما حجة في أحد قولى العلماء ، وهو احدى الروايتين عن أحد — وهذا بخلاف قول عثمان ، وعلى .

وفي السنن عنه أنه قال « اقتدوا باللذين من بعدي : أبي بكر وعمر . » ولم يجعل هذا لغيرهما ، بل ثبت عنه أنه قال : « عليكم بسنتي ، وسنة الخلفاء الراشدين المهديين من بعدي . تمسكوا بها ، وعصوا عليها بالنواجز ، وإياكم ومحدثات

الامور : فإن كل بدعة ضلالة ، فأمر باتباع سنة الخلفاء الراشدين . وهذا يتناول الأئمة الأربعة . وخص أبا بكر وعمر بالائتداء بهما . ومرتبة المقتدى به في أفعاله ، وفيما سنه للسليين : فوق سنة المتبع فيما سنه فقط . وفي صحيح مسلم أن أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم كانوا معه في سفر فقال : « ان يطع القوم أبا بكر وعمر يرشدوا » .

وقد ثبت عن ابن عباس : انه كان يفتى من كتاب الله . فإن لم يجد فيما سنه رسول الله صلى الله عليه وسلم . فإن لم يجد أفتى بقول أبي بكر وعمر ؛ ولم يكن يفعل ذلك بعثمان وعلي . و « ابن عباس » حبر الامة ، وأعلم الصحابة ، وأفقههم في زمانه ؛ وهو يفتى بقول أبي بكر وعمر : مقدماً لقولهما على قول غيرهما من الصحابة . وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « اللهم فقهه في الدين وعلمه التأويل » .

وأيضاً فأبو بكر ، وعمر : كان اختصاصهما بالنبي صلى الله عليه وسلم فوق اختصاص غيرهما . وأبو بكر كان أكثر اختصاصاً . فإنه كان يسمر عنده عامة الليل يحدّثه في العلم ، والدين ، ومصالح المسلمين . كما روى أبو بكر بن أبي شيبة . حدثنا أبو معاوية عن الاعمش عن ابراهيم عن علقمة عن عمر قال : « كان رسول الله صلى الله عليه وسلم يسمر عند أبي بكر في الامر من أمور المسلمين وأنا معه » .

وفي الصحيحين عن عبد الرحمن بن أبي بكر : أن أصحاب الصفة كانوا

ناساً فقراء ، وأن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « من كان عنده طعام اثنين فليذهب بثالث ، ومن كان عنده طعام أربعة فليذهب بخامس ، أو بسادس ، وإن أبا بكر جاء بثلاثة ، وانطلق نبي الله صلى الله عليه وسلم بعشرة ؛ وإن أبا بكر تعشى عند النبي صلى الله عليه وسلم ثم لبث حتى صليت العشاء ثم رجع فلبث حتى نعى رسول الله صلى الله عليه وسلم فجاء بعد ما مضى من الليل ما شاء الله قالت امرأته ما حبسك عن أضيافك قال أو ما عشيتم قالت أبا بكر حتى تجيء : عرضوا عليهم العشاء فقبلوهم . وذكر الحديث . وفي رواية : « كان يتحدث إلى النبي صلى الله عليه وسلم إلى الليل » .

وفي سفر الهجرة لم يصحبه غير أبي بكر ؛ ويوم بدر لم يبق معه في العريش غيره وقال : « إن أمن الناس علينا في صحبته وذات يده أبو بكر ؛ ولو كنت متخذاً من أهل الأرض خيلاً لاتخذت أبا بكر خيلاً » . وهذا من أصح الأحاديث المستفيضة في الصحاح من وجوه كثيرة .

وفي الصحيحين عن أبي الدرداء قال : « كنت جالساً عند النبي صلى الله عليه وسلم إذ أقبل أبو بكر آخذاً بطرف ثوبه حتى أبدى عن ركبته فقال النبي صلى الله عليه وسلم « أما صاحبكم فقد غامر » فسلم ، وقال : انى كان بينى وبين ابن الخطاب شيء فأسرعت إليه ، ثم ندمت فسألته أن يغفر لى فأبى على فأنتكز فقال : « يغفر الله لك ثلاثاً » ثم إن عمر ندم فأتى منزل أبى بكر فلم يجد ، فأتى النبي صلى الله عليه وسلم فجعل وجه النبي صلى الله عليه وسلم يتمر وغضب حتى

أشفق أبو بكر ، وقال أنا كنت أظلم يا رسول الله : مرتين ، فقال النبي صلى الله عليه وسلم « ان الله بعثنى اليكم فقلتم كذبت وقال أبو بكر صدقت وواساني بنفسه وما له فهل أتم تاركوا الى صاحبي فهل أتم تاركوا الى صاحبي » فما أودى بعدها . قال البخاري : غامر سبق بالخير .

وفي الصحيحين عن ابن عباس قال : وضع عمر على سريره فتكفنه الناس يدعون ، ويثنون ، ويصلون عليه قبل أن يرفع ؛ وأنا فيهم فلم يرعنى إلا رجل قد أخذ بمنكبي من ورأى ! فالتفت فإذا هو علي ؛ وترحم على عمر ، وقال : ما خلفت أحدا أحب الى أن ألقى الله عز وجل بعمله منك ؛ وإيم الله ! ان كنت لأظن أن يجعلك الله مع صاحبيك . وذلك أني كنت كثيراً ما أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول « جئت أنا وأبو بكر وعمر ، ودخلت أنا وأبو بكر وعمر ، وخرجت أنا وأبو بكر وعمر » فإن كنت أرجو ، أو أظن أن يجعلك الله معهما .

وفي الصحيحين وغيرهما أنه لما كان يوم أحد قال أبو سفيان لما أصيب المسلمون : أفى القوم محمد ؟ أفى القوم محمد ؟ أفى القوم محمد ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تجيؤه » فقال أفى القوم ابن أبي قحافة ؟ أفى القوم ابن أبي قحافة ؟ أفى القوم ابن أبي قحافة ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تجيؤه » . فقال أفى القوم ابن الخطاب ؟ أفى القوم ابن الخطاب ؟ أفى القوم ابن الخطاب ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تجيؤه » . فقال لأصحابه : أما هؤلاء فقد

كفيتموم ! فلم يملك عمر نفسه أن قال : كذبت عدو الله ! إن الذين عدت
لأحياء ، وقد بقي لك ما يسوءك الحديث . فهذا أمير الكفار في تلك الحال
انما سأل عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وأبي بكر وعمر ؛ دون غيرهم : لعله
بأنهم رؤوس المسلمين . النبي ووزيراه .

ولهذا سأل الرشيد مالك بن أنس عن منزلتهما من النبي صلى الله عليه وسلم
في حياته فقال : منزلتهما منه في حياته كنزلتهما منه بعد مماته . وكثرة
الاختصاص ، والصحة - مع كمال المودة ، والاتلاف ، والمحبة ، والمشاركة في
العلم والدين : تقتضى أنهما أحق بذلك من غيرهما . وهذا ظاهر بين لمن له خبرة
بأحوال القوم .

أما الصديق فإنه مع قيامه بأمور من العلم والفقه عجز عنها غيره - حتى بينها
لهم - لم يحفظ له قول مخالف نصاً . هذا يدل على غاية البراعة . وأما غيره لحفظت
له أقوال كثيرة خالفت النص لكون تلك النصوص لم تبلغهم .

والذى وجد من موافقة « عمر » للنصوص أكثر من موافقة علي ، وهذا
يعرفه من عرف مسائل العلم ، وأقوال العلماء فيها . وذلك مثل ثقة المتوفى
عنها زوجها : فان قول عمر هو الذى وافق النص ، دون القول الآخر . وكذلك
« مسألة الحرام » قول عمر ، وغيره فيها : هو الأشبه بالنصوص من القول الآخر
وقد ثبت في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « قد كان في الأمم

قبلكم محدثون فان يكن في أمتي أحد فعمر ، وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « رأيت كافي أتيت بقدح لبن فشربت حتى انى لأرى الرى يخرج من أظفارى ثم ناولت فضلى عمر ، فقالوا ما أولته يا رسول الله قال : « العلم » وفي الترمذى وغيره أنه قال : لو لم أبعث فيكم لبعث عمر . »

وأيضاً فان الصديق استخلفه النبي صلى الله عليه وسلم على « الصلاة » التى هى عمود الإسلام ، وعلى إقامة « المناسك » التى ليس فى مسائل العبادات أشكل منها ، وأقام المناسك قبل أن يحج النبي صلى الله عليه وسلم . فتأدى أن لا يحج بعد العام مشرك ، ولا يطوف بالبيت عريان فأردفه بعلى بن أبى طالب لينبذ العهد الى المشركين ؛ فلما لحقه قال : أمير . أو مأمور . قال : بل مأمور ؛ فأمر أبا بكر على على بن أبى طالب ، وكان على بمن أمره النبي صلى الله عليه وسلم أن يسمع ويطيع فى الحج وأحكام المسافرين وغير ذلك لآبى بكر ، وكان هذا بعد غزوة تبوك التى استخلف عليها فيها على المدينة ، ولم يكن بقى بالمدينة من الرجال إلا منافق ، أو معذور ، أو مذبذب ؛ فلحقه على فقال : أتخلفنى مع النساء والصبيان فقال : « أما ترى أن تكون منى بمنزلة هارون من موسى » ؛

بين بذلك أن استخلاف على على المدينة لا يقتضى نقص المرتبة . فان موسى قد استخلف هارون ، وكان النبي صلى الله عليه وسلم دائماً يستخلف رجالاته ؛ لكن كان يكون بها رجال : وعام تبوك خرج النبي صلى الله عليه وسلم بجميع المسلمين ولم يأذن لاحد فى التخلف عن الغزاة ؛ لان العدو كان شديداً ، والسفر

بعيداً ، وفيها أنزل الله سورة براءة. وكتاب أبي بكر في الصدقات [أجمع الكتب]
وأوجزها ، ولهذا عمل به عامة الفقهاء ، وكتاب غيره فيه ما هو متقدم منسوخ
فدل ذلك على أنه أعلم بالسنة الناسخة . وفي الصحيحين عن أبي سعيد قال : وكان
أبو بكر أعلننا برسول الله صلى الله عليه وسلم

وأيضاً فالصحابا في زمن أبي بكر لم يكونوا يتنازعون في مسألة إلا فصلها
بينهم أبو بكر وارتفع النزاع ، فلا يعرف بينهم في زمانه مسألة واحدة تنازعوا
فيها إلا ارتفع النزاع بينهم بسببه ، كتنازعهم في وفاته صلى الله عليه وسلم ،
ومدقته ، وفي ميراثه ، وفي تجهيز جيش أسامة ، وقتال مانعي الزكاة ، وغير ذلك
من المسائل الكبار ؛ بل كان خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم فيهم : يعلمهم ؛
ويقومهم ، وبين لهم ما نزول معه الشبهة فلم يكونوا معه يختلفون .

وبعد لم يبلغ علم أحد وكاله علم أبي بكر وكاله ؛ فصاروا يتنازعون في بعض
المسائل . كما تنازعوا في الجد والإخوة ؛ وفي الحرام ، وفي الطلاق الثلاث ؛
وفي غير ذلك من المسائل المعروفة : مما لم يكونوا يتنازعون فيه على عهد أبي بكر
وكانوا يخالفون عمر ، وعثمان ، وعلياً : في كثير من أقوالهم ؛ ولم يعرف أنهم
خالفوا أبا بكر في شيء مما كان يفتى فيه ويقضى . وهذا يدل على غاية العلم .

وقام مقام رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وأقام الاسلام ؛ فلم يخل بشيء
منه ؛ بل أدخل الناس من الباب الذي خرجوا منه ؛ مع كثرة المخالفين من
المرتدين وغيرهم ، وكثرة الخاذلين فأكمل به من علمهم ودينهم ما لا يقاومه فيه

أحد حتى قام الدين كما كان . وكانوا يسمون أبا بكر خليفة رسول الله صلى الله عليه وسلم . ثم بعد هذا سموا عمر وغيره أمير المؤمنين . قال السهيلي وغيره من العلماء : ظهر قوله : (لا تحزن إن الله معنا) في أبي بكر : في اللفظ ، كما ظهر في المعنى فكانوا يقولون : محمد رسول الله ، وأبو بكر خليفة رسول الله ؛ ثم انقطع هذا الاتصال اللفظي بموته فلم يقولوا لمن بعده : خليفة رسول الله .

وأيضاً « فعلى بن أبي طالب » تعلم من أبي بكر بعض السنة ؛ بخلاف أبي بكر فإنه لم يتعلم من علي بن أبي طالب ، كما في الحديث المشهور الذي في السنن حديث صلاة التوبة - عن علي قال : كنت إذا سمعت من النبي صلى الله عليه وسلم حديثاً ينفعني الله منه بما شاء أن ينفعني ، فإذا حدثني غيره استحلفته فإذا حلف لي صدقته ، وحدثني أبو بكر - وصدق أبو بكر - عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال « ما من مسلم يذنب ذنباً ثم يتوضأ ويحسن الوضوء ويصلي ركعتين ويستغفر الله الا غفر الله له » .

وبما بين لك هذا أن أئمة علماء الكوفة : الذين صحبوا عمر وعلياً كعقمة ، والأسود ، وشريح القاضي ، وغيرهم : كانوا يرجحون قول عمر على قول علي . وأما تابعوا أهل المدينة ومكة والبصرة فهذا عندهم أظهر وأشهر من أن يذكر ، وإنما الكوفة ظهر فيها فقه علي وعليه بحسب مقامه فيها مدة خلافته .

وكل شعية على الذين صحبوه لا يعرف عن أحد منهم أنه قدمه على أبي بكر

وعمر : لا في ققه ، ولا علم ، ولا غيرهما ؛ بل كل « شيعة » الذين قاتلوا معه عدوه كانوا مع سائر المسلمين يقدمون أبا بكر وعمر ؛ الا من كان على ينكر عليه ويذمه مع قتلهم في عهد علي وخو لهم : كانوا (ثلاث طوائف) .

طائفة غلت فيه بكالي ادعت فيه الالهية ، وهؤلاء حرقهم علي بالنار .

وطائفة كانت تسب أبا بكر وكان رأسهم عبد الله بن سبأ فلما بلغ عليا ذلك طلب قتله فهرب منه .

وطائفة كانت تفضله على أبي بكر وعمر قال : لا يبلغني عن أحد منكم أنه فضلى علي أبي بكر وعمر الا جلده حذ المفترى . وقد روى عن علي من نحو ثمانين وجها وأكثر انه قال علي منبر الكوفة : خير هذه الامة بعد نبيها أبو بكر وعمر . وقد ثبت في صحيح البخارى وغيره من رواية رجال همدان خاصة - التي يقول فيها علي .

ولو كنت بوابا على باب جنة لقلت لهمدان ادخلي بسلام

من رواية سفيان الثوري عن منذر الثوري وكلاهما من همدان . رواه البخارى عن محمد بن كثير . قال : حدثنا سفيان الثوري حدثنا : جامع بن شداد حدثنا : أبو يعلى منذر الثوري عن محمد بن الحنفية قال قلت لابي : يا أبت ! من خير الناس بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم . فقال : يا بني : أو ما تعرف !؟ فقلت : لا . فقال : أبو بكر . قلت : ثم من ؟ قال : ثم عمر .

وهذا يقوله لابنه : الذى لا يتقيه ، ولخاصته ؛ ويتقدم بعقوبة من يفضله
عليهما . وللتواضع لا يجوز له أن يتقدم بعقوبة كل من قال الحق ولا يجوز أن
يسميه مقتربا . ورأس الفضائل العلم ؛ وكل من كان أفضل من غيره من الأنبياء
والصحابة وغيرهم : فإنه أعلم منه . قال تعالى : (هل يستوى الذين يعلمون والذين
لا يعلمون) ، والدلائل على ذلك كثيرة ، وكلام العلماء فى ذلك كثير .

وأما قوله « اقضاكم على » فلم يروه أحد من أهل الكتب الستة ، ولا
أهل المسانيد المشهورة ؛ لا أحد ، ولا غيره بإسناد صحيح ولا ضعيف . وإنما
يروى من طريق من هو معروف بالكذب ، ولكن قال عمر بن الخطاب :
أبى أقرؤنا ، وعلى أقضانا ، وهذا قاله بعد موت أبى بكر .

والذى فى الترمذى وغيره أن النبى صلى الله عليه وسلم قال : « أعلم امتى
بالحلل والحرام معاذ بن جبل » وأعلها بالفرائض زيد بن ثابت ، وليس فيه
ذكر على ، والحديث الذى فيه ذكر على مع ضعفه : فيه أن معاذ بن جبل أعلم
بالحلل والحرام ، وزيد بن ثابت أعلم بالفرائض . فلو قدر صحة هذا الحديث :
لكان الأعلم بالحلال والحرام أوسع علما من الأعلم بالقضاء ، لأن الذى يختص
بالقضاء إنما هو فصل الخصومات فى الظاهر مع جواز أن يكون الباطن بخلافه
كما قال النبى صلى الله عليه وسلم : « انكم تختصمون الى ، ولعل بعضكم أن يكون
ألحن بحجته من بعض » ، وإنما اقضى بنحو ما أسمع . فن قضيت له من حق أخيه
شيأ فلا يأخذه فانما أقطع له قطعة من النار . - قد أخبر سيد القضاء أن قضاءه

لا يحل الحرام بل يحرم على المسلم أن يأخذ بقضائه ما قضى له به من حق الغير .
وعلم الحلال والحرام يتناول الظاهر والباطن : فكان الأعم به أعلم بالدين .

وأيضاً فالقضاء نوعان :

(أحدهما) الحكم عند تجاحد الخصمين مثل أن يدعى أحدهما أمراً يكذبه
الآخر فيه فيحكم فيه بالينة ونحوها .

(والثاني) ما لا يتجادان فيه — يتصادقان — ولكن لا يعلنان
ما يستحق كل منهما كتنازعهما : في قسم فريضة ، أو فيما يجب لكل من الزوجين
على الآخر ، أو فيما يستحقه كل من الشريكين ، ونحو ذلك .

فهذا الباب هو من أبواب الحلال والحرام . فإذا أقامهما من يرضيان
بقوله كغامما ذلك ، ولم يحتاجا الى من يحكم بينهما ، وإنما يحتاجان الى حاكم
عند التجاحد ، وذلك انما يكون في الأغلب مع الفجور . وقد يكون مع النسيان ؛
فأما الحلال والحرام فيحتاج اليه كل أحد من بر وفاجر ، وما يختص بالقضاء
لا يحتاج إليه الا قليل من الأبرار .

ولهذا لما أمر أبو بكر عمر أن يقضى بين الناس مكث حولا لم يتحاكم
اثنان في شيء ، ولو عدّ مجموع ما قضى النبي صلى الله عليه وسلم من هذا النوع
لم يبلغ عشر حكومات ، فأين هذا من كلامه في الحلال والحرام ؟ ! الذي هو
قوام دين الإسلام . يحتاج إليه الخاص والعام .

وقوله : « أعلمهم بالحلل والحرام معاذ بن جبل » أقرب الى الصحة باتفاق علماء الحديث من قوله أقضاكم على لو كان مما يحتاج به ، وإذا كان ذلك أصح اسناداً ، وأظهر دلالة : علم أن المحتج بذلك على أن علماً أعلم من معاذ ابن جبل جاهل . فكيف من أبي بكر وعمر اللذين هما أعلم من معاذ بن جبل ؟ مع أن الحديث الذى فيه ذكر معاذ وزيد يضعفه بعضهم ، ويحسنه بعضهم . وأما الحديث الذى فيه ذكر على فإنه ضعيف .

وأما حديث « أنا مدينة العلم » فأضعف وأوهى ، ولهذا إنما يعد فى الموضوعات المكذوبات ، وإن كان الترمذى قد رواه . ولهذا ذكره ابن الجوزى فى الموضوعات ، وبين أنه موضوع من سائر طرقه .

والكذب يعرف من نفس منته ؛ لا يحتاج الى النظر فى إسناده : فإن النبى صلى الله عليه وسلم إذا كان « مدينة العلم » لم يكن لهذه المدينة الا باب واحد ، ولا يجوز أن يكون المبلغ عنه واحداً ؛ بل يجب أن يكون المبلغ عنه أهل التواتر الذين يحصل العلم بخبرهم للغائب ، ورواية الواحد لا تفيد العلم الا مع قرآن ، وتلك القرآن إما أن تكون متفية ؛ وإما أن تكون خفية عن كثير من الناس ، أو أكثرهم فلا يحصل لهم العلم بالقرآن والسنة المتواترة ؛ بخلاف النقل المتواتر : الذى يحصل به العلم للخاص والعام .

وهذا الحديث إنما اقتراه زنديق . أو جاهل : ظنه مدحاً ؛ وهو مطرق الزنادقة الى القدح فى علم الدين — إذا لم يبلغه الا واحد من الصحابة .

ثم ان هذا خلاف المعلوم بالتواتر : فإن جميع مدائن المسلمين بلغهم العلم عن رسول الله صلى الله عليه وسلم من غير طريق على رضى الله عنه . أما أهل المدينة ومكة فالأمر فيهم ظاهر ، وكذلك أهل الشام والبصرة - فإن هؤلاء لم يكونوا يروون عن علي الا شيئاً قليلاً ، وانما غالب علمه كان في أهل الكوفة ، ومع هذا فقد كانوا تعلموا القرآن والسنة قبل أن يتولى عثمان ، فضلاً عن خلافة علي .

وكان أئمة أهل المدينة ، وأعلمهم تعلموا الدين في خلافة عمر ، وقبل ذلك لم يتعلم أحد منهم من علي شيئاً الا من تعلم منه لما كان باليمن ، كما تعلموا حيثئذ من معاذ بن جبل . وكان مقام معاذ بن جبل في أهل اليمن وتعليمه لهم أكثر من مقام علي وتعليمه ، ولهذا روى أهل اليمن عن معاذ أكثر مما روه عن علي وشرح ، وغيره من أكابر التابعين انما تفقهوا على معاذ .

ولما قدم على الكوفة كان شريح قاضياً فيها قبل ذلك . وعلى وجد على القضاء في خلافة شريحاً وعبدة السبائي ، وكلاهما تفقه على غيره .

فإذا كان علم الإسلام انتشر في « مدائن الإسلام » : بالحجاز ، والشام ، واليمن ، والعراق ، وخراسان ، ومصر ، والمغرب قبل أن يقدم الى الكوفة ، ولما صار الى الكوفة عامة ما بلغه من العلم بلغه غيره من الصحابة ، ولم يختص على تبليغ شيء من العلم الا وقد اختص غيره بما هو أكثر منه .

« فالتبليغ العام » الحاصل بالولاية حصل لأبي بكر وعمر وعثمان منه أكثر مما حصل لعلي . « وأما الخاص » : فابن عباس كان أكثر فتياً منه ، وأبو هريرة أكثر رواية منه ، وعلى أعلم منهما ؛ كما أن أبا بكر وعمر وعثمان أعلم منهما أيضاً . فإن الخلفاء الراشدين قاموا من تبليغ العلم العام بما كان الناس أحوج إليه مما بلغه من بلغ بعض العلم الخاص .

وأما ما يرويه أهل الكذب والجهل من اختصاص علي بعلم انفرده به عن الصحابة فكله باطل ، وقد ثبت عنه في الصحيح أنه قيل له : « هل عندكم من رسول الله صلى الله عليه وسلم شيء فقال لا والذي فلق الحبة وبرأ النسمة الا فهما يؤتيه الله عبداً في كتابه وما في هذه الصحيفة وكان فيها عقول الديات - أي : أسنان الإبل التي تجب فيه الدية - ، وفيها فكاك الأسير ، وفيها لا يقتل مسلم بكافر » .

وفي لفظ : « هل عهد إليكم رسول الله صلى الله عليه وسلم شيئاً لم يعده الى الناس ففني ذلك » الى غير ذلك من الأحاديث عنه التي تدل على أن كل من ادعى أن النبي صلى الله عليه وسلم خصه بعلم فقد كذب عليه .

وما يقوله بعض الجهال أنه شرب من غسل النبي صلى الله عليه وسلم فأورثه علم الأولين والآخرين : من أقبح الكذب البارد ، فإن شرب غسل الميت ليس بمشروع ، ولا شرب على شيئاً ، ولو كان هذا يوجب العلم لشركه في ذلك كل من حضر . ولم يرو هذا أحد من أهل العلم .

وكذلك ما يذكر : أنه كان عنده علم باطن امتاز به عن أبي بكر ، وعمر ،
وغيرهما : فهذا من مقالات الملاحدة الباطنية ، ونحوهم : الذين هم أكفر منهم ،
بل فيهم من الكفر ما ليس في اليهود ، والنصارى ، كالذين يعتقدون إلهيته ،
ونبوته ، وأنه كان أعلم من النبي صلى الله عليه وسلم وأنه كان معلماً للنبي صلى الله
عليه وسلم في الباطن ، ونحو هذه المقالات : التي انما يقولها الغلاة في الكفر ،
والإلحاد والله سبحانه وتعالى أعلم .

سئل شيخ الإسلام :

رحمه الله تعالى :

عن رجل متمسك بالسنة ومحصل له رية في تفضيل الثلاثة على « على » لقوله عليه السلام له : « أنت مني وأنا منك » ، وقوله : « أنت مني بمنزلة هارون من موسى » وقوله : « لأعطين الراية رجلا يحب الله ورسوله .. الخ » وقوله : « من كنت مولاه فعلي مولاه » اللهم وال من والاه وعاد من عاده .. الخ » ، وقوله : « أذكركم الله في أهل بيتي » ، وقوله سبحانه : (قل : تعالوا ندع أبناءنا وأبنائكم) الآية وقوله تعالى : (هل أتى على الإنسان) الآية ؟ وقوله : (هذان خصمان اختصموا في ربهم) الآية .

فأجاب :

يجب أن يعلم (أولا) أن التفضيل إذا ثبت للفاضل من الخصائص ما لا يوجد مثله للفضول ، فإذا استويا وانفرد أحدهما بخصائص كان أفضل ، وأما الأمور المشتركة فلا توجب تفضيله على غيره .

وإذا كان كذلك ففضائل الصديق - رضی الله عنه - التي تميز بها لم يشركه

فيها غيره ، وفضائل على مشتركة ، وذلك أن قوله : « لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لآخذت أبا بكر خليلاً » ، وقوله : « لا يبق في المسجد خوخة إلا سدت ؛ إلا خوخة أبي بكر » وقوله : « ان آمن الناس على في صحبة وذات يده أبو بكر » ، وهذا فيه ثلاث خصائص لم يشركه فيها أحد :

(الأولى) : أنه ليس لاحد منهم عليه في صحبته وماله مثل ما لا بى بكر .

(الثانية) : قوله : « لا يبق في المسجد . . الخ » وهذا تخصيص له دون سائرهم ؛ وأراد بعض الكذابين أن يروى لعل مثل ذلك ، والصحيح لا يعارضه الموضوع

(الثالثة) : قوله : « لو كنت متخذاً خليلاً » نص في أنه لا أحد من البشر استحق الخلّة لو أمكنت الا هو ، ولو كان غيره أفضل منه لكان أحق بها لو تقع . وكذلك أمره له أن يصلى بالناس مدة مرضه من الخصائص ؛ وكذلك تأميره له في المدينة على الحج ليقم السنة ويمحق آثار الجاهلية فإنه من خصائصه ، وكذلك قوله في الحديث الصحيح « ادع أباك وأخاك حتى أكتب لأبى بكر كتاباً » ، وأمثال هذه الاحاديث كثيرة تين أنه لم يكن في الصحابة من يساويه ؛ وأما قوله : « أنت منى وأنا منك » فقد قالها لغيره وقالها لسلبان والاشعرين . وقال تعالى : (ويحلفون بالله انهم لمنكم وما هم منكم) . وقوله صلى الله عليه وسلم : (من غشنا فليس منا ومن حمل علينا السلاح فليس منا » يقتضى أن من يترك

هذه الكبائر يكون منا ، فكل مؤمن كامل الإيمان فهو من النبي والنبي منه
وقوله في ابنة حمزة : (أنت مني وأنا منك) وقوله لزيد : (أنت أخونا ومولانا)
لا يختص يزيد ، بل كل مواليه كذلك .

وكذلك قوله : « لأعطين الراية .. الخ » هو أصح حديث يروى في فضله
وزاد فيه بعض الكذابين انه أخذها أبو بكر وعمر فهربا ، وفي الصحيح أن عمر
قال : ما أحببت الإمارة إلا يومئذ ، فهذا الحديث رد على الناصبة الواقعين
في علي وليس هذا من خصائصه ، بل كل مؤمن كامل الإيمان يحب الله
ورسوله ويحبه الله ورسوله ، قال تعالى : (فسوف يأتي الله بقوم يحبهم
ويحبونه) ، وهم الذين قاتلوا أهل الردة واما هم أبو بكر ، وفي الصحيح « أنه
سأله : أى الناس أحب إليك ؟ قال : عائشة . قال : فمن الرجال ؟ قال : أبوها » :
وهذا من خصائصه .

وأما قوله : « أما ترضى أن تكون مني بمنزلة هارون من موسى » قاله في
غزوة تبوك لما استخلفه على المدينة ، فقيل استخلفه لبغضه إياه ، وكان النبي
صلى الله عليه وسلم إذا غزا استخلف رجلا من أمته ، وكان بالمدينة رجال من
المؤمنين القادرين ، وفي غزوة تبوك لم يأذن لأحد فلم يتخلف أحد إلا لعذر ،
أو عاص . فكان ذلك الاستخلاف ضعيفا فطمع به المنافقون بهذا السبب ، فبين
له أني لم استخلفك لنقص عندى ، فإن موسى استخلف هارون وهو شريكه في
الرسالة ، أفأترضى بذلك ؟ ومعلوم أنه استخلف غيره قبله وكانوا منه بهذا

المنزلة فلم يكن هذا من خصائصه ، ولو كان هذا الاستخلاف أفضل من غيره لم يخف على عليّ ولحقه يكي .

وبما بين ذلك أنه بعد هذا أمر عليه أبا بكر سنة تسع ، وكونه بعثه لنبذ العهد ليس من خصائصه ؛ لأن العادة لما جرت أنه لا ينبذ العهد ولا يعقدها إلا رجل من أهل بيته : فأى شخص من عترته نبذها حصل المقصود ، ولكنه أفضل بنى هاشم بعد رسول الله صلى الله عليه وسلم فكان أحق الناس بالتقدم من سائرهم فلما أمر أبا بكر بعد قوله : « أما ترضى .. الخ » ، علمنا أنه لا دلالة فيه على أنه بمنزلة هارون من كل وجه ، وإنما شبه به في الاستخلاف خاصة وذلك ليس من خصائصه .

وقد شبه النبي صلى الله عليه وسلم أبا بكر بإبراهيم وعيسى ، وشبه عمر بنوح وموسى - عليهم الصلاة والسلام - لما أشارا في الأمرى ، وهذا أعظم من تشبيهه على بهارون ، ولم يوجب ذلك أن يكونا بمنزلة أولئك الرسل ، وتشبيه الشيء بالشيء لمشايبته في بعض الوجوه كثير في الكتاب والسنة وكلام العرب .

وأما قوله : « من كنت مولاه فعلى مولاه ، اللهم وال من والاه .. الخ » فهذا ليس فى شيء من الامهات ؛ الا فى الترمذى ، وليس فيه الا : « من كنت مولاه فعلى مولاه » ، وأما الزيادة فليست فى الحديث . وستل عنها الإمام أحمد فقال : زيادة كوفية ، ولا ريب أنها كذب لوجوه :

(أحدها) : أن الحق لا يدور مع معين إلا النبي صلى الله عليه وسلم ؛ لأنه لو كان كذلك لوجب اتباعه في كل مقال ، ومعلوم أن علياً ينازعه الصحابة واتباعه في مسائل وجد فيها النص يوافق من نازعه : كالتوفى عنها زوجها وهي حامل .

وقوله : « اللهم انصر من نصره .. الخ » خلاف الواقع ؛ قاتل معه أقوام يوم « صفين » فما انتصروا ، وأقوام لم يقاتلوا فما خذلوا : « كسعد » الذي فتح العراق لم يقاتل معه ، وكذلك أصحاب معاوية وبنو أمية الذين قاتلوه فتحوا كثيراً من بلاد الكفار ونصرهم الله .

وكذلك قوله : « اللهم وال من والاه وعاد من عاداه » مخالف لأصل الاسلام ؛ فإن القرآن قد بين أن المؤمنين إخوة مع قتالهم وبنى بعضهم على بعض وقوله : « من كنت مولاه فعلي مولاه » فمن أهل الحديث من طعن فيه كالبخاري وغيره ؛ ومنهم من حسنه ، فإن كان قاله فلم يرد به ولاية مختصاً بها ؛ بل ولاية مشتركة ، وهي ولاية الايمان التي للؤمنين ، والموالاة ضد المعاداة ، ولا ريب انه يجب موالاته المؤمنين على سواهم ، فبقه رد على التواصب .

وحديث « التصديق بالخاتم في الصلاة » كذب باتفاق أهل المعرفة ، وذلك مبين بوجوه كثيرة مبسطة في غير هذا الموضع .

وأما قوله : يوم غد يرخم : (أذكركم الله في أهل بيتي) فليس من الخصائص

بل هو مساو لجميع اهل البيت ، وابتعد الناس عن هذه الوصية الراضية ؛ فإنهم يعادون العباس وذريته ؛ بل يعادون جمهور اهل البيت ويعينون الكفار عليهم وأما آية « المباهلة » فليست من الخصائص ، بل دعا علياً وفاطمة وابنيهما ، ولم يكن ذلك لأنهم أفضل الأمة بل لأنهم أخص اهل بيته ، كما في حديث الكساء : « اللهم هؤلاء اهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيراً » .

فدعاهم وخصهم . و « الأنفس » يعبر عنها بالنوع الواحد كقوله : (ظن المؤمنون والمؤمنات بأنفسهم خيراً) ، وقال : (فاقتلوا أنفسكم) أى يقتل بعضكم بعضاً ، وقوله : « أنت منى وأنا منك » ليس المراد أنه من ذاته ، ولا ريب أنه أعظم الناس قدراً من الاقارب ؛ فله من مزية القرابة والإيمان ما لا يوجد لبقية القرابة فدخل في ذلك المباهلة ، وذلك لا يمنع أن يكون في غير الاقارب من هو أفضل منه ، لان المباهلة وقعت في الاقارب ، وقوله : (هذان خصمان ..) الآية ، فهى مشتركة بين على ، وحزمة ، وعبيدة ، بل وسائر البدرين يشاركونهم فيها .

وأما سورة : (هل أتى على الإنسان) فن قال إنها نزلت فيه وفي فاطمة وابنيهما فهذا كذب ؛ لأنها مكية والحسن والحسين إنما ولدا في المدينة ، ويتقدير صحته فليس فيه أنه من أطعم مسكيناً ويتيماً وأسيراً أفضل الصحابة ، بل الآية عامة مشتركة فيمن فعل هذا ، وتدل على استحقاقه للثواب على هذا العمل مع أن غيره من الاعمال من الإيمان بالله والصلاة في وقتها والجهاد أفضل منه .

وسئل :-

عن يقول : لا أفضل على علي غيره ، وإذا ذكر «علي» صلى عليه مفرداً ، هل يجوز له أن يخصه بالصلاة دون غيره ؟

فأجاب :-

ليس لاحد أن يخص أحداً بالصلاة عليه دون النبي صلى الله عليه وسلم ، لا أبا بكر ، ولا عمر ، ولا عثمان ، ولا علياً ، ومن فعل ذلك فهو مبتدع ، بل إما أن يصلى عليهم كلهم أو يدع الصلاة عليهم كلهم .

بل المشروع أن يقول : «اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم إنك حميد مجيد ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على إبراهيم في العالمين إنك حميد مجيد» .

ومن قال : لا أفضل على علي غيره فهو مخطئ مخالف للادلة الشرعية .

والله أعلم .

سئل :-

عن قول الشيخ «أبي محمد عبد الله بن أبي زيد» في آخر (عقيدته) وأن خير القرون القرن الذين رأوا رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وآمنوا به ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم . وأفضل «الصحابة» الخلفاء الراشدون المهديون أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعلي . فما الدليل على تفضيل أبي بكر على عمر؟ وتفضيل عمر على عثمان ، وعثمان على علي؟ فإذا تبين ذلك فهل تجب عقوبة من يفضل المفضول على المفاضل أم لا؟ . بينوا لنا ذلك : يانا مبسوطا مأجورين ان شاء الله تعالى .

فأجاب :-

الحمد لله رب العالمين . اما تفضيل أبي بكر ، ثم عمر على عثمان وعلي : فهذا متفق عليه بين أئمة المسلمين المشهورين بالامامة في العلم والدين : من الصحابة ، والتابعين ، وتابعيهم ؛ وهو مذهب مالك وأهل المدينة ، والليث بن سعد ، وأهل مصر ، والاوزاعي ، وأهل الشام ، وسفيان الثوري ، وأبي حنيفة ، وحامد ابن زيد ، وحامد بن سلمة ، وأمثالهم من أهل العراق . وهو مذهب الشافعي واحد ، واسحق ، وأبي عبيد ، وغير هؤلاء : من أئمة الاسلام الذين لهم لسان صدق في الامة . وحكى مالك اجماع أهل المدينة على ذلك فقال ما أدركت أحدا ممن أقدمى به يشك في تقديم أبي بكر وعمر .

وهذا مستفيض عن أمير المؤمنين علي بن أبي طالب . وفي صحيح البخاري عن محمد بن الحنفية انه قال لايه علي بن أبي طالب : يا أبت ! من خير الناس بعد الرسول الله صلى الله عليه وسلم ، قال يا بني ! أو ما تعرف ؟ قلت : لا . قال : أبو بكر . قلت : ثم من ؟ قال : عمر . ويروي هذا عن علي بن أبي طالب من نحو ثمانين وجها ، وانه كان يقوله على منبر الكوفة ؛ بل قال : لا أوتي باحد يفضلني على أبي بكر وعمر الا جلده حد المقرئ . فمن فضله على أبي بكر وعمر جلد بمقتضى قوله - رضى الله عنه - ثمانين سوطا .

وكان سفيان يقول من فضل عليا على أبي بكر فقد أزرى بالمهاجرين ؛ وما ارى انه يصعد له إلى الله عمل - وهو مقيم على ذلك . وفي الترمذى ، وغيره روى هذا التفضيل : عن النبي صلى الله عليه وسلم وانه قال : « يا علي هذان سيدا كهول اهل الجنة من الأولين والآخرين ؛ الا النبيين والمرسلين » وقد استفاض في الصحيحين وغيرهما عن النبي صلى الله عليه وسلم من غير وجه : من حديث أبي سعيد ، وابن عباس ، وجندب بن عبد الله ، وابن الزبير ، وغيرهم : ان النبي صلى الله عليه وسلم قال « لو كنت متخذا من اهل الأرض خليلا لاتخذت ابا بكر خليلا ولكن صاحبكم خليل الله » : يعنى نفسه .

وفي الصحيح انه قال علي المنبر : « ان امن الناس على في صحبته ، وذات يده : ابو بكر ؛ ولو كنت متخذا من اهل الأرض خليلا لاتخذت ابا بكر خليلا ، ولكن صاحبكم خليل الله . الا لا يقيين في المسجد خوخة إلا سدت إلا خوخة

ابى بكر . وهذا صريح فى انه لم يكن عنده من اهل الارض من يستحق الخالة
لو كانت ممكنة من المخلوقين الا ابا بكر . فلم انه لم يكن عنده افضل منه ،
ولا احب اليه منه ، وكذلك فى الصحيح انه قال : عمرو بن العاص : اى الناس
أحب اليك ؟ قال : عائشة . قال : فمن الرجال ؟ قال : أبوها .

وكذلك فى الصحيح أنه قال لعائشة : « ادعى لى أباك وأعأك حتى أكتب
لابى بكر كتابا لا يختلف عليه الناس من بعدى » ثم قال يابى الله والمؤمنون الا
أبا بكر . وفى الصحيح عنه أن امرأة قالت يا رسول الله : أرايت ان جئت فلم
أجدك - كأنها تعنى الموت - قال : فأنى أبا بكر . وفى السنن عنه انه قال : اقتدوا
باللذين من بعدى ابى بكر وعمر . وفى الصحيح عنه انه كان فى سفر فقال : ان
يطع القوم ابا بكر وعمر يرشدوا . وفى السنن عنه انه قال : « رأيت كائى وضعت
فى كفة والامة فى كفة فرجحت بالامة » ثم وضع ابو بكر فى كفة والامة فى كفة
فرجح ابو بكر ، ثم وضع عمر فى كفة والامة فى كفة فرجح عمر .

وفى الصحيح انه كان بين ابى بكر وعمر كلام ، فطلب ابو بكر من عمر ان
يستغفر له فلم يفعل . فجاء ابو بكر الى النبي صلى الله عليه وسلم : فذكر ذلك . فقال :
« اجلس يا أبا بكر ! يغفر الله لك » وندم عمر فجاء إلى منزل ابى بكر فلم يجد ، فجاء
إلى النبي صلى الله عليه وسلم ، فنضب النبي صلى الله عليه وسلم . وقال : ايها الناس !
انى جئت اليكم فقلت : انى رسول الله فقلتم : كذبت ، وقال ابو بكر صدقت .
فهل اتم تاركوا الى صاحبي ؟ فهل اتم تاركوا الى صاحبي ؟ فهل اتم تاركوا الى

صاحبي؟ فما أودى بعدها. وقد تواتر في الصحيح والسنن أن النبي صلى الله عليه وسلم لما مرض قال: «مروا أبا بكر فليصل بالناس: مرتين، أو ثلاثا»، حتى قال: «إنكن لآئنين صواحب يوسف! مروا أبا بكر أن يصلي بالناس».

فهذا التخصيص، والتكرير، والتوكيد: في تقديمه في الإمامة على سائر الصحابة مع حضور عمر وعثمان وعلي وغيرهم مما بين للإمامة تقدمه عنده - صلى الله عليه وسلم - على غيره. وفي الصحيح أن جنازة عمر لما وضعت جاء على بن أبي طالب يتخلل الصفوف، ثم قال: «لأرجو أن يجعلك الله مع صاحبك فاني كثيرا ما كنت اسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول: «دخلت أنا وأبو بكر وعمر، وخرجت أنا وأبو بكر وعمر، وذهبت أنا وأبو بكر وعمر». فهذا بين ملازمتها للنبي صلى الله عليه وسلم: في مدخله، ومخرجه، وذهابه.

ولذلك قال «مالك» للرشيد: لما قال له: يا أبا عبد الله أخبرني عن منزلة أبي بكر، وعمر: من النبي صلى الله عليه وسلم؟ فقال: يا أمير المؤمنين! منزلتهما منه في حياته كمنزلتهما منه بعد وفاته، فقال شفتي يا مالك؟ وهذا بين أنه كان لهما من اختصاصهما بصحبته، وموازرتهما له على أمره، ومباطنتهما: مما يعليه بالاضطرار كل من كان عالما بأحوال النبي صلى الله عليه وسلم، وأقواله، وأفعاله، وسيرته مع أصحابه.

ولهذا لم يتنازع في هذا أحد من أهل العلم بسيرته وسنته وأخلاقه؛ وإنما

ينفي هذا أو يقف فيه من لا يكون عالماً بحقيقة أمور النبي صلى الله عليه وسلم - وإن كان له نصيب من كلام أوقته أو حساب أو غير ذلك - أو من يكون قد سمع أحاديث مكذوبة : تناقض هذه الأمور المعلومة بالاضطرار عند الخاصة من أهل العلم ، فتوقف في الامر ، أو رجح غير أبي بكر .

وهذا كسائر الأمور المعلومة بالاضطرار عند أهل العلم بسنة رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ وإن كان غيرهم يشك فيها ، أو ينفيها : كالأحاديث المتواترة عندهم في شفاعته ، وحوضه ، وخروج أهل الكبار من النار ، والأحاديث المتواترة عندهم : في الصفات ، والقدر ، والعلو ، والرؤية ، وغير ذلك من الأصول التي اتفق عليها أهل العلم بسنته ، كما تواترت عندهم عنه ؛ وإن كان غيرهم لا يعلم ذلك ، كما تواتر عند الخاصة - من أهل العلم عنه - الحكم بالشفعة ، وتحليف المدعى عليه ، ورجم الزاني المحصن ، واعتبار النصاب في السرقة ، وأمثال ذلك من الأحكام التي ينازعهم فيها بعض أهل البدع .

ولهذا كان أئمة الاسلام متفقين على تبديع من خالف في مثل هذه الأصول ؛ بخلاف من نازع في مسائل الاجتهاد التي لم تبلغ هذا المبلغ في تواتر السنن عنه : كالتنازع بينهم في الحكم بشاهد وبيمين ، وفي القسامة ، والقرعة ، وغير ذلك من الأمور التي لم تبلغ هذا المبلغ .

وأما عثمان ، وعلى ، فهذه دون تلك . فإن هذه كان قد حصل فيها نزاع

فإن سفيان الثوري ، وطائفة من أهل الكوفة : رجحوا علياً على عثمان ، ثم رجع عن ذلك سفيان وغيره . وبعض أهل المدينة توقف في عثمان وعلى ، وهي إحدى الروايتين عن مالك ؛ لكن الرواية الأخرى عنه تقديم عثمان على عليٍّ ، كما هو مذهب سائر الأئمة : كالشافعي ، وأبي حنيفة وأصحابه ، واحمد بن حنبل ، وأصحابه ؛ وغير هؤلاء من أئمة الإسلام .

حتى أن هؤلاء تنازعوا فيمن يقدم علياً على عثمان هل يعد من أهل البدعة ؟ على قولين : هما روايتان عن أحمد . وقد قال أيوب السخيتاني ، واحمد بن حنبل والدارقطني : من قدم علياً على عثمان فقد أزرى بالمهاجرين والأنصار . وأيوب هذا امام أهل السنة ، وامام أهل البصرة ، روى عنه مالك في الموطأ ؛ وكان لا يروى عن أهل العراق . وروى أنه سئل عن الرواية عنه : فقال : ما حدثكم عن أحد إلا وايوب أفضل منه . وذكره ابو حنيفة فقال : لقد رأيته قعد مقعداً في مسجد رسول الله صلى الله عليه وسلم ما ذكرته إلا أقشعر جسمى .

والحجة لهذا ما أخرجاه في الصحيحين وغيرهما عن ابن عمر أنه قال : « كنا نفاضل على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم . كنا نقول ابو بكر ، ثم عمر ، ثم عثمان » . وفي بعض الطرق « يبلغ ذلك النبي صلى الله عليه وسلم فلا ينكره » .

وايضاً فقد ثبت بالنقل الصحيح في صحيح البخاري وغير البخاري أن امير المؤمنين عمر بن الخطاب لما جعل الخلافة شورى في ستة انفس : عثمان ، وعلى ،

وطلحة ، والزبير ، وسعد ، وعبد الرحمن بن عوف - ولم يدخل معهم سعيد ابن زيد وهو أحد العشرة المشهود لهم بالجنة وكان من بنى عدى - قبيلة عمر - وقال عن ابنه عبد الله : يحضركم عبد الله وليس له فى الأمر شيء ووصى أن يصلى صهيب بعد موته حتى يتفقوا على واحد .

فلما توفى عمر واجتمعوا عند المنبر . قال طلحة : ما كان لى من هذا الأمر فهو لعثمان . وقال الزبير : ما كان لى من هذا الأمر فهو لعلى . وقال سعد ما كان لى من هذا الأمر فهو لعبد الرحمن بن عوف . فخرج ثلاثة وبقى ثلاثة . فاجتمعوا فقال عبد الرحمن بن عوف : يخرج منا واحد ، ويولى واحداً ، فسكت عثمان ، وعلى . فقال عبد الرحمن : أنا أخرج . وروى أنه قال عليه عهد الله وميثاقه أن يولى أفضلهما . ثم قام عبد الرحمن بن عوف ثلاثة أيام بلياليها : يشاور المهاجرين والانصار ، والتابعين لهم بإحسان ، ويشاور أمهات المؤمنين ؛ ويشاور أمراء الأمصار - فإنهم كانوا فى المدينة حجوا مع عمر وشهدوا موته - حتى قال عبد الرحمن بن عوف : إن لى ثلاثاً ما اغتمضت بنوم . فلما كان اليوم الثالث قال لعثمان : عليك عهد الله وميثاقه إن وليتك لتعدلن ، ولئن وليت علياً لتسمعن ولتطيعن ؟ قال : نعم . وقال لعلى : عليك عهد الله وميثاقه إن وليتك لتعدلن ، ولئن وليت عثمان لتسمعن ولتطيعن ؟ قال : نعم . فقال : انى رأيت الناس لا يعدلون بعثمان . فبايعه على ، وعبد الرحمن ، وسائر المسلمين : بيعة رضى ، واختيار من غير رغبة اعطاهم إياها ، ولا رهبة خوفهم بها .

وهذا اجماع منهم على تقديم عثمان على علي . فلهذا قال ايوب ، واحد ابن حنبل والدارقطني « من قدم علياً على عثمان فقد أذرى بالمهاجرين والأنصار، فإنه وإن لم يكن عثمان أحق بالتقديم ، وقد قدموه : كانوا إما جاهلين بفضله ، وإما ظالمين بتقديم المفضل من غير ترجيح ديني . ومن نسبهم إلى الجهل والظلم فقد أذرى بهم .

ولو زعم زاعم أنهم قدموا عثمان لضغن كان في نفس بعضهم على علي ، وإن أهل الضغن كانوا ذوى شوكة ، ونحو ذلك مما يقوله أهل الأهواء : فقد نسبهم إلى العجز عن القيام بالحق ، وظهور أهل الباطل منهم على أهل الحق . هذا وهم في أعز ما كانوا ، وأقوى ما كانوا . فانه حين مات عمر كان (الإسلام) : من القوة ، والعز ، والظهور ، والاجتماع والاتلاف فيما لم يصيروا في مثله قط . وكان (عمر) أعز أهل الايمان ، وأذل أهل الكفر والنفاق : إلى حد بلغ في القوة والظهور مبلغاً ، لا يخفى على من له أدنى معرفة بالامور .

فن جعلهم في مثل هذه الحال جاهلين أو ظالمين أو عاجزين عن الحق فقد أذرى بهم وجعل خير أمة أخرجت للناس على خلاف ما شهد الله به لهم .

وهذا هو أصل مذهب الرافضة ، فان الذي ابتدع الرفض : كان يهودياً أظهر الإسلام نفاقاً ، ودس الى الجبال دسائس يقدح بها في أصل الايمان . ولهذا كان الرفض أعظم أبواب النفاق والزندقة . فانه يكون الرجل واقفاً ، ثم يصير

مفضلاً ، ثم يصير سباباً ، ثم يصير غالياً ، ثم يصير جاحداً معطلاً . ولهذا انضمت
الى الرافضة « أئمة الزنادقة » من الإسماعيلية والنصيرية ، وأنواعهم من القرامطة
والباطنية ، والدرزية ، وأمثالهم من طوائف الزندقة ، والنفاق .

فإن القدح في خير القرون الذين صحبوا الرسول قدح في الرسول عليه السلام .
كما قال مالك وغيره من أئمة العلم : هؤلاء طعنوا في أصحاب رسول الله صلى
الله عليه وسلم إنما طعنوا في أصحابه ليقول القائل : رجل سوء كان له أصحاب
سوء ، ولو كان رجلاً صالحاً لكان أصحابه صالحين .

وأيضاً فهؤلاء الذين نقلوا القرآن ، والإسلام ، وشرائع النبي صلى الله
عليه وسلم ، وهم الذين نقلوا فضائل على وغيره فالقدح فيهم يوجب أن لا يوثق
بما نقلوه من الدين وحيتئذ : فلا تثبت فضيلة ؛ لا لعل ، ولا لغيره ، و« الرافضة »
جهال : ليس لهم عقل ، ولا نقل ولا دين ، ولا دنيا منصورة . فانه لو طلب
منهم الناصبي - الذي يبغض علياً ؛ ويعتقد فسقه أو كفره : كالخوارج وغيرهم -
أن يثبتوا إيمان على ، وفضله : لم يقدروا على ذلك . بل تغلبهم الخوارج . فإن فضائل
على إنما نقلها الصحابة : الذين تقدح فيهم الرافضة . فلا يتيقن له فضيلة معلومة
على أصلهم . فاذا طعنوا في بعض الخلفاء - بما يفترونه عليهم من أنهم طلبوا
الرياسة وقاتلوا على ذلك - كان طعن الخوارج في على يمثل ذلك واضعافه أقرب
من دعوى ذلك على من أطيع بلا قتال . ولكن الرافضة جهال متبعون الزنادقة .

«والقرآن» قد أثنى على «الصحابة» في غير موضع كقوله تعالى: (والسابقون الاولون من المهاجرين والانصار والذين اتبعوهم باحسان ؛ رضى الله عنهم ورضوا عنه) . وقوله تعالى : (لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ؛ وكلا وعد الله الحسنى) . وقال تعالى (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار ؛ رحاء بينهم ؛ تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً ؛ سيأمنهم في وجوههم من أثر السجود ذلك مثلهم في الثروة ومثلهم في الانجيل ؛ كرر ع اخرج شطأ فأزهره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار) وقال تعالى : (لقد رضى الله عن المؤمنين اذ يبايعونك تحت الشجرة : فلم ما في قلوبهم : فأنزل السكينة عليهم ؛ واثابهم فتحاً قريباً) . وقد ثبت في صحيح مسلم عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة » . وفي الصحيحين عن أبي سعيد أن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا تسبوا أصحابي فوالذى نفسى بيده لو أن احداكم أنفق مثل احد ذهبا ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه » . وقد ثبت عنه في الصحيح من غير وجه أنه قال : « خير القرون القرن الذى بعثت فيه ثم الذين يلونهم ثم الذين يلونهم » . وهذه الأحاديث مستفيضة بل متواترة في فضائل الصحابة ، والثناء عليهم ، وتفضيل قرنهم على من بعدهم من القرون . فالقدح فيه قدح في القرآن ، والسته . ولهذا تكلم الناس في تكفير الرافضة بما قد بسطناه في غير هذا الموضع .

واقه سبحانه وتعالى أعلم .

وسئل :-

رضي الله عنه

عما شجر بين الصحابة :- علي ، ومعاوية ، وطلحة ، وعائشة - هل يطالبون به أم لا ؟

فأجاب :

قد ثبت بالنصوص الصحيحة أن عثمان وعلياً ، وطلحة والزبير ، وعائشة ، من أهل الجنة . بل قد ثبت في الصحيح ، أنه لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة .

وأبو موسى الأشعري ، وعمرو بن العاص ، ومعاوية بن أبي سفيان ، هم من الصحابة ، ولهم فضائل ومحاسن .

وما يحكى عنهم كثير منه كذب ؛ والصدق منه ان كانوا فيه مجتهدين :
فالمجتهد اذا اصاب فله اجران ، ولذا اخطأ فله اجر ، وخطأه ينقر له .

وإن قدر أن لهم ذنباً فالذنوب لا توجب دخول النار مطلقاً ، إلا إذا انتفت الأسباب المانعة من ذلك وهى عشرة . منها :-

التوبة ، ومنها الاستغفار ، ومنها الحسنات الماحية ، ومنها المصائب المكفرة ، ومنها شفاعة النبي صلى الله عليه وسلم ، ومنها شفاعة غيره ، ومنها دعاء المؤمنين ، ومنها ما يهدى للبيت من الثواب والصدقة والعق ، ومنها فتنة القبر ، ومنها أهوال القيامة .

وقد ثبت فى الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « خير القرون القرن الذى بعث فيه ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم » .

وحيث أن من جزم فى واحد من هؤلاء بأن له ذنباً يدخل به النار قطعاً فهو كاذب مفتر . فإنه لو قال ما لا علم له به لكان مبطلاً ، فكيف إذا قال ما دلت الدلائل الكثيرة على نقيضه ؟ فمن تكلم فيما شجر بينهم - وقد نهى الله عنه : من ذمهم أو تعصب لبعضهم بالباطل - فهو ظالم معتد .

وقد ثبت فى الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين تقتلهم أولى الطائفتين بالحق » ، وقد ثبت عنه فى الصحيح أنه قال عن الحسن : « ان ابنى هذا سيد ، ويصلح الله به بين قسيتين عظيمتين من المسلمين » .

وفي الصحيحين عن عمار أنه قال : « تقتله الفئة الباغية » ، وقد قال تعالى
في القرآن : (وإن طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فإن بغت
إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي حتى تفيء إلى أمر الله ، فإن قامت فأصلحوا
بينهما بالعدل وأقسطوا إن الله يحب المقسطين) .

ثبت بالكتاب والسنة واجماع السلف على أنهم مؤمنون مسلمون ، وأن
علي بن أبي طالب والذين معه كانوا أولى بالحق من الطائفة المقاتلة له ،
والله أعلم .

قال شيخ الاسلام ابن تيمية :-

فائدة

وعما ينبغي أن يعلم : أنه وإن كان المختار الإمساك عما شجر بين الصحابة والاستغفار للطائفتين جميعاً وموالاتهم ؛ فليس من الواجب اعتقاد أن كل واحد من العسكر لم يكن إلا مجتهداً متأولاً : كالعلماء ، بل فيهم المذنب والمسيء ، وفيهم المقصر في الاجتهاد لنوع من الهوى ، لكن إذا كانت السيئة في حسنات كثيرة كانت مرجوحة مغفورة .

« وأهل السنة » تحسن القول فيهم وترحم عليهم ، وتستغفر لهم ، لكن لا يعتقدون العصمة من الإقرار على الذنوب ، وعلى الخطأ في الإجهاد ، إلا لرسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ ومن سواه ، فيجوز عليه الإقرار على الذنب والخطأ ، لكن هم كما قال تعالى : (أولئك الذين نتقبل عنهم أحسن ما عملوا وتجاوز عن سيئاتهم) الآية .

وفضائل الأعمال إنما هي بنتائجها وعواقبها لا بصورها .

﴿ فصل في أعداء « الخلفاء الراشدين والأئمة المهديين » ﴾

(الخلفاء الراشدون الأربعة) ابتلوا بمعاداة بعض المنتسبين الى الإسلام من أهل القبلة ولعنهم وبغضهم وتكفيرهم ، فأبو بكر وعمر أبغضتهما الرفضة ولعنتهما دون غيرهم من الطوائف ؛ ولهذا قيل للإمام أحمد : من الرفضى ؟ قال : الذى يسب أبا بكر وعمر . وبهذا سميت الرفضة ؛ فانهم رفضوا زيد بن علي لما تولى الخليفةين أبا بكر وعمر ، لبغضهم لهما ، فالمبغض لهما هو الرفضى ، وقيل : انما سموا رافضة لرفضهم أبا بكر وعمر .

« وأصل الرفض » من المناقذين الزنادقة ، فإنه ابتدعه ابن سبأ الزنديق ، وأظهر الغلو في عليّ بدعوى الإمامة والنص عليه ، وادعى العصمة له ، ولهذا لما كان مبدأه من التناق قال بعض السلف : حب أبي بكر وعمر إيمان ، وبغضهما نفاق ، وحب بنى هاشم إيمان وبغضهم نفاق .

وقال عبد الله بن مسعود : حب أبي بكر وعمر ، ومعرفة فضلهما من السنة ، أى من شريعة النبي صلى الله عليه وسلم التى أمر بها . فإنه قال : « اقتدوا بالذين من بعدي : أبي بكر وعمر » ولهذا كان معرفة فضلهما على من بعدهما واجباً لا يجوز التوقف فيه ، بخلاف عثمان وعلى فى جواز التوقف فيهما قولان :

وكذلك هل يسوغ الاجتهاد فى تفضيل عليّ على عثمان ؟ فيه روايتان :

(احدهما) : لا يسوغ ذلك ، فمن فضل علياً على عثمان خرج من السنة الى البدعة ، لمخالفته لإجماع الصحابة ، ولهذا قيل : من قدم علياً على عثمان فقد

أزرى بالمهاجرين والأنصار . يروى ذلك عن غير واحد : منهم أيوب السخيتاني وأحمد بن حنبل ، والدارقطني .

(والثانية) : لا يدع من قدم علماً لتقارب حال عثمان وعليّ ، اذ السنة هي الشريعة وهي ما شرعه الله ورسوله من الدين ، وهو ما أمر به أمر إيجاب أو استحباب فلا يجوز اعتقاد ضد ذلك ، لكن يجوز ترك المستحب من غير أن يجوز اعتقاد ترك استحبابه ، ومعرفة استحبابه فرض على الكفاية ؛ لئلا يضيع شيء من الدين . فلما قامت « الأدلة الشرعية » على وجوب اتباع أبي بكر وعمر وتقديمهما لم يجوز ترك ذلك .

وأما (عثمان) فأبغضه أو سبه أو كفره أيضاً - مع الراضنة - طائفة من الشيعة الزيدية والخوارج .

وأما (علي) فأبغضه وسبه أو كفره الخوارج ، وكثير من بني أمية وشيعتهم الذين قاتلوه وسبوه . فالخوارج تكفر عثمان وعلياً وسائر أهل الجماعة .

وأما « شيعة علي » الذين شايعوه بعد التحكيم و « شيعة معاوية » التي شايعته بعد التحكيم فكان بينهما من التقابل ، وتلاعن بعضهم ، وتكافر بعضهم ما كان ، ولم تكن الشيعة التي كانت مع علي يظهر منها تنقص لأبي بكر وعمر ، ولا فيها من يقدم علياً على أبي بكر وعمر ، ولا كان سب عثمان شائعاً فيها ، وإنما كان يتكلم به بعضهم فيرد عليه آخر .

وكذلك تفضيل عليّ عليه لم يكن مشهوراً فيها ، بخلاف سبّ عليّ فإنه كان

شائعاً في اتباع معاوية ؛ ولهذا كان على أصحابه أولى بالحق وأقرب الى الحق من معاوية وأصحابه ، كما في الصحيحين عن أبي سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « تمرق مارقة على حين فرقة من المسلمين فتقتلهم أولى الطائفتين بالحق » . وروى في الصحيح أيضاً : « أدنى الطائفتين الى الحق » .

وكان سب على ولعنه من البغي الذي استحققت به الطائفة أن يقال لها : الطائفة الباغية ؛ كما رواه البخارى في صحيحه عن خالد الحذاء عن عكرمة قال : قال لى ابن عباس ولابنه على : انطلقا الى أبي سعيد واسمعا من حديثه فانطلقنا ، فإذا هو فى حائط يصلحه فأخذ رداءه فأحسبى به ثم أنشأ يحدثنا ، حتى اذا أتى على ذكر بناء المسجد فقال : كنا نحمل لبنة لبنة وعمار لبنتين لبنتين ، فرآه النبي صلى الله عليه وسلم فجعل يفض التراب عنه ويقول : « ويح عمار ! تقتله الفئة الباغية ، يدعوهم الى الجنة ويدعونه الى النار » قال : يقول عمار : أعوذ بالله من الفتن .

ورواه مسلم عن أبي سعيد أيضاً قال : أخبرنى من هو خير منى أبو قتادة أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال لعمار - حين جعل يحفر الخندق - جعل يمسح رأسه ويقول : « بؤس ابن سمية تقتله فئة باغية » . ورواه مسلم أيضاً عن أم سلمة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « تقتل عماراً الفئة الباغية » .

وهذا أيضاً يدل على صحة امامة على ، ووجوب طاعته ، وأن الداعى الى طاعته داع الى الجنة والداعى الى مقاتلته داع الى النار - وان كان متأولاً - وهو

دليل على أنه لم يكن يجوز قتال علي ، وعلى هذا فقائله مخطيء وإن كان متأولاً أو باغ بلا تأويل ، وهو أصح (القولين) لأصحابنا ، وهو الحكم بتخطئة من قاتل علياً وهو مذهب الأئمة الفقهاء الذين فرعوا على ذلك قتال البغاة المتأولين .

وكذلك أنكر يحيى بن معين على الشافعي استدلاله بسيرة علي في قتال البغاة المتأولين ، قال : أيجعل طلحة والزبير بغاة ؟ رد عليه الإمام أحمد فقال ويحك ، وأى شيء يسهه أن يضع في هذا المقام : يعني أن لم يقتد بسيرة علي في ذلك لم يكن معه سنة من الخلفاء الراشدين في قتال البغاة .

والقول الثاني : أن كلا منهما مصيب ، وهذا بناء على قول من يقول : كل مجتهد مصيب . وهو قول طوائف من أهل الكلام من المعتزلة والاشعرية .

وفيها قول ثالث : أن المصيب واحد لا بعينه ، ذكر الأقوال الثلاثة ابن حامد ، والقاضي ، وغيرهما . وهذا القول يشبه قول المتوقفين في خلافة علي من أهل البصرة ، وأهل الحديث ، وأهل الكلام : كالكرامية الذين يقولون : كلاهما كان إماماً ، ويجوزون عقد الخلافة لاثنتين .

لكن المنصوص عن أحمد تبديع من توقف في خلافة علي ، وقال : هو أضل من حمار أهله ، وأمر بهجرانه ، ونهى عن مناكحته ، ولم يتردد أحمد ولا أحد من أئمة السنة في أنه ليس غير علي أولى بالحق منه ، ولا شكوا في ذلك . فتصويب أحدهما لا بعينه تجوز لأن يكون غير علي أولى منه بالحق ، وهذا لا يقوله إلا مبتدع ضال فيه نوع من النصب وإن كان متأولاً ؛ لكن قد

يسكت بعضهم عن تخطئة أحد كما يسكون عن ذمه والظعن عليه امساكا عما شجر بينهم ، وهذا يشبه قول من يصبوب الطائفتين .

ولم يسترب أئمة السنة ، وعلماء الحديث : أن عليا أولى بالحق واقرّب اليه كما دل عليه النص ؛ وإن استرابوا في وصف الطائفة الأخرى بظلم أو بغى ؛ ومن وصفها بالظلم والبغى - لما جاء من حديث عمار - جعل المجتهد في ذلك من أهل التأويل .

يقي أن يقال : قاله تعالى قد أمر بقتال الطائفة الباغية فيكون قتالها كان واجبا مع علي ، والذين قعدوا عن القتال هم جملة أعيان الصحابة : كسعد ، وزيد ، وابن عمر ، وإسامة ، ومحمد بن مسلمة ، وأبي بكر ، وهم يروون النصوص عن النبي صلى الله عليه وسلم في القعود عن القتال في الفتنة ، وقوله صلى الله عليه وسلم : « القاعد فيها خير من القائم ، والقائم فيها خير من الساعي ، والساعي فيها خير من الموضع » وقوله : يوشك أن يكون خير مال المسلم غنم يتبع بها شعف الجبال ومواقع القطر يفر بدينه من الفتن ، وأمره لصاحب السيف عند الفتنة « أن يتخذ سيفاً من خشب » وبحديث أبي بكر للأخنف بن قيس لما أراد أن يذهب ليقاقل مع علي وهو قوله : صلى الله عليه وسلم : « إذا التقى المسلمان بسيفيهما فالقاتل والمقتول في النار » الحديث . والاحتجاج على ذلك بقوله : « لا ترجعوا بعدي كفارا يضرب بعضكم رقاب بعض » وهذا مذهب أهل الحديث وعامة أئمة السنة ، حتى قال : لا يختلف أصحابنا أن قعود علي عن القتال كان أفضل

له لو قعد ، وهذا ظاهر من حاله في تلومه في القتال وتبرمه به ، ومراجعة الحسن ابنه له في ذلك ، وقوله له : ألم أنك يا أبت ؟ وقوله : لله در مقام قامه سعد بن مالك وعبد الله بن عمر إن كان برا إن أجره لعظيم ، وإن كان إثمًا إن خطاه ليسير .

وهذا يعارض وجوب طاعته ، وبهذا احتجوا على الإمام أحمد في ترك الترييع بخلافته ، فإنه لما اظهر ذلك قال له بعضهم : إذا قلت كان اماما واجب الطاعة في ذلك طعن على طلحة والزيير حيث لم يطيعاه بل قاتلاه ، فقال لهم : أحمد : انى لست من حريم في شيء : يعنى أن ما تنازع فيه على واخوانه لا أدخل بينهم فيه ؛ لما بينهم من الإجتهد والتأويل الذى هم أعلم به منى ، وليس ذلك من مسائل العلم التى تعينى حتى أعرف حقيقة حال كل واحد منهم ، وأنا مأمور بالإستغفار لهم وأن يكون قلبى لهم سليما ، ومأمور بمحبتهم وموالائهم ، ولم من السوابق والفضائل ما لا يهدر ؛ ولكن اعتقاد خلافته وإمامته ثابت بالنص وما ثبت بالنص وجب اتباعه وإن كان بعضى الأكابر تركه ، كما أن إمامة « عثمان » وخلافته ثابتة إلى حين انقراض أيامه ، وإن كان في تخلف بعضهم عن طاعته أو نصرته ؛ وفي مخالفة بعضهم له : من التأويل ما فيه اذ كان أهون ما جرى في خلافة على .

وهذا الموضع هو الذى تنازع فيه اجتهد السلف والخلف ، فمن قوم يقولون : بوجوب القتال مع على ، كما فعله من قاتل معه ، وكما يقول كثير

من أهل الكلام والرأى الذين صنفوا فى قتال أهل البغى ، حيث أوجبوا القتال معه ، لوجوب طاعته ، ووجوب قتال البغاة ، ومبدأ ترتيب ذلك من فقهاء الكوفة واتبعهم آخرون .

ومن قوم يقولون : بل المشروع ترك القتال فى الفتنة كما جاءت به النصوص الكثيرة المشهورة ، كما فعله من فعله من القاعدين عن القتال لأخبار النبى صلى الله عليه وسلم « أن ترك القتال فى الفتنة خير » ، و « أن الفرار من الفتن باتخاذ غنم فى رؤوس الجبال خير من القتال فيها ، وكنهيه لمن نهاء عن القتال فيها وأمره باتخاذ سيف من خشب ، ولكون على لم يذم القاعدين عن القتال معه ، بل ربما غبطهم فى آخر الأمر .

ولأجل هذه النصوص لا يختلف أصحابنا أن ترك على القتال كان أفضل ؛ لأن النصوص صرحت بأن القاعد فيها خير من القائم ، والبعد عنها خير من الوقوع فيها ، قالوا : ورجحان العمل يظهر برجحان عاقبته ، ومن المعلوم أنهم إذا لم يبدأوه بقتال فلو لم يقاتلهم لم يقع أكثر مما وقع من خروجهم عن طاعته ، لكن بالقتال زاد البلاء ، وسفكت الدماء ، وتنافرت القلوب ، وخرجت عليه الخوارج ، وحكم الحكمان ، حتى سعى منازعه بأمير المؤمنين ، فظهر من المفساد ما لم يكن قبل القتال ولم يحصل به مصلحة راجحة .

وهذا دليل على أن تركه كان أفضل من فعله ، فإن فضائل الأعمال إنما هى

بنتائجها وعواقبها ، والقرآن إنما فيه قتال الطائفة الباغية بعد الاقتتال ؛ فإنه قال تعالى : (وان طائفتان من المؤمنين اقتتلوا فأصلحوا بينهما ، فإن بغت إحداهما على الأخرى فقاتلوا التي تبغي) الآية . فلم يأمر بالقتال ابتداء مع واحدة من الطائفتين ؛ لكن امر بالإصلاح وبقتال الباغية .

و « ان قيل ، الباغية يعم الابتداء والبغي بعد الاقتتال .

قيل : فليس في الآية أمر لأحدهما بأن تقاتل الأخرى ، وإنما هو أمر لسائر المؤمنين بقتال الباغية ، والكلام هنا : إنما هو في أن فعل القتال من على لم يكن مأموراً به ، بل كان تركه أفضل ، وأما اذا قاتل لكون القتال جائزاً وان كان تركه أفضل ، أو لكونه مجتهداً فيه ، وليس بجائز في الباطن : فهذا الكلام في وجوب القتال معه للطائفة الباغية أو الإمساك عن القتال في الفتنة ، وهو موضع تعارض الأدلة ، واجتهاد العلماء والمجاهدين من المؤمنين بعد الجزم بأنه وشيعته أولى الطائفتين بالحق فيمكن وجهان :

(أحدهما) : أن الامر بقتال الطائفة الباغية مشروط بالقدرة والامكان . اذ ليس قتالهم بأولى من قتال المشركين والكفار ، ومعلوم أن ذلك مشروط بالقدرة والامكان ، فقد تكون المصلحة المشروعة أحياناً هي التألف بالمال ، والمسائلة والمعاهدة ، كما فعله النبي صلى الله عليه وسلم غير مرة ، والإمام اذا اعتقد وجود القدرة ولم تكن حاصلة كان الترك في نفس الامر أصح .

ومن رأى أن هذا القتال مفسده أكثر من مصلحته : علم أنه قتال فتنه ، فلا يجب طاعة الإمام فيه ، اذ طاعته إنما تجب في ما لم يعلم المأمور أنه معصية بالنص ، فمن علم أن هذا هو قتال الفتنة - الذى تركه خير من فعله - لم يجب عليه أن يعدل عن نص معين خاص الى نص عام مطلق في طاعة اولى الامر . ولا سيما وقد امر الله تعالى عند التنازع بالرد الى الله والرسول .

ويشهد لذلك أن الرسول أخبر بظلم الامراء بعده وبغيهم ونهى عن قتالهم لان ذلك غير مقدور ؛ اذ مفسدته أعظم من مصلحته ؛ كما نهى المسلمون في أول الإسلام عن القتال ، كما ذكره بقوله : (ألم تر الى الذين قيل لهم كفوا أيديكم ؟) وكما كان النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه مأمورين بالصبر على أذى المشركين والمنافقين والعفو والصفح عنهم حتى يأتى الله بأمره .

الوجه الثانى : أنها صارت باغية في أثناء الحال بما ظهر منها من نصب امام وتسميته أمير المؤمنين ، ومن لعن امام الحق ، ونحو ذلك . فإن هذا بغى ، بخلاف الاقتتال قبل ذلك ، فإنه كان قتال فتنه ؛ وهو سبحانه قد ذكر اقتتال الطائفتين من المؤمنين ثم قال : (فإن بغت احدهما على الاخرى) فلما أمر بالقتال اذا بغت احدى الطائفتين المقتلتين ، دل على أن الطائفتين المقتلتين قد تكون احدهما باغية في حال دون حال .

فما ورد من النصوص بترك القتال في الفتنة : يكون قبل البغى . وما ورد من الوصف بالبغى يكون بعد ذلك ؛ وحيث يكون القتال مع على واجباً لما

حصل البغي ، وعلى هذا يتأول ما روى ابن عمر « إذا حمل على القتال في ذلك ،
 وحيثئذ فبعد التحكيم والتشيع وظهور البغي لم يقاتلهم على ولم تطلع الشيعة في
 القتال ، ومن حيثئذ ذمت الشيعة بتركهم النصر مع وجوبه ، وفي ذلك الوقت
 سموا شيعة ، وحيثئذ صاروا مذمومين بمعصية الإمام الواجب الطاعة ، وهو أمير
 المؤمنين على بن أبي طالب ، ولما تركوا ما يجب من نصره صاروا أهل باطل
 وظلم إذ ذاك يكون تارة لترك الحق وتارة لتعدي الحق .

فصار حيثئذ شيعة (عثمان) الذين مع معاوية أرجح منهم ؛ ولهذا انتصروا
 عليهم ؛ ولهذا قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تزال طائفة من أمتي ظاهرين
 على من خالفهم ، وبذلك استدل معاوية ، وقام مالك بن يخامر فروى عن معاذ
 ابن جبل أنهم بالشام . وعلى هو من الخلفاء الراشدين ، ومعاوية أول الملوك ،
 فالمسألة هي من هذا الجنس ، وهو : قتال الملوك المسلمين مع أهل عدل واتباع
 لسيرة الخلفاء الراشدين ، فإن كثير آ من الناس يادر الى الامر بذلك ؛ لاعتقاده
 أن في ذلك إقامة العدل ، ويفعل عن كون ذلك غير ممكن ، بل تربو مفسدته
 على مصلحته .

ولهذا كان مذهب (أهل الحديث) ترك الخروج بالقتال على الملوك البغاة
 والصبر على ظلمهم إلى أن يستريح بر ، أو يستراح من فاجر ؛ وقد يكون هذا من
 أسرار القرآن في كونه لم يأمر بالقتال ابتداء ؛ وإنما أمر بقتال الطائفة الباغية
 بعد اقتال الطائفتين ، وأمر بالإصلاح بينهما ، فإنه إذا اقتلت طائفتان من أهل

الاهواء : كقيس ويمن - اذ الآية نزلت في نحو ذلك - فإنه يجب الإصلاح بينهما ، وإلا وجب على السلطان والمسلمين أن يقاتلوا الباغية ؛ لأنهم قادرون على ذلك فيجب عليهم أداء هذا الواجب ، وهذا بين رجحان القول ابتداء ، وفي الحال الاول لم تكن القدرة تامة على القتال ولا البغي حاصلًا ظاهراً ، وفي الحال الثاني حصل البغي وقوى العجز وهو اولى الطائفتين بالحق وأقربهما اليه مطلقاً ، والاخرى موصوفة بالبغي كما جاء ذلك في الحديث الصحيح من حديث أبي سعيد كما تقدم .

وقد كان معاوية والمغيرة وغيرهما يحتجون لرجحان الطائفة الشامية بما هو في الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله لا يضرهم من خالفهم ولا من خذلهم حتى تقوم الساعة » ، فقام مالك بن يخامر فقال : سمعت معاذ بن جبل يقول : « وهم بالشام » ، فقال معاوية : وهذا مالك بن يخامر يذكر أنه سمع معاذاً يقول . وهم بالشام وهذا الذي في الصحيحين من حديث معاوية فيها أيضاً نحوه من حديث المغيرة ابن شعبة عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « لا تزال من أمتي أمة ظاهرة على الحق حتى يأتي أمر الله وهم على ذلك » ، وهذا يحتجون به في رجحان أهل الشام بوجوبه :

« أحدهما » : أنهم الذين ظهروا واتصروا وصار الأمر اليهم بعد الإقتال والفتنة ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا يضرهم من خالفهم » ، وهذا يقتضي

أن الطائفة القائمة بالحق من هذه الأمة هي الظاهرة المنصورة ، فلما انتصر هؤلاء كانوا أهل الحق .

« والثاني ، أن النصوص عينت أنهم بالشام ، كقول معاذ ، وكما روى مسلم في صحيحه عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا يزال أهل الغرب ظاهرين » ، قال الإمام أحمد : وأهل الغرب هم أهل الشام . وذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم كان مقيماً بالمدينة فإي غرب عنها فهو غربه ، وما يشرق عنها فهو شرقه ، وكان يسمى أهل نجد وما يشرق عنها أهل المشرق ، كما قال ابن عمر : قدم رجلان من أهل المشرق فخطبا فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « ان من البيان لسحراً » .

وقد استفاضت السنن عن النبي صلى الله عليه وسلم في « الشر » أن أصله من المشرق : كقوله : « الفتنة من ها هنا ، الفتنة من ها هنا » ويشير إلى المشرق ، وقوله صلى الله عليه وسلم : « رأس الكفر نحو المشرق » ، ونحو ذلك . فأخبر أن الطائفة المنصورة القائمة على الحق من أمة بالمغرب وهو الشام وما يغرب عنها ، والفتنة ورأس الكفر بالمشرق ، وكان أهل المدينة يسمون أهل الشام أهل المغرب ، ويقولون عن الأوزاعي : إنه أمام أهل المغرب ، ويقولون عن سفيان الثوري ونحوه : إنه مشرق أمام أهل المشرق ، وهذا لأن منتهى الشام عند الفرات هو على مسامطة مدينة الرسول صلى الله عليه وسلم طول كل منهما ، وبعد ذلك حران والرقه ونحوهما على مسامطة مكة ؛ ولهذا كانت قبلتهم أعدل

القبلة بمعنى أنهم يستقبلون الركن الشامي ويستدبرون القطب الشامي من غير انحراف إلى ذات اليمين : كأهل العراق ، ولا إلى ذات الشمال : كأهل الشام .

قالوا : فإذا دلت هذه النصوص على أن الطائفة القائمة بالحق من أمته التي لا يضرها خلاف المخالف ولا خذلان الخاذل هي بالشام كان هذا معارضاً لقوله : « تقتل عماراً الفتي الباغية » ، ولقوله : « تقتلهم أولى الطائفتين بالحق » ، وهذا من حجة من يجعل الجميع سواء والجميع مصيبين ، أو يسك عن الترجيح وهذا أقرب . وقد احتج به من هؤلاء على أولئك ، لكن هذا القول مرغوب عنه وهو من أقوال النواصب ، فهو مقابل بأقوال الشيعة والروافض ، هؤلاء أهل الأهواء وإنما نتكلم هنا مع أهل العلم والعدل .

ولا ريب أن هذه النصوص لا بد من الجمع بينها والتأليف ، فيقال : أما قوله صلى الله عليه وسلم : « لا يزال أهل الغرب ظاهرين » ونحو ذلك مما يدل على ظهور أهل الشام وانتصارهم فهكذا وقع وهذا هو الأمر ؛ فإنهم ما زالوا ظاهرين منتصرين .

وأما قوله عليه السلام : « لا تزال طائفة من أمتي قائمة بأمر الله » ومن هو ظاهر ، فلا يقتضي أن لا يكون فيهم من فيه بغى ومن غيره أولى بالحق منهم ، بل فيهم هذا وهذا .

وأما قوله : « تقتلهم أولى الطائفتين بالحق » فهذا دليل على أن علماً

ومن معه كان أولى بالحق إذ ذاك من الطائفة الأخرى ، وإذا كان الشخص أو الطائفة مرجوحاً في بعض الاحوال لم يمنع أن يكون قائماً بأمر الله وأن يكون ظاهراً بالقيام بأمر الله عن طاعة الله ورسوله ، وقد يكون الفعل طاعة وغيره أطوع منه .

وأما كون بعضهم باغياً في بعض الاوقات ؛ مع كون بغيه خطأ مغفوراً ، أو ذنباً مغفوراً : فهذا أيضاً لا يمنع ما شهدت به النصوص ؛ وذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم أخبر عن جملة أهل الشام وعظمتهم ولا ريب أن جملتهم كانوا أرجح في عموم الاحوال .

وكذلك عمر بن الخطاب كان يفضلهم في مدة خلافته على أهل العراق ، حتى قدم الشام غير مرة وامتنع من الذهاب الى العراق واستشار فأشار عليه أنه لا يذهب اليها ، وكذلك حين وفاته لما طعن أدخل عليه أهل المدينة (أولاً) وهم كانوا إذ ذاك أفضل الامة ، ثم أدخل عليه أهل الشام ، ثم أدخل عليه أهل العراق ، وكانوا آخر من دخل عليه — هكذا في الصحيح .

وكذلك الصديق كانت عنايته بفتح الشام أكثر من عنايته بفتح العراق حتى قال : لكفر من كفور الشام أحب إلى من فتح مدينة بالعراق .

(والنصوص) التي في كتاب الله وستة رسوله وأصحابه في فضل الشام وأهل الغرب على نجد والعراق وسائر أهل المشرق أكثر من أن تذكر هنا ، بل عن

النبي صلى الله عليه وسلم من النصوص الصحيحة في ذم المشرق وأخباره « بأن الفتنة ورأس الكفر منه » ما ليس هذا موضعه ، وإنما كان فضل المشرق عليهم بوجود أمير المؤمنين على ، وذلك كان أمراً عارضاً ؛ ولهذا لما ذهب على ظهر منهم من الفتن ، والنفاق ، والردة ، والبدع ؛ ما يعلم به أن أولئك كانوا ارجح .

وكذلك أيضاً لا ريب أن في أعيانهم من العلماء والصالحين من هو أفضل من كثير من أهل الشام ، كما كان على وابن مسعود وعمار وحذيفة ونحوهم أفضل من أكثر من بالشام من الصحابة ، لكن مقابلة الجملة وترجيحها لا يمنع اختصاص الطائفة الأخرى بأمر راجح .

والنبي صلى الله عليه وسلم ميز أهل الشام بالقيام بأمر الله دائماً إلى آخر الدهر ، وبأن الطائفة المنصورة فيهم إلى آخر الدهر ، فهو إخبار عن أمر دائم مستمر فيهم مع الكثرة والقوة ، وهذا الوصف ليس لغير الشام من أرض الإسلام ؛ فإن الحجاز - التي هي أصل الإيمان - نقص في آخر الزمان : منها العلم والإيمان والنصر والجهاد ، وكذلك اليمن والعراق والمشرق .

وأما الشام فلم يزل فيها العلم والإيمان . ومن يقاتل عليه منصوراً مؤيداً في كل وقت ، فهذا هذا والله أعلم .

وهذا يبين رجحان الطائفة الشامية من بعض الوجوه مع أن علياً كان أولى

بالحق عن فارقه ، ومع أن عماراً قتله الفتنة الباغية كما جاءت به النصوص ، فعلىنا أن تؤمن بكل ما جاء من عند الله ونقر بالحق كله ، ولا يكون لنا هوى ، ولا تكلم بغير علم ؛ بل نسلك سبل العلم والعدل وذلك هو اتباع الكتاب والسنة ؛ فأما من تمسك ببعض الحق دون بعض فهذا منشأ الفرقة والاختلاف .

ولهذا لما اعتقدت طوائف من الفقهاء وجوب القتال مع على جعلوا ذلك «قاعدة فقهية» فيما اذا خرجت طائفة على الإمام بتأويل سائغ وهي عنده راسلهم الإمام فان ذكروا مظلة أزالها عنهم ، وان ذكروا شبهة بينها ، فان رجعوا وإلا وجب قتالهم عليه وعلى المسلمين .

ثم إنهم أدخلوا في هذه القاعدة « قتال الصديق لما نعى الزكاة » و « قتال على للخوارج المارقين ؛ وصاروا فيمن يتولى أمور المسلمين من الملوك والخلفاء وغيرهم يجعلون أهل العدل من اعتقدوه لذلك » ثم يجعلون المقاتلين له بغاة ، لا يفرقون بين قتال الفتنة المنهى عنه والذي تركه خير من فعله ، كما يقع بين الملوك والخلفاء وغيرهم واتباعهم : كأقتال الامين والمأمون وغيرهما ؛ وبين قتال « الخوارج » الحارورية والمرتدة ، والمتأففين « كالمزدكية » ونحوهم .

وهذا تجده في الأصل من رأى بعض فقهاء أهل الكوفة واتباعهم ، ثم الشافعي وأصحابه ، ثم كثير من أصحاب أحمد الذين صنفوا (باب قتال أهل البغى) نسجوا على منوال أولئك تجدهم هكذا ، فإن الخرق نسج على منوال

المزنى ، والمزنى نسج على منوال مختصر محمد بن الحسن ، وإن كان ذلك فى بعض التوبىب والترتيب .

والمصنفون فى الأحكام : يذكرون قتال البغاة والخوارج جميعاً ، وليس عن النبى صلى الله عليه وسلم فى « قتال البغاة » حديث إلا حديث كوثربن حكيم عن نافع ، وهو موضوع .

وأما كتب الحديث المصنفة مثل : صحيح البخارى ، والسنن ، فليس فيها إلا قتال أهل الردة والخوارج ، وهم أهل الأهواء ، وكذلك كتب السنة المنصورة عن الإمام أحمد ونحوه .

وكذلك فيما أظن كتب مالك وأصحابه ليس فيها (باب قتال البغاة) ، وإنماذكروا أهل الردة وأهل الأهواء وهذا هو الأصل الثابت بكتاب الله وسنةرسوله ، وهو الفرق بين القتال لمن خرج عن الشريعة والسنة ، فهذا الذى أمر به النبى صلى الله عليه وسلم .

وأما القتال لمن لم يخرج إلا عن طاعة إمام معين فليس فى النصوص أمر بذلك ، فارتكب الاولون ثلاثة محاذير : —

(الاول) : قتال من خرج عن طاعة ملك معين وإن كان قريباً منه ومثله - فى السنة والشريعة - لوجود الافتراق ، والافتراق هو الفتنة .

(والثاني) : التسوية بين هؤلاء وبين المرتدين عن بعض شرائع الإسلام.

(والثالث) : التسوية بين هؤلاء ، وبين قتال الخوارج المارقين من الإسلام ، كما يمرق السهم من الرمية ؛ ولهذا تجد تلك الطائفة يدخلون في كثير من أهواء الملوك وولاة الامور ، ويأمرون بالقتال معهم لاعدائهم ، بناء على أنهم أهل العدل وأولئك البغاة ؛ وهم في ذلك بمنزلة المتعصبين لبعض أئمة العلم ، أو أئمة الكلام ، أو أئمة المشيخة على نظراتهم مدعين أن الحق معهم ، وأنهم أرجح ، بهوى قد يكون فيه تأويل بتقصير ، لا بالاجتهاد ، وهذا كثير في علماء الامة وعبادها وأمرائها وأجنادها ، وهو من البأس الذي لم يرفع من بينها ؛ فنسأل الله العدل ؛ فإنه لا حول ولا قوة إلا به .

ولهذا كان أعدل الطوائف « أهل السنة » أصحاب الحديث .

وتجد هؤلاء إذا أمروا بقتال من مرق من الإسلام أو ارتد عن بعض شرائعه يأمرّون أن يسار فيه بسيرة عليّ في قتال طلحة والزبير ؛ لا يسبي لهم ذرية ولا يغنم لهم مال ، ولا يجهز لهم على جريح ولا يقتل لهم أسير ، ويتركون ما أمر به النبي صلى الله عليه وسلم ، وسار به عليّ في قتال الخوارج وما أمر الله به رسوله وسار به الصديق في قتال مانعي الزكاة ، فلا يجمعون بين ما فرق الله بينه من المرتدين والمارقين وبين المسلمين المسيئين ؛ ويفرقون بين ما جمع الله بينه من الملوك والأئمة المتقاتلين على الملك وإن كان بتأويل . والله سبحانه وتعالى أعلم .

سئل الشيخ رحمه الله :-

عن إسلام « معاوية بن أبي سفيان » متى كان ؟ وهل كان إيمانه كإيمان غيره أم لا ؟ وما قيل فيه غير ذلك ؟ .

فأجاب : -

إيمان « معاوية » بن أبي سفيان - رضى الله عنه - ثابت بالنقل المتواتر ، واجماع أهل العلم على ذلك ؛ كإيمان أمثاله من آمن عام فتح مكة ، مثل أخيه « يزيد » بن أبي سفيان ، ومثل سهيل بن عمرو ، وصفوان بن أمية ، وعكرمة بن أبي جهل ، والحارث بن هشام . وأبى أسد بن أبى العاص بن أمية ، وأمثال هؤلاء .

فإن هؤلاء يسمون « الطلقاء » : فإنهم آمنوا عام فتح النبي صلى الله عليه وسلم مكة قهرا ، وأطلقهم ومن عليهم ، وأعطاهم وتألفهم ، وقد روى : أن معاوية بن أبي سفيان أسلم قبل ذلك وهاجر ، كما أسلم خالد بن الوليد ، وعمر بن العاص ، وعثمان بن طلحة الحبشي - قبل فتح مكة - وهاجروا إلى المدينة ، فإن كان هذا صحيحا فهذا من المهاجرين .

وأما اسلامه عام الفتح مع من ذكر فتفق عليه بين العلماء ؛ سواء كان أسلم قبل ذلك او لم يكن اسلامه إلا عام فتح مكة ؛ ولكن بعض الكذابين زعم : انه غير اياه ياسلامه ، وهذا كذب بالإتفاق من اهل العلم بالحديث .

وكان هؤلاء المذكورون من احسن الناس إسلاما ، واحمدهم سيرة : لم يهتموا بسوء ، ولم يهتمهم أحد من أهل العلم بنفاق ، كما اتهم غيرهم ؛ بل ظهر منهم من حسن الإسلام وطاعة الله ورسوله ، وحب الله ورسوله ، والجهاد في سبيل الله وحفظ حدود الله : مادل على حسن إيمانهم الباطن وحسن إسلامهم ، ومنهم من أمره النبي صلى الله عليه وسلم واستعمله نائبا له ، كما استعمل عتاب بن أسيد أميراً على مكة نائبا عنه ، وكان من خيار المسلمين ، كان يقول : يا أهل مكة ! والله لا يلفني أن أحدا منكم قد تخلف عن الصلاة إلا ضربت عنقه .

وقد استعمل النبي صلى الله عليه وسلم «أبا سفيان» بن حرب - أبا معاوية - على نجران نائبا له ، وتوفي النبي صلى الله عليه وسلم ، وأبو سفيان عامله على نجران .

وكان معاوية أحسن إسلاما من أيه باتفاق أهل العلم ، كما أن أخاه «يزيد بن أبي سفيان» كان أفضل منه ومن أيه ؛ ولهذا استعمله أبو بكر الصديق رضي الله عنه على قتال الصارى حين فتح الشام ، وكان هو أحد الأمراء الذين استعملهم أبو بكر الصديق ، ووصاه بوصية معروفة نقلها أهل العلم ، واعتمدوا عليها ، وذكرها

مالك في الموطاء وغيره ، ومشي أبو بكر رضي الله عنه في ركابه مشيعاله ، فقال له :
يا خليفة رسول الله ! إما أن تركب وأما أن أنزل ، فقال : لست بنازل ولست
براكب ، احتسب خطائي هذه في سبيل الله عز وجل .

وكان عمرو بن العاص أحد الأمراء ، وأبو عبيدة بن الجراح أيضاً ،
وقدم عليهم خالد بن الوليد لشجاعته ومنفعته في الجهاد .

فلما توفي أبو بكر ولي عمر بن الخطاب أبا عبيدة أميراً على الجميع ، لأن
عمر بن الخطاب رضي الله عنه كان شديداً في الله ، فولى أبا عبيدة لأنه كان لنا .
وكان أبو بكر رضي الله عنه لنا ، وخالد شديداً على الكفار فولى اللين الشديد
وولى الشديد اللين ؛ ليعتدل الأمر ، وكلاهما فعل ما هو أحب إلى الله تعالى في
حقه ، فإن نبينا صلى الله عليه وسلم أكمل الخلق ، وكان شديداً على الكفار
والمنافقين ، ونفعته الله تعالى بأكمل الشرائع ، كما قال الله تعالى في نعت أمته :
(أشداء على الكفار رحماء بينهم) وقال فيهم : (أذلة على المؤمنين أعزة على
الكافرين ، يجاهدون في سبيل الله ، ولا يخافون لومة لائم) .

وقد ثبت في الصحيح : أن النبي صلى الله عليه وسلم لما استشار أصحابه في
أسارى بدر ، وأشار عليه أبو بكر أن يأخذ الفدية منهم وإطلاقهم ، وأشار عليه
عمر بضرب أعناقهم . قال النبي صلى الله عليه وسلم : « إن الله يلين قلوب رجال فيه
حتى تكون ألين من البز ، ويشدد قلوب رجال فيه حتى تكون أشد من الصخر
وإن مثلك يا أبا بكر مثل إبراهيم الخليل إذ قال : (فمن تبعني فإنه مني ، ومن

عصاني فإنك غفور رحيم) ، ومثل عيسى بن مريم إذ قال : (إن تعذبهم فإنهم عبادك وإن تغفر لهم فإنك أنت العزيز الحكيم) ، ومثلك يا عمر مثل نوح عليه السلام إذ قال : (رب ! لا تذر على الأرض من الكافرين دياراً) ومثل موسى بن عمران إذ قال : (ربنا اطمس على أموالهم ، واشدد على قلوبهم ، فلا يؤمنوا حتى يروا العذاب الآليم) وكانا في حياة النبي صلى الله عليه وسلم كما نعتهما رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وكانا هما وزيريه من أهل الأرض .

وقد ثبت في الصحيح عن ابن عباس رضي الله عنهما : أن شريكاً من بني أمية بن الخطاب رضي الله عنه لما وضع وجاء الناس يصلون عليه ، قال ابن عباس : فالتفت فإذا علي بن أبي طالب رضي الله عنه ! فقال : والله ما على وجه الأرض أحد أحب إلي من أن ألقى الله تعالى بعمله : من هذا الميت . والله إنني لأرجو أن يحشر الله مع صاحبيك ، فإن كثيراً ما كنت أسمع النبي صلى الله عليه وسلم يقول : « دخلت أنا وأبو بكر وعمر ، وخرجت أنا وأبو بكر وعمر ، وذهبت أنا وأبو بكر وعمر » .

ثم ثبت في الصحيح أنه لما كان يوم أحد انهزم أكثر المسلمين ، فإذا أبو سفيان ! وكان القوم المرام^(١) إذ قال : أفي القوم محمد؟ أفي القوم محمد؟ أفي القوم محمد؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : لا تجيبوه ، ثم قال : أفي

(١) كذا بالأصل .

القوم ابن أبي قحافة ؟ أفي القوم ابن أبي قحافة ؟ فقال النبي صلى عليه وسلم : « لا تجيؤه » ، فقال : أفي القوم ابن الخطاب ؟ أفي القوم ابن الخطاب ؟ فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تجيؤه » الحديث بطوله ، فهذا أبو سفيان قائد الأحزاب لم يسأل إلا عن هؤلاء الثلاثة : عن النبي صلى الله عليه وسلم وأبي بكر وعمر رضي الله عنهما ؛ لعله بأن هؤلاء هم رؤوس عسكر المسلمين .

وقال الرشيد لمالك بن أنس : أخبرني عن منزلة أبي بكر وعمر من النبي صلى الله عليه وسلم ، فقال : منزلتهما منه في حياته كنز لهما بعد وفاته ، فقال : شفيتني يا مالك !

فلما توفي رسول الله صلى الله عليه وسلم واستخلف أبا بكر ، جعل الله تعالى فيه من الشدة ما لم يكن فيه قبل ذلك ، حتى فاق عمر في ذلك ، حتى قاتل أهل الردة بعد أن جهز جيش أسامة ، وكان ذلك تكميلاً له لسجال النبي صلى الله عليه وسلم الذي صار خليفة له .

ولما استخلف عمر جعل الله فيه من الرأفة والرحمة ما لم يكن فيه قبل ذلك تكميلاً له ، حتى صار أمير المؤمنين ، ولهذا استعمل هذا خالداً ؛ وهذا أبا عبيدة . وكان يزيد بن أبي سفيان على الشام ؛ إلى أن ولي عمر ؛ فمات يزيد بن أبي سفيان ؛ فاستعمل عمر معاوية مكان أخيه يزيد بن أبي سفيان ، وبقى معاوية

على ولايته تمام خلافته ، وعمر ورعيته تشكره ، وتشكر سيرته فيهم ، وتواليه
وتحبه لما رأوا من حله وعدله ؛ حتى أنه لم يشكك منهم مشتك ، ولا تظلمه منهم
متظلم ، وي زيد بن معاوية ليس من أصحاب النبي صلى الله عليه وسلم ؛ وإنما
ولد في خلافة عثمان ؛ وإنما سماه يزيد باسم عمه من الصحابة .

وقد شهد معاوية ؛ وأخوه يزيد ؛ وصهيل بن عمرو ؛ والحارث بن هشام
 وغيرهم من مسلمة الفتح مع النبي صلى الله عليه وسلم غزوة حنين ؛ ودخلوا في قوله
 تعالى : (ثم أنزل الله سكينته على رسوله وعلى المؤمنين ، وأنزل جنوداً لم تروها ،
وعذب الذين كفروا وذلك جزاء الكافرين) ، وكانوا من المؤمنين الذين أنزل
الله سكينته عليهم مع النبي صلى الله عليه وسلم ؛ وغزوة الطائف لما حاصروا
الطائف ورماها بالمنجنيق ، وشهدوا النصارى بالشام ، وأنزل الله فيها سورة براءة ؛
وهي غزوة العسرة ، التي جهز فيها عثمان بن عفان رضي الله عنه جيش العسرة
بألف بعير في سبيل الله تعالى فاعوزت وكلها بخمسين بعيراً ” فقال النبي صلى الله
عليه وسلم : « ما ضر عثمان ما فعل بعد اليوم » ، وهذا آخر مغازي النبي صلى الله
عليه وسلم ، ولم يكن فيها قتال .

وقد غزا النبي صلى الله عليه وسلم أكثر من عشرين غزاة بنفسه ، ولم

(١) نسخة (وكلها بخمسمائة فرس) اهـ وأخرج الترمذي عن عبد الرحمن بن خباب
- ما معناه - ان الجيش الذي جهزه عثمان ستمائة بعير ؛ وأنه جاء بألف دينار ايضاً .

يكن القتال إلا في تسع غزوات: بدر ، وأحد ، وبنى المصطلق ، والخندق ، وذى قرد ، وغزوة الطائف ، وأعظم جيش جمعه النبي صلى الله عليه وسلم كان بحنين والطائف ، وكانوا اثني عشر ألفاً . وأعظم جيش غزا مع النبي صلى الله عليه وسلم جيش تبوك ، فإنه كان كثيراً لا يحصى ، غير أنه لم يكن فيه قتال .

وهؤلاء المذكورون دخلوا في قوله تعالى : (لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا . وكلا وعد الله الحسنى) ، فإن هؤلاء الطلقاء مسلبة الفتح : هم من أنفق من بعد الفتح وقاتل ، وقد وعدهم الله الحسنى ، فإنهم أنفقوا بحنين والطائف ، وقاتلوا فيها رضى الله عنهم .

وهم أيضاً داخلون فيمن رضى الله عنهم ، حيث قال تعالى : (والسابقون الأولون من المهاجرين والأنصار والذين اتبعوهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) ، فإن السابقين هم الذين أسلوا قبل الحديبية ، كالذين بايعوه تحت الشجرة ، الذين أنزل الله فيهم : (لقد رضى الله عن المؤمنين إذ يبايعونك تحت الشجرة) كانوا أكثر من ألف وأربعمائة ، وكلهم من أهل الجنة ، كما ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا يدخل النار أحد بايع تحت الشجرة » ، وكان فيهم حاطب بن أبى بلتعنة ، وكانت له سيئات

معروفة ، مثل مكاتبة للشركين بأخبار النبي صلى الله عليه وسلم ، وإسائه الى
عاليه ، وقد ثبت في الصحيح أن علوكة جاء الى النبي صلى الله عليه وسلم فقال :
والله يا رسول الله لا بد أن يدخل حاطب النار . فقال له النبي صلى الله عليه
وسلم : « كذبت . إنه شهد بدرأ والحديية » .

وثبت في الصحيح أنه لما كتب الى المشركين يخبرهم بمسير النبي صلى الله
عليه وسلم اليهم ، أرسل على بن أبي طالب والوزير الى المرأة التي كان معها
الكتاب ، فاتيا بها ، فقال : ما هذا يا حاطب ؟ ! فقال : والله يا رسول الله
ما فعلت ذلك ارتدادا عن ديني ، ولا رضيت بالكفر بعد الإسلام ، ولكن
كنت امرءا ملصقا في قريش ، لم أكن من أنفسهم ، وكان من معك من
أصحابك لهم بمكة قرابات يحمون بها أهاليهم ، فأجبت إذ فاتني ذلك أن أتخذ فيهم
يدأ يحمون بها قرابتي ، فقال عمر بن الخطاب : دعني أضرب عنق هذا المنافق .
فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « انه قد شهد بدرأ ، وما يدريك أن الله قال :
« إعملوا ما شئتم قد غفرت لكم » .

وفي هذا الحديث بيان : ان الله يغفر لؤلاء السابقين — كأهل بدر
والحديية — من الذنوب العظيمة ، بفضل سابقتهم ، وإيمانهم ، وجهادهم ؛
ما لا يجوز لاحد أن يعاقبهم بها ، كما لم تجب معاقبة حاطب عما كان منه .

وهذا عما يستدل به على أن ما جرى بين علي وطلحة والوزير ونحوهم :

فإنه أما أن يكون اجتهداً لا ذنب فيه ، فلا كلام . فقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « إذا اجتهد الحاكم فأصاب فله أجران ، وإذا اجتهد فأخطأ فله أجر » .

وإن كان هناك ذنب فقد ثبت أن هؤلاء رضى الله عنهم ، وغفر لهم ما فعلوه ؛ فلا يضرهم ما وقع منهم من الذنوب إن كان قد وقع ذنب ؛ بل إن وقع من أحدهم ذنب كان الله محامٍ بسبب قد وقع من الأسباب التي يمحس الله بها الذنوب ، مثل أن يكون قد تاب فیتوب الله عليه ، أو كان له حسنات تمحو السيئات ، أو يكون قد كفر عنه يلاء ابتلاه به ، فإنه قد ثبت في الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ما يصيب المؤمن من نصب ، ولا وصب ، ولا هم ، ولا غم ، ولا حزن ، ولا أذى ، إلا كفر الله من خطاياهم » .

وأما من بعد هؤلاء السابقين الأولين ، وهم الذين أسلبوا بعد الحديبية ، فهؤلاء دخلوا في قوله تعالى : (وكلا وعد الله الحسنى) وفي قوله تعالى : (والذين اتبعهم بإحسان رضى الله عنهم ورضوا عنه) ، وقد أسلم قبل فتح مكة خالد ابن الوليد ، وعمر بن العاص ، وعثمان بن طلحة الحنفي ، وغيرهم . وأسلم بعد الطلقاء أهل الطائف وكانوا آخر الناس إسلاماً ، وكان منهم عثمان ابن أبي العاص الثقفي الذي أمره النبي صلى الله عليه وسلم على أهل الطائف ، وكان من خيار الصحابة ؛ مع تأخر إسلامه .

فقد تأخر إسلام الرجل ، ويكون أفضل من بعض من تقدمه بالإسلام ، كما تأخر إسلام عمر ، فإنه يقال : إنه أسلم تمام الأربعين ، وكان من فضله الله على كثير من أسلم قبله ، وكان عثمان ، وطلحة ، والزبير ، وسعد ، وعبد الرحمن ابن عوف ، أسلموا قبل عمر على يد أبي بكر ، وتقدمهم عمر .

وأول من أسلم من الرجال الأحرار البالغين أبو بكر ، ومن الأحرار الصبيان على ، ومن الموالى زيد بن حارثة ، ومن النساء خديجة أم المؤمنين ، وهذا باتفاق أهل العلم .

وقد قال الله تعالى : (والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا بأموالهم وأنفسهم في سبيل الله ، والذين آووا ونصروا ، أولئك بعضهم أولياء بعض) الى قوله تعالى : (والذين آمنوا وهاجروا وجاهدوا في سبيل الله والذين آووا ونصروا أولئك هم المؤمنون حقاً لهم مغفرة ورزق كريم . والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم فأولئك منكم) . فهذه عامة . وقال تعالى : (للفقراء المهاجرين الذين أخرجوا من ديارهم وأموالهم يبتغون فضلاً من الله ورضواناً وينصرون الله ورسوله ؛ أولئك هم الصادقون . والذين تبوءوا الدار والإيمان من قبلهم يحبون من هاجر إليهم ولا يجدون في صدورهم حاجة مما أوتوا ، ويؤثرون على أنفسهم ولو كان بهم خصاصة ومن يوق شح نفسه فأولئك هم المفلحون . والذين جاءوا من بعدهم يقولون : ربنا اغفر لنا ولإخواتنا

الذين سبقونا بالإيمان ؛ ولا تجعل في قلوبنا غلا للذين آمنوا ربنا إنك رؤوف رحيم).

فهذه الآية والتي قبلها : تتناول من دخل فيها بعد السابقين الأولين الى يوم القيامة ؛ فكيف لا يدخل فيها أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ الذين آمنوا به وجاهدوا معه ؟ .

وقد قال صلى الله عليه وسلم في الحديث الصحيح : « المهاجر من هجر ما نهى الله عنه ، فن كان قد أسلم من الطلقاء وهجر ما نهى الله عنه كان له معنى هذه الهجرة ، فدخل في قوله تعالى : (والذين آمنوا من بعد وهاجروا وجاهدوا معكم ، فأولئك منكم) كما دخل في قوله تعالى : (وكلا وعد الله الحسنى) .

وقد قال تعالى : (محمد رسول الله والذين معه أشداء على الكفار رحماء بينهم ، تراهم ركعاً سجداً يبتغون فضلاً من الله ورضواناً ، سيأثم في وجوههم من أثر السجود ، ذلك مثلهم في التوراة ومثلهم في الإنجيل : كزرع أخرج شطأه فآزره فاستغلظ فاستوى على سوقه يعجب الزراع ليغيظ بهم الكفار ، وعد الله الذين آمنوا وعملوا الصالحات منهم مغفرة وأجرًا عظيماً) فهذا يتناول الذين آمنوا مع الرسول مطلقاً .

وقد استفاض عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصحاح وغيرها من غير

وجه أنه قال : « خير القرون القرن الذى بعثت فيهم ، ثم الذين يلونهم ، ثم الذين يلونهم » .

وثبت عنه فى الصحيح أنه كان بين عبد الرحمن وبين خالد كلام فقال : « يا خالد لا تسبوا أصحابي . فوالذى نفسى بيده لو أن أحدكم أنفق مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدكم ، ولا نصيفه » قال ذلك لخالد ونحوه ، بمن أسلم بعد الحديبية ، بالنسبة الى السابقين الأولين . يقول : إذا أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدكم ولا نصف مده .

وهؤلاء الذين أسلبوا بعد الحديبية دخلوا فى قوله تعالى : (لا يستوى منكم من أنفق من قبل الفتح وقاتل ، أولئك أعظم درجة من الذين أنفقوا من بعد وقاتلوا ، وكلا وعد الله الحسنى) بهذه المنزلة .

وكيف يكون بعد أصحابه ؟ والصحبة اسم جنس تقع على من صحب النبي صلى الله عليه وسلم قليلاً أو كثيراً ، لكن كل منهم له من الصحبة بقدر ذلك ، فمن صحبه سنة أو شهراً أو يوماً أو ساعة أو رآه مؤمناً ، فله من الصحبة بقدر ذلك ، كما ثبت فى الصحيح عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « يغزوا قوام من الناس فيقولون : هل فيكم من صحب النبي صلى الله عليه وسلم » . وفى لفظ : « هل فيكم من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فيقولون : نعم ، فيفتح لهم ، ثم يغزوا قوام من الناس فيقولون : هل فيكم من صحب من صحب رسول الله

صلى الله عليه وسلم ؟ - وفي لفظ - هل فيكم من رأى من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فيقولون : نعم ، فيفتح لهم ، ثم يغزوا قسام من الناس فيقولون : هل فيكم من رأى من رأى من رأى رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ - وفي لفظ - من صحب من صحب من صحب رسول الله صلى الله عليه وسلم ؟ فيقولون : نعم ؛ فيفتح لهم ، وفي بعض الطرق فيذكر في الطبقة الرابعة كذلك .

فقد علق النبي صلى الله عليه وسلم الحكم بصحبته وعلق برويته ، وجعل فتح الله على المسلمين بسبب من رآه مؤمناً به .

وهذه الخاصة لا تثبت لأحد غير الصحابة ؛ ولو كانت أعمالهم أكثر من أعمال الواحد من أصحابه صلى الله عليه وسلم .

فصل

إذا تبين هذا ؛ فن المعلوم أن الطريق التي بها يعلم إيمان الواحد من الصحابة ؛ هي الطريق التي بها يعلم إيمان نظرائه ، والطريق التي تعلم بها صحبته هي الطريق التي يعلم بها حجة أمثاله .

فالطلقاء الذين أسلبوا عام الفتح مثل : معاوية ، وأخيه يزيد ، وعكرمة ابن أبي جهل ؛ وصفوان بن أمية ، والحارث بن هشام ؛ وسهيل بن عمرو . وقد ثبت بالتواتر عند الخاصة إسلامهم وبقاؤهم على الإسلام الى حين الموت .

ومعاوية أظهر اسلاماً من غيره ، فإنه تولى أربعين سنة ؛ عشرين سنة نائباً لعمر وعثمان ، مع ما كان في خلافة على رضى الله عنه ، وعشرين سنة مستولياً ؛ وأنه تولى سنة ستين بعد موت النبي صلى الله عليه وسلم بخمسين سنة . وسلم اليه الحسن بن على رضى الله عنهما الأمر عام أربعين ، الذى يقال له عام الجماعة ؛ لاجتماع الكلمة وزوال الفتنة بين المسلمين .

وهذا الذى فعله الحسن رضى الله عنه مما أثنى عليه النبي صلى الله عليه وسلم كما ثبت في صحيح البخارى وغيره عن أبي بكر — رضى الله عنه — أن النبي صلى

الله عليه وسلم قال : « إن ابني هذا سيد ، وسيصلح الله به بين فئتين عظيمتين من المسلمين » ، لجعل النبي صلى الله عليه وسلم عما أثني به على ابنه الحسن ومدحه على أن أصلح الله تعالى به بين فئتين عظيمتين من المسلمين ، وذلك حين سلم الأمر إلى معاوية ، وكان قد سار كل منهما إلى الآخر بعساكر عظيمة .

فلما أثني النبي صلى الله عليه وسلم على الحسن بالإصلاح وترك القتال دل على أن الإصلاح بين تلك الطائفتين كان أحب إلى الله تعالى من فعله ، فدل على أن الإقتال لم يكن مأموراً به ، ولو كان معاوية كافراً لم تكن تولية كافر وتسليم الأمر إليه مما يحبه الله ورسوله ؛ بل دل الحديث على أن معاوية وأصحابه كانوا مؤمنين ؛ كما كان الحسن وأصحابه مؤمنين ؛ وأن الذي فعله الحسن كان محموداً عند الله تعالى ، محبوباً مرضياً له ورسوله .

وهذا كما ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم في الصحيحين من حديث أبي سعيد الخدري أنه قال : « تمرق مارقة على حين فرقة من الناس فتقتلهم أولى الطائفتين بالحق » وفي لفظ « فتقتلهم » ادناهم إلى الحق ، فهذا الحديث الصحيح دليل على أن كلا الطائفتين المقتلتين - على وأصحابه ، ومعاوية وأصحابه - على حق ، وأن علياً وأصحابه كانوا أقرب إلى الحق من معاوية وأصحابه .

فإن علي بن أبي طالب هو الذي قاتل المارقين وهم « الخوارج الحارورية » الذين كانوا من شيعة علي ثم خرجوا عليه ، وكفروا به ، وكفروا من والاه ، ونصبوا له العداوة ، وقتلوه ، ومن معه . وهم الذين أخبر عنهم النبي صلى الله

عليه وسلم في الأحاديث الصحيحة المستفيضة ؛ بل المتواترة ، حيث قال فيهم : « يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم ، وصيامه مع صيامهم ، وقراءته مع قرائتهم ، يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم ، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية ، أينما لقيتموهم فاقتلوهم ، فإن في قتلهم أجرا عند الله يوم القيامة ، آتاهم أن فيهم رجلا مخدج الدين ، له عضل عليها شعرات تدردر » .

وهؤلاء هم الذين نصبوا العداوة لعلى ومن والاه ، وهم الذين استحلوا قتلهم وجعلوه كافراً ، وقتله أحد رؤوسهم « عبد الرحمن بن ملجم المرادي » ف هؤلاء النواصب الخوارج المارقون إذ قالوا : إن عثمان وعلي بن أبي طالب ومن معهما كانوا كفاراً مرتدين ، [فإن من] حجة المسلمين عليهم ما تواتر من إيمان الصحابة ، وما ثبت بالكتاب والسنة الصحيحة من مدح الله تعالى لهم ، وثناء الله عليهم ، ورضاه عنهم ، وإخباره بأنهم من أهل الجنة ، ونحو ذلك من النصوص ، ومن لم يقبل هذه الحجج لم يمكنه أن يثبت إيمان على بن أبي طالب وأمثاله .

فإنه لو قال هذا الناصبي للرافضي : إن علياً كان كافراً ، أو فاسقاً ظالماً ، وأنه قاتل على الملك : لطلب الرياسة ؛ لا للدين ، وأنه قتل « من أهل الملة » من أمة محمد صلى الله عليه وسلم : بالجل ، وصفين ، وحروراء ، ألوفا مؤلفة ، ولم يقاتل بعد وفاة النبي صلى الله عليه وسلم كافراً ، ولا فتح مدينة ، بل قاتل أهل القبلة ، ونحو هذا الكلام - الذى تقوله النواصب المبغضون لعلى رضى الله

عنه - لم يمكن أن يجيب هؤلاء النواصب إلا أهل السنة والجماعة ؛ الذين يحبون السابقين الأولين كلهم ، ويوالونهم .

فيقولون لهم : أبو بكر ، وعمر ، وعثمان ، وطلحة ، والزبير ، ونحوهم ، ثبت بالتواتر إيمانهم وهجرتهم وجهادهم . وثبت في القرآن ثناء الله عليهم ، والرضى عنهم وثبت بالأحاديث الصحيحة ثناء النبي صلى الله عليه وسلم عليهم خصوصاً وعموماً ، كقوله في الحديث المستفيض عنه : « لو كنت متخذاً من أهل الأرض خليلاً لاتخذت أبا بكر خليلاً » ، وقوله : « إنه قد كان في الأمم قبلكم محدثون ، فإن يكن في أمتي أحد فعمر » ، وقوله عن عثمان : « ألا أستحي من تستحي منه الملائكة » ؟ وقوله لعلي : « لأعطين الراية رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحبه الله ورسوله » ، يفتح الله على يديه . وقوله : « لكل نبي حواريون ، وحواريي الزبير » وأمثال ذلك .

وأما الرافضى فلا يمكنه إقامة الحجة على من يفيض علياً من النواصب ، كما يمكن ذلك أهل السنة ، الذين يحبون الجميع . فإنه ان قال : اسلام على معلوم بالتواتر . قال له : وكذلك اسلام أبي بكر ، وعمر ، وعثمان ، ومعاوية ، وغيرهم ، وأنت تطعن في هؤلاء ، إما في اسلامهم ؛ وإما في عدالتهم .

فإن قال : إيمان على ثبت بثناء النبي صلى الله عليه وسلم . قلنا له : هذه الأحاديث إنما نقلها الصحابة الذين تطعن أنت فيهم ، ورواة فضائلهم : سعد بن أبي

وقاص ، وعائشة ، وسهل بن سعد الساعدي ، وأمثالم ، والرافضة تقدح في هؤلاء . فان كانت رواية هؤلاء وأمثالم ضعيفة بطل كل فضيلة تروى لهم ولم يكن للرافضة حجة ، وان كانت روايتهم صحيحة ، ثبتت فضائل على وغيره ؛ من روى هؤلاء فضائله : كابي بكر ، وعمر ، وعثمان ، وغيرهم .

فان قال الرافضي : فضائل على متواترة عند الشيعة - كما يقولون : إن النص عليه بالإمامة متواتر - قيل له أما «الشيعة» الذين ليسوا من الصحابة : فانهم لم يروا النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا سمعوا كلامه ، ونقلهم نقل مرسل ، منقطع ، إن لم يسنده الى الصحابة لم يكن صحيحاً .

والصحابة الذين تواليهم الرافضة نفر قليل - بضعة عشر وإما نحو ذلك - وهؤلاء لا يثبت التواتر بنقلهم لجواز التواطؤ على مثل هذا العدد القليل ، والجمهور الأعظم من الصحابة : الذين نقلوا فضائلهم تقدح الرافضة فيهم ؛ ثم إذا جوزوا على الجمهور الذين أنى عليهم القرآن الكذب والكتمان ، فتجوز ذلك على نفر قليل أولى وأجوز .

وأيضاً فإذا قال الرافضي : إن أبا بكر . وعمر ، وعثمان ، كان قصدهم الرياسة والملك ، فظلموا غيرهم بالولاية . قال لهم : هؤلاء لم يقاتلوا مسلماً على الولاية ، وإنما قاتلوا المرتدين والكفار ، وهم الذين كسروا قيسر وقيصر ، وفتحوا بلاد فارس ، وأقاموا الإسلام وأعزوا الإيمان وأهله ، وأذلوا الكفر وأهله .

وعثمان هو دون أبي بكر ، وعمر ، في المنزلة . ومع ذلك فقد طلبوا قتله وهو في ولايته ، فلم يقاتل المسلمين ولا قتل مسلماً على ولايته ، فإن جوزت على هؤلاء أنهم كانوا ظالمين في ولايتهم ، أعداء الرسول : كانت حجة الناصبي عليك أظهر .

وإذا أسأت القول في هؤلاء ونسبتهم إلى الظلم والمعاداة للرسول وطائفته : كان ذلك حجة للخوارج والتواصب المارقين عليك . فانهم يقولون : أيما أولى أن ينسب إلى طلب الرياسة : من قاتل المسلمين على ولايته - ولم يقاتل الكفار - وابتدأهم بالقتال ليطيعوه ؛ وهم لا يطيعونه ، وقتل من « أهل القبلة » الذين يقيمون الصلاة ويؤتون الزكاة ويحجون البيت العتيق ؛ ويصومون شهر رمضان ويقراءون القرآن ألوفاً مؤلفة ؛ ومن لم يقاتل مسلماً ؛ بل أعزوا أهل الصلاة والزكاة ، ونصروهم وآوهم ، أو من قتل وهو في ولايته ، لم يقاتل ولم يدفع عن نفسه حتى قتل في داره وبين أهله رضى الله عنه ؟ فإن جوزت على مثل هذا أن يكون ظالماً للملك ظالماً للمسلمين بولايته ، فتجوزك هذا على من قاتل على الولاية وقتل المسلمين عليها أولى وأحرى .

وبهذا أمثاله يتبين أن الرافضة أمة ليس لها عقل صريح ؛ ولا نقل صحيح ، ولا دين مقبول ؛ ولا دنيا منصوره ، بل هم من أعظم الطوائف كذباً وجحلاً ودينهم يدخل على المسلمين كل زنديق ومرتد ، كما دخل فيهم النصيرية ؛

والإسماعيلية وغيرهم ، فإنهم يعمدون الى خيار الامة يعادونهم ، والى أعداء الله من اليهود والنصارى والمشركين يوالونهم ، ويعمدون الى الصدق الظاهر المتواتر يدفعونه ، والى الكذب المختلق الذى يعلم فسادہ يقيمونه ؛ فهم كما قال فيهم الشعبي - وكان من أعلم الناس بهم - لو كانوا من البهائم لكانوا حمرأ ، ولو كانوا من الطير لكانوا رخأ .

ولهذا كانوا أبهت الناس وأشدهم فرية ، مثل ما يذكرون عن معاوية . فإن معاوية ثبت بالتواتر أنه أمره النبي صلى الله عليه وسلم كما أمر غيره ، وجاهد معه ، وكان أميناً عنده يكتب له الوحى ، وما اتهمه النبي صلى الله عليه وسلم فى كتابة الوحى . وولاه عمر بن الخطاب : الذى كان من أخبر الناس بالرجال وقد ضرب الله الحق على لسانه وقبلة ، ولم يتهمه فى ولايته .

وقد ولى رسول الله صلى الله عليه وسلم أباه أبا سفيان إلى أن مات النبي صلى الله عليه وسلم وهو على ولايته ، فعاوية خير من أبيه وأحسن إسلاماً من أبيه باتفاق المسلمين ، وإذا كان النبي صلى الله عليه وسلم ولى أباه فلأن تجوز ولايته بطريق الأولى والآخرى ؛ ولم يكن من أهل الردة ، قط ولا نسبه أحد من أهل العلم إلى الردة ، فالذين ينسبون هؤلاء إلى الردة هم الذين ينسبون أبا بكر ، وعمر ، وعثمان ، وعامة أهل بدر ، وأهل بيعة الرضوان ، وغيرهم من السابقين الأولين من المهاجرين والأنصار ، والذين اتبعوهم بإحسان إلى ما لا يليق بهم .

والذين نسبوا هؤلاء الى الردة ، يقول بعضهم : انه مات ووجهه الى الشرق والصليب على وجهه ، وهذا مما يعلم كل عاقل أنه من أعظم الكذب والفرية عليه . ولو قال قاتل هذا فيمن هو دون معاوية من ملوك بنى أمية وبنى العباس : كعبد الملك بن مروان وأولاده ، وأبي جعفر المنصور وولديه - الملقين بالمهدى ، والهادى - والرشيد ، وأمثالهم من الذين تولوا الخلافة وأمر المؤمنين ؛ فمن نسب واحداً من هؤلاء الى الردة ، والى أنه مات على دين النصارى لعلم كل عاقل أنه من أعظم الناس فرية ، فكيف يقال مثل هذا في معاوية وأمثاله من الصحابة .

بل يزيد ابنه مع ما أحدث من الاحداث ، من قال فيه : إنه كافر مرتد ، فقد اقترى عليه . بل كان ملكاً من ملوك المسلمين كسائر ملوك المسلمين ، وأكثر الملوك لهم حسنات ولهم سيئات ، وحسناتهم عظيمة ، وسيئاتهم عظيمة ، فالطاعن في واحد منهم دون نظرائه إما جاهل ، وإما ظالم .

وهؤلاء لهم ما لسائر المسلمين ، منهم من تكون حسناته أكثر من سيئاته ، ومنهم من قد تاب من سيئاته ، ومنهم من كفر الله عنه ، ومنهم من قد يدخله الجنة ، ومنهم من قد يعاقبه لسيئاته ، ومنهم من قد يتقبل الله فيه شفاعته نبي أو غيره من الشفعاء ، فالشهادة لواحد من هؤلاء بالنار هو من أقوال أهل البدع والضلال .

وكذلك قصد لعنة أحد منهم بعينه ليس هو من أعمال الصالحين والأبرار .
وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لعن الله الخزرة ، وعاصرها .
ومعتصرها ، وحاملها ، وساقها ، وشاربها ، وبائعها ، ومشتريها ، وآكل
ثمناها » . وصح عنه : أنه كان على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم رجل
يكثر شربها يدعى « حماراً » وكان كلما أتى به النبي صلى الله عليه وسلم جلده ،
فأتى به إليه ليجلده ، فقال رجل : لعنه الله ! ما أكثر ما يؤتى به النبي صلى
الله عليه وسلم . فقال النبي صلى الله عليه وسلم : « لا تلغنه ! فإنه يجب الله
ورسوله » . وقد لعن النبي صلى الله عليه وسلم شارب الخمر عموماً ، ونهى عن
لعنة المؤمن المعين .

كما أنا نقول ما قال الله تعالى : (إن الذين يأكلون أموال اليتامى ظلماً إنما
يأكلون في بطونهم نارا) ، فلا ينبغي لأحد أن يشهد لواحد بعينه أنه في النار ،
لإمكان أن يتوب أو يغفر له الله بحسنات ماحية ، أو مصائب مكفرة ،
أو شفاعة مقبولة ، أو يعفو الله عنه ، أو غير ذلك .

فكذا الواحد من الملوك أو غير الملوك ، وإن كان صدر منه ما هو ظلم
فإن ذلك لا يوجب أن تلغنه ونشهد له بالنار . ومن دخل في ذلك كان من أهل
البدع والضلال ؛ فكيف إذا كان للرجل حسنات عظيمة يرجي له بها المغفرة
مع ظلمه ! كما ثبت في صحيح البخاري عن ابن عمر عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه

قال : « أول جيش يغزوا قسطنطينية مغفور له » ، وأول جيش غزاهما كان أميرهم « يزيد بن معاوية » وكان معه في الغزاة أبو أيوب الأنصاري ، وتوفي هناك ، وقبره هناك إلى الآن .

ولهذا كان المقتصدون من أئمة السلف يقولون في يزيد وأمثاله : إننا لانسيهم ولا ننجمهم ، أى لانحب ما صدر منهم من ظلم . والشخص الواحد يجتمع فيه حسنات وسيئات ، وطاعات ومعاصي ، وبر وجور وشر ، فيثيبه الله على حسناته ، ويعاقبه على سيئاته إن شاء أو يغفر له ، ويجب ما فعله من الخير ويغض ما فعله من الشر .

فأما من كانت سيئاته صفائر فقد وافقت المعتزلة على أن الله يغفرها .

وأما صاحب الكبيرة فسلم الأئمة وأئمتها وسائر أهل السنة والجماعة لا يشهدون له بالنار ، بل يجوزون أن الله يغفر له ، كما قال تعالى : (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) ، فهذه في حق من لم يشرك ، فإنه قيدها بالمشيئة ، وأما قوله تعالى : (قل : يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، إن الله يغفر الذنوب جميعاً) ، فهذا في حق من تاب ، ولذلك أطلق وعم .

والخوارج والمعتزلة يقولون : إن صاحب الكبيرة يخلد في النار ، ثم انهم

قد يتوهمون في بعض الأحيان أنه من أهل الكبار ، كما توهم الخوارج في عثمان وعلى وأتباعهما أنهم مغلدون في النار ، كما يتوهم بعض ذلك في مثل معاوية وعمر بن العاص ، وأمثالهما ، وبينون مذاهبهم على مقدمتين باطلتين :

(أحدهما) : أن فلانا من أهل الكبار .

(والثانية) : أن كل صاحب كبيرة يغلد في النار .

وكلا القولين باطل . وأما الثاني فباطل على الإطلاق . وأما الأول فقد يعلم بطلانه ، وقد يتوقف فيه .

ومن قال عن معاوية وأمثاله ؛ بمن ظهر إسلامه وصلاته ، وجهه وصيامه أنه لم يسلم ، وأنه كان مقبياً على الكفر : فهو بمنزلة من يقول ذلك في غيره ، كما لو ادعى مدع ذلك في العباس ، وجعفر ، وعقيل ، وفي أبي بكر ، وعمر ، وعثمان . وكألو ادعى أن الحسن والحسين ليسا ولدى علي بن أبي طالب ، إنما هما أولاد سلمان الفارسي ، ولو ادعى أن النبي صلى الله عليه وسلم لم يتزوج ابنة أبي بكر وعمر ، ولم يتزوج بنته عثمان ؛ بل إنكار إسلام معاوية أقبح من إنكار هذه الأمور ، فإن منها ما لا يعرفه إلا العلماء .

وأما إسلام معاوية وولايته على المسلمين والإمارة والخلافة فأمر يعرفه جماهير الخلق ، ولو أنكر منكر إسلام علي أو ادعى بقاءه على الكفر ؛ لم يحتج

عليه الا بمثل ما يحتاج به على من أنكر إسلام أبي بكر، وعمر، وعثمان ومعاوية وغيرهم . وان كان بعضهم أفضل من بعض ففاضلهم لا يمنع اشتراكهم في ظهور اسلامهم .

وأما قول القائل : إيمان معاوية كان تفاقاً، فهو أيضاً من الكذب المختلق . فإنه ليس في علماء المسلمين من اتهم معاوية بالنفاق ؛ بل العلماء متفقون على حسن اسلامه ؛ وقد توقف بعضهم في حسن اسلام أبي سفيان : - أيه - . وأما معاوية ؛ وأخوه يزيد ، فلم يتنازعا في حسن اسلامهما ، كما لم يتنازعا في حسن اسلام عكرمة بن أبي جهل ، وسهيل بن عمرو ، وصفوان بن أمية ، وأمثالهم من مسلمة الفتح ، وكيف يكون رجلاً متولياً على المسلمين أربعين سنة نائباً ، ومستقلاً يصلى بهم الصلوات الخمس ويخطب ويعظمهم ، ويأمرهم بالمعروف وينهاهم عن المنكر ، ويقم فيهم الحدود ، ويقسم بينهم فيهم ومغانمهم وصدقاتهم ، ويحج بهم ، ومع هذا يخفى تفاقه عليهم كلهم ؟ وفيهم من اعيان الصحابة جماعة كثيرة .

بل أبلغ من هذا أنه - وقه الحمد - لم يكن من الخلفاء الذين لهم ولاية عامة : من خلفاء بني أمية ، وبني العباس أحد يتهم بالزندقة والنفاق وبنو أمية ، لم ينسب أحد منهم الى الزندقة والنفاق وإن كان قد ينسب الرجل منهم الى نوع من البدعة ، أو نوع من الظلم ، لكن لم ينسب أحداً منهم من أهل العلم : الى زندقة ونفاق .

وانما كان المعروفون بالزندقة والنفاق بنى عبيد القداح ، الذين كانوا بمصر
والمغرب ، وكانوا يدعون انهم علويون ؛ وانما كانوا من ذرية الكفار ، فهؤلاء قد
اتفق اهل العلم على رميهم بالزندقة والنفاق ، وكذلك رعى بالزندقة والنفاق قوم
من ملوك النواحي ^(١) الخلفاء من بنى بويه وغير بنى بويه ؛ فأما خليفة عام
الولاية في الإسلام فقد طهر الله المسلمين ان يكون ولى أمرهم زنديقاً منافقاً ،
فهذا مما ينبغي ان يعلم ويعرف ، فإنه نافع في هذا الباب .

واتفق العلماء على ان معاوية افضل ملوك هذه الامة ، فإن الاربعة قبله
كانوا خلفاء نبوة ، وهو اول الملوك ؛ كان ملكه ملكاً ورحمة ، كما جاء في
الحديث : « يكون الملك نبوة ورحمة ، ثم تكون خلافة ورحمة ، ثم يكون ملك
ورحمة ، ثم ملك وجبرية ، ثم ملك عضوض » وكان في ملكه من الرحمة والحلم
ونفع المسلمين ما يعلم أنه كان خيراً من ملك غيره .

وأما من قبله فكانوا خلفاء نبوة ، فإنه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم
أنه قال : « تكون خلافة النبوة ثلاثين سنة ، ثم تصير ملكاً » وكان أبو بكر ،
وعمر ، وعثمان ، وعلي ، رضى الله عنهم : هم الخلفاء الراشدون ، والآئمة
المهديون ، الذين قال فيهم النبي صلى الله عليه وسلم : « عليكم بسنتي وسنة الخلفاء

(١) نسخة النواصب

الراشدين من بعدى ، تمسكوا بها وعضوا عليها بالنواجذ ، وإياكم ومحدثات الأمور ، فإن كل محدثة بدعة .

وقد تنازع كثير من الناس فى خلافة على ؛ وقالوا : زمانه زمان فتنة ، لم يكن فى زمانه جماعة ، وقالت طائفة : يصح أن يولى خليفان - فهو خليفة ، ومعاوية خليفة ؛ لأن الامة لم تتفق عليه ، ولم تنتظم فى خلافته .

والصحيح الذى عليه الأئمة : أن علياً رضى الله عنه من الخلفاء الراشدين ، بهذا الحديث ، فزمان على كان يسمى نفسه أمير المؤمنين ، والصحابة تسميه بذلك . قال الإمام أحمد بن حنبل : « من لم يربع بعلى رضى الله عنه فى الخلافة فهو أضل من حمار اهله » ، ومع هذا فلكل خليفة مرتبة .

فأبو بكر وعمر لا يوازنهما أحد ، كما قال النبي صلى الله عليه وسلم : « اقتدوا بالذين من بعدى : أبى بكر وعمر » ، ولم يكن نزاع بين شيعة على الذين صحبوه فى تقديم أبى بكر وعمر ، وثبت عن على من وجوه كثيرة أنه قال : لا أرقى برجل يفضلنى على أبى بكر وعمر إلا جلده حد المفترى .

وإنما كانوا يتنازعون فى عثمان وعلى رضى الله عنهما ؛ لكن ثبت تقديم عثمان على على ، باتفاق السابقين على مبايعة (عثمان) طوعاً وبلا كره ؛ بعد أن جعل عمر الشورى فى ستة : عثمان ، وعلى ، وطلحة ، والزبير ، وسعد ،

وعبد الرحمن بن عوف . وتركها « ثلاثة » وهم : طلحة ، والزبير ، وسعد .
فقيت في « ثلاثة » : عثمان ، وعلى ، وعبد الرحمن . فولى احدهما ، فبقى
عبد الرحمن يشاور المهاجرين والانصار والتابعين لهم بإحسان ثلاثة أيام ، ثم
أخبر أنهم لم يعدلوا بعثمان .

ونقل وفاته وذلايته : حديث طويل ، فن أرادہ فعلیہ بأحادیث الثقات .
والله أعلم . وصلى الله على نبينا محمد وسلم .

قال شيخ الإسلام رحمه الله :-

فصل

افترق الناس في « يزيد » بن معاوية بن أبي سفيان (ثلاث فرق) :
طرفان ووسط .

.(فأحد الطرفين) قالوا : انه كان كافراً منافقاً ، وأنه سعى في قتل سبط
رسول الله ، تشفياً من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وانتقاماً منه ، وأخذاً بثأر
جده عتبة ، وأخى جده شيبة ، وخاله الوليد بن عتبة ، وغيرهم ممن قتلهم أصحاب
النبي صلى الله عليه وسلم يد على بن أبي طالب وغيره يوم بدر وغيرها ، وقالوا :
تلك أحقاد بدرية ، وآثار جاهلية ، وأنشدوا عنه :

لما بدت تلك الحول واشرفت تلك الرؤوس على ربي جيروق
نعم الغراب ، فقلت نخ أو لا تنح فلقد قضيت من النبي ديوني

وقالوا : انه تمثل بشعر ابن الزبير الذي أنشده يوم أحد :-
ليت أشياخي يدر شهدوا جزع الخرج من وقع الأسل

قد قتلنا الكثير من اشيائهم وعدلناه يسدر فاعتدل

واشياء من هذا النمط .

وهذا القول سهل على الرافضة ؟ الذين يكفرون ابا بكر ، وعمر ، وعثمان ؛

فكفير يزيد اسهل بكثير .

(والطرف الثاني) يظنون انه كان رجلاً صالحاً وامام عدل ، وانه كان من

« الصحابة » الذين ولدوا على عهد النبي صلى الله عليه وسلم ، وحمله على يديه

وبرك عليه ، وربما فضله بعضهم على ابي بكر وعمر . وربما جعله بعضهم نبياً ،

ويقولون عن « الشيخ عدى » ، او حسن المقتول - كذباً عليه - ان سبعين

ولياً صرفت وجوههم عن القبلة لثوقتهم في يزيد .

وهذا قول غالية العدوية والاكراد ونحوهم من الضلال . فإن الشيخ عديا

كان من بنى أمية وكان رجلاً صالحاً عابداً فاضلاً ، ولم يحفظ عنه أنه دعاهم الا

إلى السنة التي يقولها غيره كالشيخ « أبي الفرج » المقدسى ، فان عقيدته موافقة

لعقيدته ؛ لكن زادوا في السنة أشياء كذب وضلال ، من الأحاديث الموضوعة

والتشويه الباطل ، والغلو في الشيخ عدى وفي يزيد ، والغلو في ذم الرافضة ، بأنه

لا تقبل لهم توبة ، وأشياء أخر . وكلا القولين ظاهر البطلان عند من له أدنى

عقل وعلم بالأمور وسير المتقدمين ؛ ولهذا لا ينسب الى أحد من أهل العلم

المعروفين بالسنّة ، ولا الى ذى عقل من العقلاء الذين لهم رأى وخبرة .

(والقول الثالث) : أنه كان ملكاً من ملوك المسلمين ، له حسنات وسيئات ، ولم يولد إلا في خلافة عثمان ، ولم يكن كافراً ؛ ولكن جرى بسببه ما جرى من مصرع «الحسين» وفعل ما فعل بأهل الحرية ، ولم يكن صاحباً ولا من أولياء الله الصالحين ، وهذا قول عامة أهل العقل والعلم والسنة والجماعة .

ثم افرقوا (ثلاث فرق) ، فرقة لعتته ، وفرقة أجبته ، وفرقة لا تسبه ولا تحبه ، وهذا هو المنصوص عن الإمام أحمد ، وعليه المقتصدون من أصحابه وغيرهم من جميع المسلمين .

قال صالح بن أحمد : قلت لأبي إن قوما يقولون إنهم يحبون يزيد ، فقال : يا بني ! وهل يحب يزيد أحد يؤمن بالله واليوم الآخر ؟ فقلت يا أبت فلماذا لا تلغنه ؟ فقال يا بني ! ومتى رأيت أباك يلعن أحداً .

وقال منها : سألت أحمد عن يزيد بن معاوية بن أبي سفيان . فقال : هو الذي فعل بالمدينة ما فعل ! قلت : وما فعل ؟ قال : قتل من أصحاب رسول الله صلى الله عليه وسلم وفعل . قلت : وما فعل ؟ قال : نهبا ، قلت : فيذكر عنه الحديث ؟ قال : لا يذكر عنه حديث . وهكذا ذكر القاضي أبو يعلى وغيره .

وقال أبو محمد المقدسي لما سئل عن يزيد : فيما بلغني لا يسب ولا يجب .

وبلغني أيضاً أن جدنا أبا عبد الله بن تيمية سئل عن يزيد . فقال : لا تنقص ولا تزيد . وهذا أعدل الأقوال فيه وفي أمثاله وأحسنها .

أما ترك سبه ولعته ، فبناء على أنه لم يثبت فسقه الذى يقتضى لعنه ، أو بناء على أن الفاسق المعين لا يلحق بخصوصه ، إما تحريماً ، وإما تنزيهاً . فقد ثبت فى صحيح البخارى عن عمر فى قصة « حمار » الذى تكرر منه شرب الخمر وجلده لما لعنه بعض الصحابة ، قال النبي صلى الله عليه وسلم « لا تلغنه فإنه يحب الله ورسوله » وقال : « لعن المؤمن كقتله » متفق عليه .

هذا مع أنه قد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه لعن الخمر وشاربها ، فقد ثبت أن النبي لعن عموماً شارب الخمر ، ونهى فى الحديث الصحيح عن لعن هذا المعين .

وهذا كما أن فصوص الوعيد عامة فى أكل أموال اليتامى ، والزانى ، والسارق فلا تشهد بها عامة على معين ، بأنه من أصحاب النار ؛ لجواز تخلف المقتضى عن المقتضى لمعارض راجح : إما توبة ؛ وإما حسنات ماحية ؛ وإما مصائب مكفرة ؛ وإما شفاعة مقبولة ؛ وإما غير ذلك كما قررناه فى غير هذا الموضع . فهذه ثلاثة مآخذ .

ومن اللاعنين من يرى أن ترك لعته مثل ترك سائر المباحات من فضول القول ، لا لكرامة فى اللعنة . وأما ترك محبة فلأن المحبة الخاصة إنما تكون للنيين ، والصديقين ، والشهداء والصالحين ؛ وليس واحداً منهم ، وقد قال النبي صلى الله عليه وسلم « المرء مع من أحب » ومن آمن بالله واليوم الآخر : لا يختار أن يكون مع يزيد ، ولا مع أمثاله من الملوك ؛ الذين ليسوا بعادلين .

ولترك المحبة « مأخذان » :

(أحدهما) : أنه لم يصدر عنه من الأعمال الصالحة ما يوجب محبته فبقى واحداً من الملوك المسلمين . ومحبة أشخاص هذا النوع ليست مشروعة ؛ وهذا المأخذ ، ومأخذ من لم يثبت عنده فسقه اعتقد تأويلا .

(والثاني) : أنه صدر عنه ما يقتضى ظله وفسقه في سيرته ؛ وأمر الحسين وأمر أهل الحرة .

وأما الذين لعنوه من العلماء ، كأبي الفرج بن الجوزي ، والكياء الهراس وغيرهما : فلما صدر عنه من الأفعال التي تبيح لعنته ، ثم قد يقولون هو فاسق وكل فاسق يلعن . وقد يقولون يلعن صاحب المعصية وإن لم يحكم بفسقه ، كما لعن أهل صفين بعضهم بعضاً في القنوت ، فلعن علي وأصحابه في قنوت الصلاة رجالاً معينين من أهل الشام ؛ وكذلك أهل الشام لعنوا ، مع أن المقتولين من أهل التأويل السائغ : العادلين ، والباغين : لا يفسق واحد منهم . وقد يلعن لخصوص ذنوبه الكبار ؛ وإن كان لا يلعن سائر الفساق ، كما لعن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنواعاً من أهل المعاصي ، وأشخاصاً من العصاة ؛ وإن لم يلعن جميعهم ، فهذه (ثلاثة مأخذ) للعنته .

وأما الذين سوغوا محبته أو أحبوه ، كالغزالي ، والديلمي فلمهم مأخذان :

(أحدهما) : أنه مسلم ولى أمر الأمة على عهد الصحابة وتابعه بقاياهم ، وكانت فيه خصال محمودة ، وكان متأولاً فيما ينكر عليه من أمر الحرية وغيره ، فيقولون : هو مجتهد مخطئ ، ويقولون : إن أهل الحرية هم تقضوا بيعته أولاً ، وأنكر ذلك عليهم ابن عمر وغيره ، وأما قتل الحسين فلم يأمر به ولم يرض به ، بل ظهر منه التألم لقتله ، وذم من قتله ، ولم يحمل الرأس إليه وإنما حمل إلى ابن زياد .

(والماخذ الثاني) : أنه قد ثبت في صحيح البخارى عن ابن عمر أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « أول جيش يغزو القسطنطينية مغفور له » وأول جيش غزاها كان أميره يزيد .

« والتحقق » : أن هذين القولين يسوغ فيهما الاجتهاد ، فإن اللعنة لمن يعمل المعاصى عما يسوغ فيها الإجتهد ، وكذلك محبة من يعمل حسنات وسيئات ؛ بل لا يتناقض عندنا أن يجتمع في الرجل الحمد والذم ، والثواب والعقاب ؛ كذلك لا يتناقض أن يصلى عليه ويدعى له ، وأن يلعن ويشتم أيضاً باعتبار وجهين .

فإن أهل السنة : متفقون على أن فساق أهل الملة - وإن دخلوا النار ، أو استحقوا دخولها فإنهم - لا بد أن يدخلوا الجنة فيجتمع فيهم الثواب والعقاب ؛ ولكن الخواارج والمعتزلة تنكر ذلك ، وترى أن من استحق الثواب لا يستحق العقاب ، ومن استحق العقاب لا يستحق الثواب . والمسئلة مشهورة ؛ وتقريرها في غير هذا الموضع .

وأما جواز الدعاء للرجل وعليه فبسط هذه المسئلة في الجنائر ، فإن موق المسلمين يصلى عليهم برحم وفاجرهم ، وإن لعن الفاجر مع ذلك بعينه أو بنوعه لكن الحال الأول أوسط وأعدل ؛ وبذلك أجت مقدم المقل بولاي ؛ لما قدموا دمشق في الفتنة الكبيرة ، وجرت بيني وبينه وبين غيره مخاطبات ؛ فسألني . فيما سألني : ما تقولون في يزيد ؟ فقلت : لا نسب ولا نجه ، فإنه لم يكن رجلا صالحا فنجه ونحن لا نسب أحدا من المسلمين بعينه . فقال : أفلا تلعنونه ؟ أما كان ظالما ؟ أما قتل الحسين ؟ .

فقلت له : نحن إذا ذكر الظالمون كالحجاج بن يوسف وأمثاله : نقول كما قال الله في القرآن : (الا لعنة الله على الظالمين) ولا نحب أن نلعن أحدا بعينه ؛ وقد لعنه قوم من العلماء ؛ وهذا مذهب يسوغ فيه الإجتهد ؛ لكن ذلك القول أحب إلينا وأحسن .

وأما من قتل « الحسين » أو أعان على قتله ، أو رضى بذلك : فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ؛ لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا .

قال : فأتحبون أهل البيت ؟ قلت : محبتهم عندنا فرض واجب يؤجر عليه فإنه قد ثبت عندنا في صحيح مسلم عن زيد بن أرقم قال : خطبنا رسول الله صلى الله عليه وسلم بقدير يدعى خما ، بين مكة والمدينة فقال : « أيها الناس ! إني تارك فيكم الثقلين كتاب الله » : فذكر كتاب الله وحضر عليه ، ثم قال : « وعترتي

أهل بيتي ، أذكركم الله في أهل بيتي ، أذكركم الله في أهل بيتي ، قلت لمقدم : ونحن نقول في صلاتنا كل يوم : « اللهم صل على محمد وعلى آل محمد كما صليت على إبراهيم أنك حميد مجيد ، وبارك على محمد وعلى آل محمد كما باركت على آل إبراهيم أنك حميد مجيد » قال مقدم : فمن يفيض أهل البيت ؟ قلت : من أبغضهم فعليه لعنة الله والملائكة والناس أجمعين ، لا يقبل الله منه صرفا ولا عدلا .

ثم قلت للوزير المغولي لأى شيء قال عن يزيد وهذا ترى ؟ قال : قد قالوا له إن أهل دمشق نواصب ، قلت بصوت عال : يكذب الذى قال هذا ومن قال هذا : فعليه لعنة الله ، والله ما فى أهل دمشق نواصب ، وما علمت فيهم ناصيا ، ولو تنقص أحد عليا بدمشق لقام المسلمون عليه ؛ لكن كان - قديما لما كان بنو أمية ولاية البلاد - بعض بنى أمية ينصب العداوة لعلى ويسبهه ، وأما اليوم فما بقى من أولئك أحد .

سئل :-

عن جماعة اجتمعوا على أمور متنوعة في الفساد ؛ ومنهم من يقول : ان الدين فسد من قبل « هذه » وهو من حين أخذت الخلافة من علي بن أبي طالب ، فإن الذين تولوا مكانه لم يكونوا أهلا للولاية ، فلم تصح توليتهم ، ولم يصح للمسلمين بعد ذلك عقد من عقودهم ، لا عقد نكاح ولا غيره ، وأن جميع من تزوج بعد تلك الواقعة فنكاحه فاسد ؛ وكذلك العقود جميعها فاسدة ، والولايات وغيرها .

ويزعم قائل هذا : أن الله صليب ، وأن كل حرف من الجلالة على رأس خط من خطوط الصليب ، ويقرر للناس أن اليهود والنصارى على حق ، وكذلك المجوس وغيرهم ١١ .

فأجاب :

- رحمه الله تعالى :- أما هذا الجاهل فهو شبيه في جهله بالرافضة ، الذين يكذبون ؛ وخرافاتهم التي لا تروج إلا على جاهل لا يعرف أصول الإسلام ، كالذين ذكروا في هذا السؤال .

وقيل إنهم يقولون إن الدين فسد من حين أخذت الخلافة من علي ، وذلك

من حين موت النبي صلى الله عليه وسلم ، وأن الخلفاء الراشدين لم يكونوا أهلاً للولاية ، وأن عقود المسلمين باطلة ، وأن الله صليب ، ويقرر دين اليهود والنصارى والمجوس : فإن هذا زنديق من شر الزنادقة ، من جنس قرامطة الباطنية . كالنصرية والإسماعيلية وأتباعهم .

ولهذا يتكلم بالتناقض ، فإن من يقرر دين اليهود والنصارى والمجوس ، ويطعن في دين الخلفاء الراشدين المهديين ، والسابقين الأولين من المهاجرين والأنصار : لا يكون إلا من أجهل الناس وأكفرهم ، ولو كان من المؤمنين ، الذين يعلمون أن هذه الأمة خير أمة أخرجت للناس ، وأن خير الأمة القرن الأول ، ثم الذين يلونه ثم الذين يلونه ؛ لما كان مقررّاً لدين الكفار ، طاعناً في دين المهاجرين والأنصار ، والرد على هذا ونحوه مبسوط في غير هذا الموضع .

وقد ذكرنا في ذلك في الرد على الرافضة ما لا يتسع له هذا الموضع .

ومثل هذا القول لا يقوله من يؤمن بأن محمداً رسول الله ، فتجيب من يقر أن محمداً رسول الله ، فنبين له مما جاء به ما يزيل شبهته ، فأما من يطعن في نبوته فتكلمه من وجه آخر ، ولكل مقام مقال .

سئل رحمه الله :

هل يصح عند أهل العلم: أن علياً رضي الله عنه قاتل الجن في البئر؟ ومدّ يده يوم خيبر ، فغبر العسكر عليها ، وأنه حمل في الأحزاب فافتقرت قدمه سبع عشرة فرقة ، وخلف كل فرقة رجل يضرب بالسيف يقول أنا على ، وأنه كان له سيف يقال له ذو الفقار ، وكان يمتد ويقصر ، وأنه ضرب به مرحباً وكان على رأسه جرن من رخام فقسم له ولفرسه بضربة واحدة ، ونزلت الضربة في الأرض ، ورناد ينادى في الهواء : لا سيف الا ذو الفقار ، ولا فتى الا على ، وأنه رمى في المنجنيق الى حصن الغراب ، وأنه بعث الى كل نبي سرا ، وبعث مع النبي صلى الله عليه وسلم جهراً ، وأنه كان يحمل في خمسين ألفاً ، وفي عشرين ألفاً ، وفي ثلاثين ألفاً وحده ، وأنه لما برز اليه مرحب من خيبر ضربه بضربة واحدة ففقد طولا ، وقد الفرس عرضاً ، ونزل السيف في الأرض ذراعين أو ثلاثة ، وأنه مسك حلقة باب خيبر وهزها فاهتزت المدينة ووقع من على السور شرفات ، فهل صح من ذلك شيء ۱۱۵۹

أجاب :-

الحمد لله . هذه الأمور المذكورة كذب محتلق باتفاق أهل العلم والإيمان ،

لم يقاتل على ولا غيره من الصحابة الجن ، ولا قاتل الجن أحد من الإنس ؛ لافى
بُر ذات العلم ولا غيرها .

والحديث المروى فى قتاله للجن موضوع مكذوب باتفاق أهل المعرفة ،
ولم يقاتل على قط على عهد رسول الله صلى الله عليه وسلم لعسكر كان خمسين
ألفاً أو ثلاثين ألفاً ، فضلاً عن أن يكون وحده قد حمل فيهم ، ومغازيه التى
شهدها مع رسول الله وقاتل فيها كانت تسعة : بدرأ ، وأحدأ ، والختدق ،
وخير ، وفتح مكة ، ويوم حنين ، وغيرها .

وأكثر ما يكون المشركون فى الأحزاب وهى الختدق ، وكانوا محاصرين
للدينة ، ولم يقتلواهم والمسلمون كلهم ، وإنما كان يقتل قليل منهم وقليل من
الكفار ، وفيها قتل على عمرو بن عبدود العامرى ، ولم يبارز على وحده قط
إلا واحداً ، ولم يبارز اثنين .

وأما مرحب يوم خير : فقد ثبت فى الصحيح أن النبى صلى الله عليه وسلم
قال : « لأعطين الراية رجلاً يحب الله ورسوله ، ويحب الله ورسوله ، يفتح الله
على يديه » فأعطاهما لعل ، وكانت أيام خير أياماً متعددة ؛ وحصونها فتح على
يد على رضى الله عنه بعضها .

وقد روى أثر أنه قتل مرحباً وروى أنه قتله محمد بن مسلمة ولعلهما
مرحبان ، وقلته القتل المعتاد ، ولم يقده جميعه ، ولا قد الفرس ، ولا نزل

السيف إلى الارض ، ولا نزل لعل ولا لغيره سيف من السماء ، ولا مديده ليعبر
الجيش ، ولا اهتز سور خيبر لقلع الباب . ولا وقع شيء من شرفاته
وإن خيبر لم تكن مدينة وإنما كانت حصوناً متفرقة ، ولهم مزارع .

ولكن المروى أنه ما قلع باب الحصن حتى عبره المسلمون ، ولا رمى في
منجنيق قط ، وعامة هذه المغازي التي تروى عن علي وغيره : قد زادوا فيها
أكاذيب كثيرة ؛ مثل ما يكذبون في سيرة عنترة والأبطال ، وجميع الحروب
التي حضرها علي رضي الله عنه بعد وفاة رسول الله صلى الله عليه وسلم : ثلاثة
حروب الجمل ، وصفين ، وحرب أهل النهروان . والله أعلم .

سئل :-

عن قال : إن علياً قاتل الجن في البئر ؟ وأنه حمل على اثني عشر ألفاً وهزمهم ؟ .

فأجاب :

لم يحمل أحد من الصحابة وحده لا في اثني عشر ألفاً ولا في عشرة آلاف لا على ولا غيره ؛ بل أكثر عدد اجتمع على النبي صلى الله عليه وسلم هم الأحزاب الذين حاصروه بالحنديق ، وكانوا قريباً من هذه العدة ، وقتل على رجال من الأحزاب اسمه « عمرو بن عبدود » ، العامري .

ولم يقاتل أحد من الإنس للجن لا على ولا غيره ، بل على كان أجلاً قدرأ من ذلك ، والجن الذين يتبعون الصحابة يقاتلون كفار الجن ، لا يحتاجون في ذلك إلى قتال الصحابة معهم .

سئل :-

عن « فاطمة » أنها أتت النبي صلى الله عليه وسلم ، وقالت : يا رسول الله ! إن علياً يقوم الليالي كلها إلا ليلة الجمعة فإنه يصلي الوتر ثم ينام إلى أن يطلع الفجر فقال : « إن الله يرفع روح على كل ليلة جمعة تسبح في السماء إلى طلوع الفجر » فهل ذلك صحيح أم لا ؟ وهل هذا صحيح عن علي أنه قال : سألوني عن طرق السماء فإني أعرف بها من طرق الأرض ؟

فأجاب :-

وأما الحديث المذكور عن علي فكذب ؛ ما رواه أحد من أهل العلم .
وأما قوله : سألوني عن طرق السماء فإنه قاله ، ولم يرد بذلك طريقاً للهدى ؛ وإنما يريد بمثل هذا الكلام الأعمال الصالحة التي يتقرب بها والله أعلم .

سئل رحمه الله :-

عن رجل قال عن «عليّ» بن أبي طالب - رضى الله عنه - انه ليس من أهل البيت ، ولا تجوز الصلاة عليه ؛ والصلاة عليه بدعة ؟ !

فأجاب :

أما كون علي بن أبي طالب من أهل البيت فهذا بما لا خلاف فيه بين المسلمين ، وهو أظهر عند المسلمين من أن يحتاج الى دليل ؛ بل هو أفضل أهل البيت ، وأفضل بنى هاشم بعد النبي صلى الله عليه وسلم وقد ثبت عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه أدار كسائه على علي وفاطمة ، وحسن ، وحسين ، فقال : « اللهم هؤلاء أهل بيتي فأذهب عنهم الرجس وطهرهم تطهيرا » .

وأما الصلاة عليه منفرداً فهذا ينبغي على أنه هل يصلى على غير النبي صلى الله عليه وسلم منفرداً ؟ مثل أن يقول : اللهم صل على عمر أو على . وقد تنازع العلماء في ذلك .

فذهب مالك ، والشافعي ، وطائفة من الحنابلة : الى أنه لا يصلى على غير النبي صلى الله عليه وسلم منفرداً ، كما روى عن ابن عباس أنه قال : لا أعلم الصلاة تنبغي على أحد الا على النبي صلى الله عليه وسلم .

وذهب الإمام أحمد وأكثر أصحابه الى أنه لا بأس بذلك ؛ لأن علي بن
أبي طالب رضى الله عنه قال لعمر بن الخطاب : صلى الله عليك . وهذا القول
أصح وأولى .

ولكن افراد واحد من الصحابة والقراة كملى أو غيره بالصلاة عليه دون
غيره مضاهاة للنبي صلى الله عليه وسلم ؛ بحيث يجعل ذلك شعاراً معروفاً باسمه :
هذا هو البدعة .

سئل شيخ الإسلام :

قدس الله روحه

هل صح عند أحد من أهل العلم والحديث ، أو من يقتدى به في دين الإسلام ، أن أمير المؤمنين « علي بن أبي طالب » - رضى الله عنه - قال : إذا أنا مت فأركبوني فوق ناقتي وسيوني ، فأينما بركت ادفنوني . فسارت ولم يعلم أحد قبره ؟ فهل صح ذلك أم لا ؟ وهل عرف أحد من أهل العلم أين دفن أم لا ؟ وما كان سبب قتله ؟ وفي أى وقت كان ؟ ومن قتله ؟ .

ومن قتل الحسين ؟ وما كان سبب قتله ؟ وهل صح أن أهل بيت النبي صلى الله عليه وسلم سبوا ؟ وأنهم أركبوا على الإبل عراة ، ولم يكن عليهم ما يسترهم ، فخلق الله تعالى للإبل التي كانوا عليها سنامين استمروا بها . وأن الحسين لما قطع رأسه داروا به في جميع البلاد ، وأنه حمل الى دمشق ، وحمل الى مصر ودفن بها ؟ وأن يزيد بن معاوية هو الذى فعل هذا بأهل البيت ، فهل صح ذلك أم لا ؟ .

وهل قاتل هذه المقالات مبتدع بها في دين الله ؟ وما الذى يجب عليه اذ

تحدث بهذا بين الناس ؟ وهل اذا أنكر هذا عليه منكر هل يسمى آمراً بالمعروف ناهياً عن المنكر أم لا ؟ أفتونا مأجورين ، وبينوا لنا يائناً شافياً .

فأجاب :

الحمد لله رب العالمين . أما ما ذكر من توصية أمير المؤمنين « على بن أبي طالب » - رضى الله عنه - اذا مات أركب فوق دابته وتسبب ، ويدفن حيث تبرك ، وأنه فعل ذلك به ؛ فهذا كذب محتلق باتفاق أهل العلم . لم يوص على بشئ من ذلك ، ولا فعل به شئ من ذلك ، ولم يذكر هذا أحد من المعروفين بالعلم والعدل ، وإنما يقول ذلك من ينقل عن بعض الكذابين .

ولا يحل أن يفعل هذا بأحد من موقى المسلمين ، ولا يحل لأحد أن يوصى بذلك ، بل هذا مثله بالميت ، ولا فائدة في هذا الفعل ؛ فإنه ان كان المقصود تعمية قبره فلا بد اذا بركت الناقة من أن يحفر له قبر ويدفن فيه ، وحينئذ يمكن أن يحفر له قبر ويدفن به بدون هذه المثلة القبيحة ، وهو أن يترك ميتاً على ظهر دابة تسير في البرية .

وقد تنازع العلماء في « موضع قبره » . والمعروف عند أهل العلم أنه دفن بقصر الإمارة بالكوفة ؛ وأنه أخفى قبره لئلا ينشئه « الخوارج » الذين كانوا يكفرونه ويستحلون قتله ؛ فإن الذى قتله واحد من الخوارج ؛ وهو عبدالرحمن

ابن ملجم المرادى وكان قد تعاهد هو وآخرون على قتل على وقتل معاوية وقتل عمرو بن العاص؛ فإنهم يكفرون هؤلاء كلهم، وكل من لا يوافقهم على أهوائهم.

وقد تواترت النصوص عن النبي صلى الله عليه وسلم بدمهم، خرج مسلم في صحيحه حديثهم من عشرة أوجه، وخرجه البخارى من عدة أوجه، وخرجه أصحاب السنن والمسند من أكثر من ذلك. قال صلى الله عليه وسلم فيهم: «يحقر أحدكم صلاته مع صلاتهم، وصيامه مع صيامهم، وقراءته مع قراءتهم؛ يقرءون القرآن لا يجاوز حناجرهم، يمرقون من الإسلام كما يمرق السهم من الرمية، لئن أدركتهم لأقتلنهم قتل عاد» - وفي رواية - «إنما لقيتموهم فاقتلوهم، فإن في قتلهم أجراً لمن قتلهم عند الله يوم القيامة، يقتلون أهل الإسلام».

وهؤلاء اتفق الصحابة - رضى الله عنهم - على قتلهم، لكن الذى باشر قتلهم وأمر به على - رضى الله عنه - كما فى الصحيحين عن أبى سعيد عن النبي صلى الله عليه وسلم قال: «تمرق مارقة على حين فرقة من الناس تقتلهم أولى الطائفتين بالحق، تقتلهم على - رضى الله عنه - بالنهروان، وكانوا قد اجتمعوا فى مكان يقال له: «حروراء» ولهذا يقال لهم الحرورية.

وأرسل إليهم ابن عباس فناظرهم حتى رجع منهم نحو نصفهم. ثم إن الباقين قتلوا «عبد الله بن خباب»، وأغاروا على مروح المسلمين، فأمر

على الناس بالخروج الى قتالهم ، وروى لهم أمر النبي صلى الله عليه وسلم بقتالهم
وذكر العلامة التي فيهم : أن فيهم رجلاً عتج اليدين ، ناقص اليد على ثديه مثل
البضعة من اللحم تدردر . ولما قتلوا وجد فيهم هذا المنوت .

فلما اتفق الخوارج - الثلاثة - على قتل أمراء المسلمين الثلاثة : قتل
عبد الرحمن بن ملجم « علياً » رضى الله عنه يوم الجمعة سابع عشر شهر رمضان
عام أربعين ، اختبأ له ، فحين خرج لصلاة الفجر ضربه ، وكانت السنة أن الخلفاء
ونوابهم الأمراء الذين هم ملوك المسلمين هم الذين يصلون بالمسلمين الصلوات
الخمس ، والجمع والعيد ، والإستسقاء والكسوف ، ونحو ذلك كالجنائز :
فأمير الحرب هو أمير الصلاة الذي هو امامها .

وأما الذى أراد قتل « معاوية » فقالوا : انه جرحه ، فقال الطيب : انه يمكن
علاجك لكن لا يبقى لك نسل ؛ ويقال : انه من حيثئذ اتخذ معاوية المقصورة
فى المسجد ، واقتدى به الأمراء ، ليصلوا فيها هم وحاشيتهم ، خوفاً من وثوب
بعض الناس على أمير المؤمنين وقتله ، وان كان قد فعل فيها مع ذلك ما لا يسوغ
وكره من كره الصلاة فى نحو هذه المقاصير .

وأما الذى أراد قتل « عمرو بن العاص » فإن عمرأ كان قد استخلف ذلك
اليوم رجلاً - اسمه خارجة - فظن الخارجى أنه عمرو وقتله ، فلما تبين له قال :
أردت عمرأ وأراد الله خارجة ، فصارت مثلاً .

ف قيل انهم كنتموا قبر « على » وقبر « معاوية » وقبر « عمرو » خوفاً عليهم من الخوارج ، ولهذا دفنوا معاوية داخل الحائط القبلى من المسجد الجامع فى قصر الإمارة ، الذى كان يقال له الخضر ، وهو الذى تسميه العامة قبر « هود » : وهود باتفاق العلماء لم يجرى الى دمشق ، بل قبره ببلاد اليمن حيث بعث ؛ وقيل بمكة حيث هاجر ؛ ولم يقل أحد : إنه بدمشق .

وأما « معاوية » الذى هو خارج « باب الصغير » فإنه معاوية بن يزيد ، الذى تولى نحو أربعين يوماً وكان فيه زهد ودين . فعلى^٢ دفن هناك وعن قبره فلذلك لم يظهر قبره .

(وأما المشهد الذى بالنجف) فأهل المعرفة متفقون على أنه ليس بقبر على ؛ بل قيل انه قبر المغيرة بن شعبة ، ولم يكن أحد يذكر أن هذا قبر على ، ولا يقصده أحد أكثر من ثلاثمائة سنة ؛ مع كثرة المسلمين : من أهل البيت ، والشيعنة وغيرهم ، وحكمهم بالكوفة .

وانما اتخذوا ذلك مشهداً فى ملك بنى بويه — الأعاجم — بعد موت على بأكثر من ثلاثمائة سنة ، ورووا حكاية فيها : أن الرشيد كان يأتى الى تلك ، وأشياء لا تقوم بها حجة .

وأما السؤال عن سبي أهل البيت واركابهم الإبل حتى نبت لها سنامان وهى البخاقى ، ليستروا بذلك ، فهذا من أقبح الكذب وأبينه ؛ وهو ما افتراه الزنادقة

والمناقون ، الذين مقصودهم الطعن في الإسلام ، وأهله : من أهل البيت ، وغيرهم ، فإن من سمع مثل هذا وشهرته وما فيه من الكذب قد يظن أو يقول : ان المنقول لنا من معجزات الأنبياء وكرامات الأولياء هو من هذا الجنس ، ثم اذا تبين أن الامة سبت أهل بيت نبيها : كان فيها من الطعن في خير أمة أخرجت للناس ما لا يعلمه الا الله ؛ اذ كل عاقل يعلم أن الإبل البخاق كانت مخلوقة موجودة قبل أن يعث الله النبي صلى الله عليه وسلم ، وقبل وجود أهل البيت ، كوجود غيرها من الإبل والغنم ، والبقر والحيل والبغال والمعر .

وانما هذا الكذب نظير كذبهم بأن علياً - رضى الله عنه - نصب يده بخير فوطئته البغلة فقال لها قطع الله نسلك فان كل عاقل يعلم ان البغلة لم يكن لها نسل قط . هذا مع أنهم لم يكن معهم بخير بغلة ، بل لم يكن للسليلين بغال ، وأول بغلة صارت لهم التي أهداها المقوقس - صاحب مصر - للنبي صلى الله عليه وسلم حتى مات وهي عنده .

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « صنفان من أهل النار من أمتي لم أرهما بعد : نساء كاسيات ماثلات عييلات على رؤوسهن مثل أسنمة البخت ، لا يدخلن الجنة ، ولا يجدن ريحها . ورجال معهم سياط مثل أذئاب البقر يضربون بها عباد الله » .

فالنبي صلى الله عليه وسلم شبه أصحاب العصائب الكبار التي ستكون بعد موته بأسنمة البخاق ، فلولا أنهم كانوا يعرفونها لم يفهموا ، وهذه العصائب قد

ظهرت بعده بمدة طويلة في هذا الزمان ونحوه ، ثم إن البخاقى لا يستتر رايها
إذا كان عارياً ، ولو شاء الله أن يستتر من عرى - بغير حق - لستره بما
يصلح له ، كما ستر إبراهيم الخليل لما جرد وألقى في المنجنيق .

ومما يبين ظهور الكذب في هذا أن المسلمين ما زالوا يسبون
الكفار من أهل الكتاب وغيرهم ، ومع هذا فما علم أنهم قط كانوا يرحلون
النساء مجردات بادية أبدانهن ، بل غاية ما يظهر من المرأة المسبية وجهها ،
أو يداها ، أو قدمها .

ولم يعلم في الإسلام أن أهل البيت سبي أحد منهم أحد من المسلمين في وقت
من الأوقات ؛ مع العلم بأنهم من أهل البيت ، اللهم إلا أن يقع في أثناء ما تسبيه
المسلمون من لا يعلم أنه من أهل البيت ، كامرأة سبها العدو ثم استنقذها
المسلمون ، وإذا تبين أنها كانت حرة الاصل أرسلوها ، وإن كان في ضمن ذلك
من لا يعرف من يخفى نسبها ويستحل منها ما حرم الله من هو زنديق منافق
فإنه أعلم بحقيقة ذلك ، لكن لم يكن شيء من ذلك علانية في الإسلام قط .

وهذا عما يقوله هؤلاء الجهال أن الحجاج بن يوسف قتل الأشراف وأراد
قطع دابرهم ، وهذا من الجهل بأحوال الناس ؛ فإن الحجاج مع كونه مبرأ
سفاكا للدماء قتل خلقاً كثيراً لم يقتل من أشراف بني هاشم أحد قط ، بل
سلطانه عبد الملك بن مروان نهاه عن التعرض لبني هاشم وهم الأشراف ، وذكر
أنه أتى إلى الحرب لما تعرضوا لهم ، يعنى لما قتل الحسين .

ولا يعلم في خلافة عبد الملك والحجاج نائبه على العراق أنه قتل أحداً من بني هاشم .

والذى يذكر لنا السبي أكثر ما يذكر مقتل الحسين وحمل أهله إلى يزيد، لكنهم جهال بحقيقة ما جرى ، حتى يظن الظان منهم أن أهله حملوا الى مصر ، وأنهم قتلوا بمصر ، وأنهم كانوا خلقاً كثيراً ، حتى إن منهم من اذا رأى موق عليهم آثار القتل قال : هؤلاء من السبي الذين قتلوا ؛ وهذا كله جهل وكذب . والحسين -رضى الله عنه ؛ ولعن من قتله ، ورضى بقتله - قتل يوم عاشوراء عام احدى وستين .

وكان الذى حض على قتله الثمر بن ذى الجوشن . صار يكتب في ذلك الى نائب السلطان على العراق عبيد الله بن زياد ؛ وعبيد الله هذا أمر - بمقاتلة الحسين - نائبه عمر بن سعد بن أبي وقاص بعد ان طلب الحسين منهم ما طلبه آحاد المسلمين لم يحجى معه مقاتلة ؛ فطلب منهم أن يدعوه الى ان يرجع الى المدينة ، او يرسلوه الى يزيد بن عمه ، او يذهب الى الثغر يقاتل الكفار ، فامتروا الا أن يستأسر لهم أو يقاتلوه ، فقاتلوه حتى قتلوه وطائفه من أهل بيته وغيرهم .

ثم حملوا ثقله وأهله الى يزيد بن معاوية الى دمشق ، ولم يكن يزيد أمرهم بقتله ، ولا ظهر منه سرور بذلك ورضى به ، بل قال كلاماً فيه ذمأ لهم ؛ حيث نقل عنه انه قال : لقد كنت ارضى من طاعة أهل العراق بدون قتل الحسين ، وقال :

لعن الله ابن مرجانة - يعنى عبيد الله بن زياد - والله لو كان بينه وبين الحسين رحم
لما قتله - يريد بذلك العطن فى استلحاقه حيث كان أبوه زياد استلحق حتى كان
ينتسب إلى أبى سفيان صخر بن حرب - وبنو أمية وبنو هاشم كلاهما بنوا
عبد مناف .

وروى أنه لما قدم على يزيد ثقل الحسين وأهله ظهر فى داره البكاء والصراخ
لذلك ، وأنه أكرم أهله ، وأزلم منزلاً حسناً ، وخير ابنه علياً بين أن يقيم عنده
وبين أن يذهب إلى المدينة ، فاختار المدينة . والمكان الذى يقال له سجن على بن
الحسين بجامع دمشق باطل لا أصل له .

لكنه مع هذا لم يقم حد الله على من قتل الحسين رضى الله عنه ، ولا اتصر
له ، بل قتل أعزاه لإقامة ملكه ، وقد نقل عنه أنه تمثل فى قتل الحسين بأبيات
تقتضى من قائلها الكفر الصريح ، كقوله :

لما بدت تلك الحمول وأشرفت تلك الرؤوس إلى ربى جيرون
نقى الغراب فقلت نوح أو لا تنح فلقد قضيت من النبي ديونى !!
وهذا الشعر كفر .

ولا ريب أن « يزيد » تفاوت الناس فيه ، فطائفة تجعله كافراً ؛ بل تجعله
هو وأباه كافرين ؛ بل يكفرون مع ذلك أبا بكر وعمر ، ويكفرون عثمان ، وجمهور
المهاجرين والأنصار ، وهؤلاء الراضية من أجل خلق الله وأضلهم ، وأعظمهم

كذباً على الله عز وجل ورسوله والصحابة والقراة وغيرهم؛ فكذبهم على يزيد
مثل كذبهم على أبي بكر وعمر وعثمان؛ بل كذبهم على يزيد أهون بكثير .

وطائفة تجعله من أئمة الهدى ، وخلفاء العدل ، وصالح المومنين ، وقد
يجعله بعضهم من الصحابة ، وبعضهم يجعله نبياً . وهذا أيضاً من آيين الجهل
والضلال ؛ وأقبح الكذب والمحال ، بل كان ملكاً من ملوك المسلمين له حسنات
وسيات ، والقول فيه كالقول في أمثاله من الملوك . وقد بسطنا القول في هذا
في غير هذا الموضع .

وأما الحسين - رضى الله عنه - فقتل بكر بلاء قريب من الفرات ، ودفن
جسده حيث قتل ، وحمل رأسه الى قدام عبيد الله بن زياد بالكوفة ، هذا الذى
رواه البخارى في صحيحه وغيره من الأئمة .

وأما حمله الى الشام الى يزيد : فقد روى ذلك من وجوه منقطعة لم يثبت
شئ منها ، بل فى الروايات ما يدل على أنها من الكذب المخلوق ، فإنه يذكر فيها
أن « يزيد » جعل ينكت بالقضيب على ثنياه ؛ وأن بعض الصحابة الذين حضروه
- كأنس بن مالك ، وأبى برزة - أنكروا ذلك ، وهذا تليس . فإن الذى جعل
ينكت بالقضيب إنما كان عبيد الله بن زياد ؛ هكذا فى الصحيح والمساند .
وإنما جعلوا مكان عبيد الله بن زياد « يزيد » وعبيد الله لا ريب أنه أمر
بقتله ، وحمل الرأس إلى بين يديه . ثم ان ابن زياد قتل بعد ذلك لأجل ذلك ،

ومما يوضح ذلك أن الصحابة المذكورين كأئس وأبي برزة لم يكونوا بالشام ، وإنما كانوا بالعراق حيثئذ ، وإنما الكذابون جهال بما يستدل به على كذبهم .

وأما حمله الى مصر فباطل باتفاق الناس ، وقد اتفق العلماء كلهم على أن هذا المشهد الذي بقاهرة مصر الذي يقال له « مشهد الحسين » باطل ليس فيه رأس الحسين ولا شيء منه ، وإنما أحدث في أواخر دولة « بنى عبيد الله ابن القداح » الذين كانوا ملوكا بالديار المصرية ماتى عام ، إلى أن انقرضت دولتهم فى أيام « نور الدين محمود » وكانوا يقولون : إنهم من أولاد فاطمة ، ويدعون الشرف . وأهل العلم بالنسب يقولون ليس لهم نسب صحيح ، ويقال : ان جدم كان ربيب الشريف الحسينى فادعوا الشرف لذلك .

فأما مذاهبهم وعقائدهم فكانت منكرة باتفاق أهل العلم بدين الإسلام وكانوا يظهرن التشيع ، وكان كثير من كبرائهم وأتباعهم يعطنون مذهب القرامطة الباطنية ، وهو من أخبث مذاهب أهل الأرض ، أفسد من اليهود والنصارى ، ولهذا كان عامة من انضم إليهم أهل الزندقة والنفاق والبدع : المتفلسفة ، والمباحية ، والرافضة ، وأشباه هؤلاء ، ممن لا يستريب أهل العلم والإيمان فى أنه ليس من أهل العلم والإيمان .

فأحدث هذا « المشهد » فى المائة الخامسة ، نقل من عسقلان . وعقيب ذلك بقليل انقرضت دولة الذين ابتدعوه بموت العاضد آخر ملوكهم .

والذى رجحه أهل العلم فى موضع رأس الحسين بن على - رضى الله عنهما - هو ما ذكره الزبير بن بكار فى كتاب « أنساب قريش » والوزير بن بكار هو من أعلم الناس وأوثقهم فى مثل هذا ، ذكر أن الرأس حمل إلى المدينة النبوية ودفن هناك ، وهذا مناسب . فإن هناك قبر أخيه الحسن ، وعم أیه العباس ، وابنه على وأمثالهم .

قال « أبو الخطاب » ابن دحية - الذى كان يقال له : « ذو النبين بين دحية والحسين » فى كتاب « العلم المشهور فى فضل الأيام والشهور » - لما ذكر ما ذكره الزبير بن بكار عن محمد بن الحسن : انه قدم برأس الحسين وبنو أمية مجتمعون عند عمرو بن سعيد ، فسمعوا الصياح فقالوا : ما هذا ؟ فقبل : نساء بنى هاشم ييكن حين رأين رأس الحسين بن على ، قال : وأنى برأس الحسين ابن على ، فدخل به على عمرو فقال : والله لوددت أن أمير المؤمنين لم يبعث به إلى ، قال ابن دحية : فهذا الأثر يدل أن الرأس حمل إلى المدينة ولم يصح فيه سواء ، والوزير أعلم أهل النسب وأفضل العلماء بهذا السبب ، قال : وما ذكر من أنه فى عسقلان فى مشهد هناك فشىء باطل ، لا يقبله من معه أدنى مسكة من العقل والإدراك . فإن بنى أمية - مع ما أظهره من القتل والعداوة والاحقاد - لا يتصور أن ينوا على الرأس مشهداً للزيارة .

هذا : وأما ما افعله « بنو عبيد » فى أيام ادبارهم ، وحلول بوارجهم وتعجيل دمارهم : فى أيام الملقب « بالقاسم عيسى بن الظافر » وهو الذى عقد له بالخلافة

وهو ابن خمس سنين وإيام ، لأنه ولد يوم الجمعة الحادى من المحرم سنة أربع وأربعين وخمسمائة ؛ وبويع له صبيحة قتل ابيه الظافر يوم الخميس سلخ المحرم سنة تسع وأربعين وخمسمائة وله من العمر ما قدما ، فلا تجوز عقوده ولا عهوده ، وتوفى وله من العمر إحدى عشرة سنة وستة أشهر وإيام لأنه توفى لليلة الجمعة لثلاث عشرة ليلة بقيت من رجب سنة خمس وخمسين وخمسمائة فاقفل فى أيامه بناء المشهد المحدث بالقاهرة ، ودخول الرأس مع المشهدى العسقلانى أمام الناس ، ليتوطن فى قلوب العامة ما أورد من الامور الظاهرة ، وذلك شئ اقفل قصدا ، أو نصب غرضاً . وقضوا ما فى نفوسهم لاستجلاب العامة عرضاً ، والذى بناه « طلائع بن رزيك » الرافضى . وقد ذكره جميع من ألف فى مقتل الحسين أن الرأس المكرم ما غرب قط ، وهذا الذى ذكره أبو الخطاب بن دحية فى أمر هذا المشهد وأنه مكذوب مقترى هو أمر متفق عليه عند أهل العلم .

والكلام فى هذا الباب وأشباهه متسع ، فإنه بسبب مقتل عثمان ومقتل الحسين وأمثالهما جرت فن كثيرة ؛ وأكاذيب وأهواء ؛ وقع فيها طوائف من المتقدمين والمتأخرين ، وكذب على امير المؤمنين عثمان وامير المؤمنين على بن أبى طالب انواع من الاكاذيب ، يكذب بعضها شيعتهم ونحوهم ، ويكذب بعضها مبغضوهم ، لاسيما بعد مقتل عثمان ، فإنه عظم الكذب والاهواء .

وقيل في امير المؤمنين على بن ابي طالب مقالات من الجانين ؛ على برىء منها . وصارت البدع والاهواء والكذب تزداد ، حتى حدث امور يطول شرحها ، مثل ما ابتدعه كثير من المتأخرين يوم عاشورا ، فقوم يجعلونه مأتماً يظهرون فيه النياحة والجزع ، وتعذيب النفوس وظلم البهائم ، وسب من مات من اولياء الله والكذب على أهل البيت ، وغير ذلك من المنكرات المنهى عنها بكتاب الله وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم واتفاق المسلمين .

والحسين رضى الله عنه اكرمه الله تعالى بالشهادة في هذا اليوم ، واهان بذلك من قتله ، أو أعان على قتله ، أو رضى بقتله ، وله أسوة حسنة بمن سبقه من الشهداء ، فإنه وأخوه سيدا شباب أهل الجنة ، وكانا قد تريا في عز الاسلام ، لم ينالا من الهجرة والجهاد والصبر على الاذى في الله ما ناله أهل بيته ، فأكرمهما الله تعالى بالشهادة تكيلا لكرامتهما ، ورفعاً لدرجاتهما ، وقتله مصيبة عظيمة ، والله سبحانه قد شرع الإسترجاع عند المصيبة بقوله تعالى : (وبشر الصابرين الذين إذا أصابتهم مصيبة قالوا : إنا لله وإنا إليه راجعون ، أولئك عليهم صلوات من ربهم ورحمة وأولئك هم المهتدون) .

وفي الصحيحين عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « ما من مسلم يصاب بمصيبة فيقول : إنا لله وأنا إليه راجعون ، اللهم أجرني في مصيبتى ، واخلف لى خيراً منها ، إلا أجره الله في مصيبتى ، واخلف له خيراً منها » . ومن احسن ما يذكر هنا : انه قد روى الإمام احمد وابن ماجه عن فاطمة بنت

الحسين عن ايها الحسين - رضى الله عنه - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ما من مسلم يصاب بمصيبة فيذكر مصيبته وان قدمت فيحدث عندها استرجاعا كتب الله له مثلها يوم اصيب » ، هذا حديث رواه عن الحسين ابنه فاطمة التي شهدت مصرعه .

وقد علم ان المصيبة بالحسين تذكر مع تقادم العهد ، فكان في محاسن الإسلام ان بلغ هو هذه السنة عن النبي صلى الله عليه وسلم ، وهو انه كلما ذكرت هذه المصيبة يسترجع لها ، فيكون للإنسان من الاجر مثل الاجر يوم اصيب بها المسلمون .

وأما من فعل مع تقادم العهد بها ما نهى عنه النبي صلى الله عليه وسلم عند حدثان العهد بالمصيبة فعقوبته اشد ، مثل لطم الخدود وشق الجيوب ، والدعاء بدعوى الجاهلية . ففي الصحيحين عن عبد الله ابن مسعود - رضى الله عنه - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « ليس منا من ضرب الخدود وشق الجيوب ، ودعا بدعوى الجاهلية » . وفي الصحيحين عن ابي موسى الأشعري - رضى الله عنه - قال : « انا برىء مما برىء منه رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ان رسول الله صلى الله عليه وسلم برىء من الخالقة ؛ والصالقة ؛ والشاقة » .

وفي صحيح مسلم عن ابي مالك الأشعري : ان رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « اربع في امتي من امر الجاهلية لا يتركونها : الفخر بالاحساب

والظعن في الأنساب، والإستسقاء بالنجوم، والنياحة على الميت. وقال: « النائحة إذا لم تتب قبل موتها تقام يوم القيامة وعليها سربال من قطران، ودرع من جرب ». والآثار في ذلك متعددة.

فكيف إذا انضم إلى ذلك ظلم المؤمنين، ولعنهم وسبهم، وإعانة أهل الشقاق والإلحاد على ما يقصدونه للدين من الفساد وغير ذلك، مما لا يحصى إلا الله تعالى.

وقوم من المستنثة رووا ورويت لهم أحاديث موضوعة، بنوا عليها ما جعلوه شعاراً في هذا اليوم، يعارضون به شعار ذلك القوم، فقابلوا باطلاً بباطل، وردوا بدعة ببدعة، وإن كانت إحداها أعظم في الفساد وأعون لأهل الإلحاد، مثل الحديث الطويل الذي روى فيه: « من اغتسل يوم عاشوراء لم يمرض ذلك العام، ومن اكتحل يوم عاشوراء لم يرمد ذلك العام، وأمثال ذلك من « الحضاب يوم عاشوراء. والمصافحة فيه » ونحو ذلك. فإن هذا الحديث ونحوه كذب محتاق باتفاق من يعرف علم الحديث، وإن كان قد ذكره بعض أهل الحديث وقال: انه صحيح وإسناده على شرط الصحيح، فهذا من الغلط الذي لا ريب فيه كما هو مبين في غير هذا الموضع.

ولم يستحب أحد من أئمة المسلمين الإغتسال يوم عاشوراء، ولا الكحل فيه والحضاب، وأمثال ذلك. ولا ذكره أحد من علماء المسلمين الذين يقتدى بهم

ويرجع إليهم في معرفة ما أمر الله به ونهى عنه ، ولا فعل ذلك رسول الله صلى الله عليه وسلم . ولا أبو بكر ، ولا عمر ، ولا عثمان ، ولا علي .

ولا ذكر مثل هذا الحديث في شيء من الدواوين التي صنفها علماء الحديث ، لا في المسندات : كسند أحمد ، وإسحاق ، وأحمد بن منيع الحميدي ، والداق ، وأبو يعلى الموصلي ؛ وأمثالها . ولا في المصنفات على الأبواب : كالصحيح ؛ والسنن . ولا في الكتب المصنفة الجامعة للسند والآثار ، مثل موطأ مالك ، ووكيع ، وعبد الرزاق ، وسعيد بن منصور ؛ وابن أبي شيبة ؛ وأمثالها .

ثم إن أهل الأهواء ظنت أن من يفعل هذا أنه يفعل على سبيل نصب العداوة لأهل البيت والإشتفاء منهم ، فعارضهم من تسنن ، وأجاب عن ذلك بإجابة بين فيها براءتهم من النصب واستحقاقهم لموالات أهل البيت ، وأنهم أحق بذلك من غيرهم . وهذا حق . لكن دخلت عليهم الشبهة والغلط في ظنهم أن هذه الأفعال حسنة مستحبة ، والله أعلم بمن ابتداء وضع ذلك وابتداعه ، هل كان قصده عداوة أهل البيت أو عداوة غيرهم ؟ فالهدي بغير هدى من الله - أو غير ذلك - ضلالة .

ونحن علينا أن تتبع ما أنزل اليينا من ربنا من الكتاب والحكمة ، ونلزم الصراط المستقيم ؛ صراط الذين أنعم الله عليهم ؛ من النبيين ، والصديقين ،

والشهداء ؛ والصالحين . ونعتصم بحبل الله جميعاً ولا تفرق ؛ ونأمر بما أمر الله به وهو « المعروف » ، ونهى عما نهى عنه وهو « المنكر » ؛ وأن تتحرى الإخلاص لله في أعمالنا ؛ فإن هذا هو دين « الإسلام » ، قال الله تعالى : (يٰٓأَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اسْمُوا بِوَجْهِ اللَّهِ وَهُوَ مُحْسَنٌ فَلَهُ أَجْرُهُ عِنْدَ رَبِّهِ وَلَا خَوْفٌ عَلَيْهِمْ وَلَا هُمْ يَحْزَنُونَ) وقال تعالى : (وَمَنْ أَحْسَنُ دِينًا مِّنْ أَسْلَمَ وَجْهَهُ لِلَّهِ وَهُوَ مُحْسِنٌ وَاتَّبَعَ مِلَّةَ إِبْرَاهِيمَ حَنِيفًا وَاتَّخَذَ اللَّهُ إِبْرَاهِيمَ خَلِيلًا) .

وقال تعالى : (وَإِذَا فَعَلُوا فَاحِشَةً قَالُوا : وَجَدْنَا عَلَيْهَا آبَاءَنَا وَاللَّهُ أَمَرْنَا بِهَا) قل : إن الله لا يأمر بالفحشاء ، أتقولون على الله ما لا تعلمون ؟ قل أمر ربى بالقسط ، وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد وادعوه مخلصين له الدين كما بدأكم تعودون ؛ فريقاً هدى وفريقاً حق عليهم الضلالة ، انهم اتخذوا الشياطين أولياء من دون الله ويمحبون أنهم مهتدون) .

وقال تعالى : (يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا ! اتَّقُوا اللَّهَ حَقَّ تَقَاتِهِ وَلَا تَمُوتُنَّ إِلَّا وَأَنتُمْ مُسْلِمُونَ — الى قوله — يوم تبيض وجوه وتسود وجوه) ؛ قال ابن عباس : تبيض وجوه أهل السنة والجماعة ، وتسود وجوه أهل البدعة والفرقة .

وقال تعالى (إِنَّ الَّذِينَ فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شِعْياً لِّسْتِ مِنْهُمْ فِي شَيْءٍ) ،

وقال تعالى : (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين حنفاء ، ويقيموا الصلاة ويؤتوا الزكاة وذلك دين القيمة) .

وليس الكذب في هذا « المشهد » وحده ؛ بل المشاهد المضافة الى الأنبياء وغيرهم كذب ، مثل القبر الذى يقال له : « قبر نوح » قريب من بعلبك في سفح جبل لبنان ، ومثل القبر الذى في قبلى مسجد جامع دمشق ، الذى يقال له : « قبر هود » فإنما هو قبر معاوية بن أبى سفيان ، ومثل القبر الذى في شرق دمشق الذى يقال له : « قبر أبى بن كعب » فإن أياً لم يقدم دمشق باتفاق العلماء .

وكذلك ما يذكر في دمشق من قبور « أزواج النبي » صلى الله عليه وسلم . وإنما توفين بالمدينة النبوية .

وكذلك ما يذكر في مصر من قبر « على بن الحسين » أو « جعفر الصادق » أو نحو ذلك ، هو كذب باتفاق أهل العلم . فإن على بن الحسين وجعفر الصادق إنما توفيا بالمدينة ، وقد قال عبد العزيز الكنانى : - الحديث المعروف - ليس في قبور الأنبياء ما ثبت ، إلا قبر « نينا » قال غيره : وقبر « الخليل » أيضاً .

وسبب اضطراب أهل العلم بأمر القبور أن ضبط ذلك ليس من الدين ، فإن النبي صلى الله عليه وسلم قد نهى أن تتخذ القبور مساجد ، فلما لم يكن معرفة ذلك من الدين لم يجب ضبطه .

فأما العلم الذى بعث الله به نبيه صلى الله عليه وسلم فإنه مضبوط ومحروس ، كما قال تعالى : (انا نحن نزلنا الذكر وإنالاه لحافظون) ، وفى الصحاح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا تزال طائفة من أمتى ظاهرين على الحق لا يضرهم من خالفهم ، ولا من خذلهم ، حتى تقوم الساعة » .

وأصل هذا الكذب هو الضلال والابتداع والشرك ، فإن الضلال ظنوا أن شد الرحال إلى هذه المشاهد ، والصلاة عندها ، والدعاء والنذر لها ، وتقبلها واستلامها ، وغير ذلك ، من أعمال البر والدين ، حتى رأيت كتاباً كبيراً قد صنفه بعض أئمة الرافضة « محمد بن النعمان » الملقب بالشيخ المفيد ، شيخ الملقب بالمرقضى وأبى جعفر الطوسى ، سماه « الحج إلى زيارة المشاهد » ذكر فيه من الآثار عن النبي صلى الله عليه وسلم وأهل بيته ، وزيارة هذه المشاهد والحج إليها ، ما لم يذكر مثله فى الحج إلى بيت الله الحرام .

وعامة ما ذكره من أوضح الكذب وأبين البهتان ، حتى أنى رأيت فى ذلك من الكذب والبهتان أكثر مما رأيت من الكذب فى كثير من كتب اليهود والنصارى ، وهذا إنما ابتدعه واقتراه فى الأصل قوم من المنافقين والزنادقة ؛ ليصدوا به الناس عن سبيل الله . ويفسدوا عليهم دين الإسلام ، وابتدعوا لهم أصل الشرك المضاد لإخلاص الدين لله ، كما ذكره ابن عباس وغيره من السلف فى قوله تعالى عن قوم نوح : (وقالوا لا تذرنا آلهتكم ولا تذرنا ودا ، ولا سواعا ؛

ولا يغوث، ويعوق، ونسراً؛ وقد أضلوا كثيراً) قللوا هذه أسماء قوم صالحين كانوا في قوم نوح، فلما ماتوا عكفوا على قبورهم، ثم صوروا تماثيلهم. وقد ذكر ذلك البخارى في صحيحه، وبسطه وينه في أول كتابه في قصص الأنبياء وغيرها.

ولهذا صنف طائفة من الفلاسفة الصابئين المشركين في تقرير هذا الشرك ما صنّفوه، واتفقوا هم والقرامطة الباطنية على المحادة لله ولرسوله، حتى فتوا أمما كثيرة وصدّوهم عن دين الله.

وأقل ما صار شعاراً لهم تعطيل المساجد وتعظيم المشاهد، فإنهم يأتون من تعظيم المشاهد وحجها والإشراك بها ما لم يأمر الله به ولا رسوله ولا أحد من أئمة الدين؛ بل نهى الله عنه ورسوله عباده المؤمنين.

وأما المساجد التي أمر الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه فيخربونها، فتارة لا يصلون جمعة ولا جماعة بناء على ما اطلوه من شعب النفاق، وهو أن الصلاة لا تصح إلا خلف معصوم ونحو ذلك من ضلالهم.

وأول من ابتدع القول بالعصمة لعلى، وبالنص عليه في الخلافة: هو رأس هؤلاء المنافقين «عبد الله بن سبأ» الذي كان يهودياً، فأظهر الإسلام وأراد فساد دين الإسلام، كما أفسد بولص دين النصارى، وقد أراد أمير المؤمنين على بن أبى طالب قتل هذا لما بلغه أنه يسب أباً بكر وعمر حتى هرب منه،

كما أن علماً حرق الغالية الذين ادعوا فيه الإلهية . وقال في المفضلة : لا أوتي بأحد يفضلني على أبي بكر وعمر إلا جلده جلد المفتري .

فهؤلاء الضالون المفترون اتباع الزنادقة المناقون يعطون شعار الإسلام وقيام عموده ، وأعظمه سنن الهدى التي سنّها رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ بمثل هذا الإفك والبهتان ، فلا يصلون جمعة ولا جماعة .

ومن يعتقد هذا فقد يسوى بين المشاهد والمساجد ، حتى يجعل العبادة : كالصلاة ، والدعاء ، والقراءة ، والذكر ، وغير ذلك مشروعا عند المقابر كما هو مشروع في المساجد ، وربما فضل بحاله أو بقاله : العبادة عند القبور ، والمشاهد على العبادة في بيوت الله التي هي المساجد ، حتى تجد أحدهم إذا أراد الاجتهاد في الدعاء والتوبة ونحو ذلك قصد قبر من يعظمه ، كشيخه أو غير شيخه ، فيجتهد عنده في الدعاء والتضرع ، والخشوع والرقعة ، ما لا يفعله مثله في المساجد ، ولا في الأسفار ، ولا في سجوده لله الواحد القهار .

وقد آل الأمر بكثير من جهالهم الى أن صاروا يدعون الموتى ويستغيثون بهم ، كما تستغيث النصراني بالمسيح وأمه ، فيطلبون من الاموات تفريج الكربات وتيسير الطلبات ، والنصر على الأعداء ورفع المصائب والبلاء ، وأمثال ذلك ، مما لا يقدر عليه إلا رب الأرض والسماء .

حتى أن أحدهم إذا أراد الحج ، لم يكن أكثر همه الفرض الذي فرضه

الله عليه وهو « حج بيت الله الحرام » ، وهو شعار الخيفية ملة إبراهيم إمام أهل دين الله ، بل يقصد المدينة .

ولا يقصد ما رغب فيه النبي صلى الله عليه وسلم : من الصلاة في مسجده حيث قال في الحديث الصحيح : « صلاة في مسجدي هذا خير من ألف صلاة فيما سواه ، إلا المسجد الحرام » ؛ ولا يهتم بما أمر الله به من الصلاة والسلام على رسوله حيث كان ، ومن طاعة أمره ، واتباع سنته ، وتعزيره ، وتوقيره ، وهو أن يكون أحب إليه من أهله وماله والناس أجمعين ، بل أن يكون أحب إليه من نفسه ؛ بل يقصد من زيارة قبره أو قبر غيره ما لم يأمر الله به ورسوله ، ولا فعله أصحابه ولا استحسنه أئمة الدين .

وربما كان مقصوده بالحج من زيارة قبره أكثر من مقصوده بالحج ، وربما سوى بين القصدين ، وكل هذا ضلال عن الدين باتفاق المسلمين ، بل نفس السفر لزيارة قبر من القبور — قبر نبي أو غيره — منهي عنه عند جمهور العلماء ، حتى أنهم لا يجوزون قصد الصلاة فيه ، بناء على أنه سفر معصية ؛ لقوله الثابت في الصحيحين :

« لا تشد الرحال إلا إلى ثلاثة مساجد : المسجد الحرام ، والمسجد الأقصى ، ومسجدي هذا » وهو أعلم الناس بمثل هذه المسألة .

وكل حديث يروى في زيارة القبر فهو ضعيف ، بل موضوع ، بل قد

كره مالك وغيره من أئمة المدينة أن يقول القائل : زرت قبر النبي صلى الله عليه وسلم ، وإنما المسنون السلام عليه إذا أتى قبره صلى الله عليه وسلم ، وكما كان الصحابة والتابعون يفعلون إذا أتوا قبره ؛ كما هو مذكور في غير هذا الموضع .

ومن ذلك الطواف بغير الكعبة ، وقد اتفق المسلمون على أنه لا يشرع الطواف إلا بالبيت المعمور ، فلا يجوز الطواف بصخرة بيت المقدس ، ولا بحجرة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولا بالقبة التي في جبل عرفات ، ولا غير ذلك .

وكذلك اتفق المسلمون على أنه لا يشرع الإستلام ولا التقيل إلا للركنين النيمانين ؛ فالحجر الأسود يستلم ويقبل ، واليمانى يستلم . وقد قيل : أنه يقبل ، وهو ضعيف .

وأما غير ذلك فلا يشرع استلامه ولا تقيله ؛ كجوانب البيت ، والركنين الشاميين ؛ ومقام إبراهيم ، والصخرة ، والحجرة النبوية ، وسائر قبور الأنبياء والصالحين .

وفي الصحيحين عن أبي هريرة رضى الله عنه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « قاتل الله اليهود والنصارى ، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » وفي رواية لمسلم : « لعن الله اليهود والنصارى ؛ اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » .

وفي الصحيحين أيضاً عن عائشة وابن عباس قالا : لما نزل برسول الله صلى الله عليه وسلم طفق يطرح خيصة له على وجهه : فإذا اغتم بها كشفها عن وجهه ؛ فقال وهو كذلك : « لعن الله اليهود والنصارى ؛ اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » يحذر ما صنعوا .

وفي الصحيحين أيضاً عن عائشة قالت : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم في مرضه الذي لم يقم منه : « لعن الله اليهود والنصارى ، اتخذوا قبور أنبيائهم مساجد » ولولا ذلك أبرز قبره ، غير أنه خشي أن يتخذ مسجداً .

وفي صحيح مسلم عن جندب بن عبد الله قال : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم قبل موته بخمس وهو يقول : « إني أبرأ إلى الله أن يكون لي منكم خليل ؛ فإن الله اتخذني خليلاً كما اتخذ إبراهيم خليلاً ، ولو كنت متخذاً من أمي خليلاً لا تتخذت أبا بكر خليلاً ، ألا وإن من كان قبلكم اتخذوا قبور أنبيائهم مساجداً ألا فلا تتخذوا القبور مساجداً فإني أنهاكم عن ذلك » .

وفي صحيح مسلم عن أبي مرثد الفزري أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال : « لا تجلسوا على القبور ولا تصلوا إليها » .

وعن أبي سعيد الخدري - رضي الله عنه - قال : قال رسول الله صلى الله عليه وسلم : « الأرض كلها مسجد إلا المقبرة والحمام » رواه أهل السنن ؛

كأبي داود ، والترمذی ، وابن ماجه ، وعلة بعضهم بأنه روى مرسلًا ،
وصححه الحافظ .

وفي الصحيحين عن عائشة رضی الله عنها قالت : لما اشتكى النبي صلى الله
عليه وسلم ذكر له بعض نساءه أنها رأت كنيسة بأرض الحبشة يقال لها :
« مارية » . وكانت أم سلة وأم حبيبة أتيا أرض الحبشة ؛ فذكرتا من حسنهما
وتصاويرهما ، فرفع رأسه فقال : « أولئك إذا مات فيهن الرجل الصالح بنوا
على قبره مسجداً ، وصوروا فيه تلك الصور ، أولئك شرار الخلق عند الله » .

وعن ابن عباس - رضی الله عنه - قال : « لعن رسول الله صلى الله عليه
وسلم زوارات القبور والمتخذين عليها المساجد والسرج » . رواه أهل
السنن : كأبي داود ، والنسائي ، والترمذی . وقال حديث حسن وفي بعض
النسخ صحيح .

وفي موطأ مالك عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « اللهم لا تجعل
قبري وثناً يعبد » ؛ وفي سنن أبي داود عنه أنه قال : « لا تتخذوا قبري عيداً ،
ولا تتخذوا بيوتكم مقابر » .

وأما العبادات في المساجد : كالصلاة والقراءة والدعاء . ونحو ذلك : فقد
قال تعالى : (ومن أظلم ممن منع مساجد الله أن يذكر فيها اسمه وسعى في

خراهما) وقال تعالى : (إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله واليوم الآخر وأقام الصلاة) الآية .

وفي الترمذى عن النبي صلى الله عليه وسلم قال : « إذا رأيتم الرجل يعتاد المسجد فاشهدوا له بالإيمان ، فإن الله تعالى يقول : (إنما يعمر مساجد الله من آمن بالله) الآية . وقال تعالى : (قل أمر ربي بالقسط وأقيموا وجوهكم عند كل مسجد) الآية . وقال تعالى : (وأن المساجد لله فلا تدعوا مع الله أحداً) وقال تعالى : (في بيوت أذن الله أن ترفع ويذكر فيها اسمه) الآية . وقال تعالى : (ولا تباشروهن وانتم عاكفون في المساجد) .

وفي الصحيحين عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : « صلاة الرجل في المسجد تفضل على صلاته في بيته وسوقه بخمس وعشرين درجة - وفي لفظ - صلاة الجماعة أفضل من صلاة أحدكم بخمس وعشرين درجة » . وفي الصحيح عنه صلى الله عليه وسلم أنه قال : « أنقل الصلاة على المنافقين صلاة العشاء وصلاة الفجر ، ولو يعلمون ما فيها لأتوهما ولو حيوأ ، ولقد هممت أن آمر بالصلاة فتقام ثم آمر رجلا فيصلي بالناس ، ثم أنطلق برجال معي ، معهم حزم من حطب ، الى قوم لا يشهدون الصلاة فأحرق عليهم بيوتهم بالنار » .

وفي صحيح مسلم عن أبي هريرة - رضى الله عنه - أنه قال : أتى النبي صلى الله عليه وسلم رجل أعشى فقال : يا رسول الله ! إنه ليس لى قائد يقودنى الى المسجد فسأل رسول الله صلى الله عليه وسلم أن يرخص له فيصلى في بيته فرخص

له ، فلما ولى دعاه ، فقال : « هل تسمع النداء بالصلاة ؟ قال : نعم .
قال : فأجب » .

وفيه أيضاً عن أبي سعيد - رضى الله عنه - قال : من سره أن يلقى الله غداً مسلماً فليحافظ على هذه الصلوات حيث ينادى بهن . فإن الله شرع لنيكم سنن الهدى ، وإنهن من سنن الهدى ، ولو أنكم صليتم في بيوتكم كما يصلى هذا المتخلف في بيته لتركتم سنة نبيكم ، ولو تركتم سنة نبيكم لضللتم . وما من رجل يتطهر فيحسن الطهور ، ثم يعمد إلى مسجد من هذه المساجد . إلا كتب الله له بكل خطوة يخطوها حسنة ، ويرفعه بها درجة ، ويحط عنه بها خطيئة ، ولقد رأيتنا وما يتخلف عنها إلا منافق معلوم النفاق ، ولقد كان الرجل يؤتى به يهادى بين رجلين حتى يقام في الصف .

وهذا (باب واسع) قد نهينا بما كتبناه على سبيل الهدى في هذا الأمر الفارق بين أهل التوحيد الخلفاء أهل ملة إبراهيم : المتبعين لدين الله الذي بعث به رسوله ، وأنزل به كتبه ، وبين من لبس الحق بالباطل ، وشاب الخنيفة بالإشراك .

قال تعالى : (واسأل من أرسلنا من قبلك من رسلنا أجعلنا من دون الرحمن آلهة يعبدون؟) ، وقال تعالى : (وما أرسلنا من رسول إلا نوحى إليه أنه لا إله إلا أنا فاعبدون) .

وقال تعالى : (ولقد بعثنا في كل أمة رسولا أن اعبدوا الله واجتنبوا
الطاغوت) ، وقال تعالى : (وما أمروا إلا ليعبدوا الله مخلصين له الدين
حنفاء) الآية .

وقال تعالى : (فأقم وجهك للدين حنيفاً فطرة الله التي فطر الناس عليها ؛
لا تبديل لخلق الله ، ذلك الدين القيم ولكن أكثر الناس لا يعلمون .
منيبين إليه واتقوه وأقيموا الصلاة ولا تكونوا من المشركين ، من الذين
فرقوا دينهم وكانوا شيعاً كل حزب بما لديهم فرحون) .

والله سبحانه وتعالى أعلم ؟

قال شيخ الإسلام رحمه الله :-

فصل

وأما « الصحابة » و « التابعون » : فقال غير واحد من الأئمة : إن كل من صحب النبي صلى الله عليه وسلم أفضل ممن لم يصحبه مطلقاً ؛ وعينوا ذلك في مثل معاوية ، وعمر بن عبد العزيز ؛ مع أنهم معترفون بأن سيرة عمر بن عبد العزيز أعدل من سيرة معاوية ، قالوا : لكن ما حصل لهم بالصحبة من الدرجة أمر لا يساويه ما يحصل لغيرهم بعلمه .

واحتجوا بما في الصحيحين أنه قال : « لا تسبوا أصحابي ! فوالذي نفسي بيده لو أنفق أحدكم مثل أحد ذهباً ما بلغ مد أحدهم ولا نصيفه » ، قالوا : فإذا كان جبل أحد ذهباً لا يبلغ نصف مد أحدهم : كان في هذا من التفاضل ما يبين أنه لم يبلغ أحد مثل (منازلهم) التي أدركوها بصحبة النبي صلى الله عليه وسلم .

وفي المسألة بسط وبيان لا يحتمله هذا المكان .

سئل رحمه الله تعالى :

عن رجلين تنازعا في سب « أبي بكر » ، أحدهما يقول : يتوب الله عليه ، وقال الآخر : لا يتوب الله عليه ؟ .

فأجاب : -

الصواب الذي عليه أئمة المسلمين أن كل من تاب تاب الله عليه ، كما قال الله تعالى : (قل : يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، إن الله يغفر الذنوب جميعاً أنه هو الغفور الرحيم) ، فقد ذكر في هذه الآية أنه يغفر للتائب الذنوب جميعاً ؛ ولهذا أطلق وعمم . وقال في الآية الأخرى : (إن الله لا يغفر أن يشرك به ويغفر ما دون ذلك لمن يشاء) ، فهذا في غير التائب ، ولهذا قيد وخصص .

وليس سب بعض الصحابة بأعظم من سب الانبياء ؛ أو سب الله تعالى ، و « اليهود والنصارى » الذين يسبون نبينا سرّاً بينهم إذا تابوا وأسلوا قبل ذلك منهم باتفاق المسلمين ، والحديث الذي يروى : « سب صحابتي ذنب لا يغفر » : كذب على رسول الله صلى الله عليه وسلم ، والشرك الذي لا يغفره الله ، يغفره

لمن تاب باتفاق المسلمين ، وما يقال : إن في ذلك حقاً لآدمي يحاب عنه
من « وجهين » :

(أحدهما) : إن الله قد أمر بتوبة « السارق » و « الملقب » ونحوهما من
الذنوب التي تعلق بها حقوق العباد ، كقوله : (والسارق والسارقة فاقطعوا
أيديهما جزاء بما كسبا نكالا من الله والله عزيز حكيم ، فمن تاب من بعد ظله
وأصلح فإن الله يتوب عليه إن الله غفور رحيم) ، وقال : (ولا تنابزوا بالألقاب
بئس الإسم الفسوق بعد الإيمان ، ومن لم يتب فأولئك هم الظالمون) ، ومن
توبة مثل هذا أن يعرض المظلوم من الإحسان إليه بقدر إساءته إليه .

(الوجه الثاني) : إن هؤلاء متأولون ؛ فإذا تاب الرافضى من ذلك ،
واعتقد فضل الصحابة ، وأحبهم ، ودعاهم : فقد بدل الله السيئة بالحسنة ،
كغيره من المذنبين .

وسئل :-

عن « جماعة » اجتمعوا على أمور متنوعة في الفساد ، ومنهم من إذا قرئ عليه أحاديث النبي صلى الله عليه وسلم التي يكون راويها « عبد الله بن مسعود » ؛ أو قيل له : هذا مذهب عبد الله بن مسعود شرع في تنقيصه ، وأخذ يقدح فيه ، ويجعله ضعيف الرواية ، ويزعم أنه كان بين الصحابة منقوصا ، حتى ان بعضهم لم يثبت في المصاحف قراءته . وانه كان يحذف من القرآن المعوذتين ؟

فأجاب رحمه الله :

« ابن مسعود » — رضى الله عنه — من أجلاء الصحابة ، وأكابرهم ، حتى كان يقول فيه عمر بن الخطاب : كنيف ملائعاً . وقال أبو موسى : ما كنا نعد « عبد الله بن مسعود » إلا من أهل بيت رسول الله صلى الله عليه وسلم ؛ من كثرة ما نرى دخوله وخروجه . وقال له صلى الله عليه وسلم : اذنك على أن ترفع الحجاب ، وان تسمع بسوادى حتى أنهاك ، وفي السنن : « اقتدوا بالذين من بعدى : أبى بكر وعمر ، وتمسكوا بهدى ابن أم عبد » .

وفي الصحيح من سره أن يقرأ القرآن غضا كما أنزل فليقرأ على قراءة ابن أم عبد ، ولما فتح العراق بعثه عليهم ليعلمهم الكتاب والسنة ، فهو أعلم الصحابة

الذين بعثهم إلى العراق ، وقال فيه أبو موسى : لا تسألوني عن شيء ما دام هذا الحجر فيكم . وكان ابن مسعود يقول : لو أعلم أن أحداً أعلم بكتاب الله مني تبلغه الإبل لآتيته .

وهو أحد الثلاثة الذين سماهم معاذ بن جبل عند موته لما أبكى مالك بن يخامر السكسكى فقال له معاذ بن جبل : ما يبكىك ؟ فقال : والله ما أبكى على رحم يني وبينك . ولا على دنيا أصيبها منك ولكن أبكى على العلم والإيمان الذين كنت أعلمهما منك ، فقال : ان العلم والإيمان مكانهما من ابتغاهما وجدتهما ، اطلب العلم عند « أربعة » فان أعياك هؤلاء : فسائر أهل الأرض أعجز ، فسمى له « ابن مسعود » . و « أبي بن كعب » ، و « عبدالله بن سلام » وأظن الرابع « أبا الدرداء » .

ورسل علي عن علماء الناس ؟ فقال : واحد بالعراق ابن مسعود . وابن مسعود في العلم من طبقة عمر ، وعلي ، وأبي ، ومعاذ . وهو من الطبقة الأولى من علماء الصحابة : فمن قدح فيه أو قال : هو ضعيف الرواية فهو من جنس الرافضة الذين يقدحون في أبي بكر وعمر وعثمان ، وذلك يدل على افراط جهله بالصحابة . أو زندقته ونفاقه .

سئل رحمه الله تعالى :-

عن رجل يناظر مع آخر في « مسألة المصرة » ، وردها إذا أراد المشتري فاستدل من ادعى جواز الرد بحديث أبي هريرة المتفق عليه ؛ فعارضه الخصم بأن قال : « أبو هريرة » لم يكن من فقهاء الصحابة . وقد أنكر عليه عمر بن الخطاب كثرة الرواية، ونهاه عن الحديث، وقال : ان عدت تحدث فعلت وفعلت ، وكذا أنكر عليه ابن عباس ، وعائشة أشياء . فهل ما ذكره الخصم صحيح أم لا ؟ وما يجب على من تكلم في أبي [هريرة] بهذا الكلام ؟ .

فأجاب :

الحمد لله . هذا الراد مخطيء من وجوه : —

(أحدها) : قوله إنه لم يكن من فقهاء الصحابة ؛ فان عمر بن الخطاب ولى أبا هريرة على البحرين ؛ وهم خيار المسلمين ، الذين هاجر وفدهم الى النبي صلى الله عليه وسلم ، وهم وفد « عبد القيس » .

وكان أبو هريرة - أميرهم - هو الذى يفتيهم بدقيق الفقه ؛ مثل « مسألة

المطلقة ، دون الثلاث ؛ اذا تزوجت زوجاً أصابها ، هل تعود الى الاول على الثلاث ؟ - كما هو قول ابن عباس وابن عمر ، وهو مذهب أبي حنيفة ورواية عن عمر ، بناء على أن إصابة الزوج تهدم ما دون الثلاث كما هدمت الثلاث - أو تعود على ما بقي ؟ كما هو قول عمر وغيره من أكابر الصحابة وهو مذهب مالك والشافعي ، وأحمد في المشهور عنه ؛ بناءً على أن إصابة الزوج الثاني إنما هي غاية التحريم الثابت بالطلاق الثلاث ، فهو الذي يرتفع بها والمطلقة دون الثلاث لم تحرم ، فلا ترفع الإصابة منها شيئاً ؛ فأفتى أبو هريرة بهذا القول . ثم سأل عمر فأقره على ذلك وقال : لو أفتيت بغيره لأوجعتك ضرباً .

وكذلك أفتى أبو هريرة في دقائق « مسائل الفقه » مع فقهاء الصحابة ؛ كابن عباس وغيره من أشهر الأمور . وأقواله المنقولة في فتاويه تدل على ذلك . وإذا كان عمر وعلى أفقه من عمران بن حصين . وأبي موسى الاشعري : لم يخرجوا بذلك من الفقه ، وكذلك إذا كان معاذ وابن مسعود ونحوهما أفقه من أبي هريرة وعبد الله بن عمر ونحوهما : لم يخرجوا بذلك من الفقه .

(الثاني) أن يقال لهذا المعارض : جميع علماء الأمة عملت بحديث أبي هريرة فيما يخالف القياس والظاهر ، كما عملوا جميعهم بحديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال : « لا تسكح المرأة على عمتها ولا على خالتها » . وعمل أبو حنيفة

مع الشافعي وأحمد وغيرهما بحديثه عن النبي صلى الله عليه وسلم : « من أكل أو شرب ناسياً فليتم صومه فإنما أطعمه الله وسقاه » مع أن القياس عند أبي حنيفة أنه يفطر ؛ فترك القياس لحديث أبي هريرة ، ونظائر ذلك تطول .

ومالك مع الشافعي وأحمد : عملوا بحديث أبي هريرة في غسل الإنا من ولوغ الكلب سباً ، مع أن القياس عند مالك أنه لا يغسل ؛ لأنه طاهر عنده ، بل الأئمة يتركون القياس لما هو دون حديث أبي هريرة ، كما ترك أبو حنيفة القياس في مسألة « القهقهة » بحديث مرسل لا يعرف من رواه من الصحابة وحديث أبي هريرة أثبت منه باتفاق الأمة .

(الثالث) أن يقال : المحدث إذا حفظ اللفظ الذي سمعه لم يضره أن لا يكون فقيهاً ، كالمفنيين بحروف القرآن ، وألفاظ التشهد والاذان ونحو ذلك . وقد قال صلى الله عليه وسلم : « نضر الله امرءاً سمع حديثاً فبلغه إلى من لم يسمعه فرب حامل فقه غير فقيه . ورب حامل فقه إلى من هو أفقه منه » وهذا بين في أنه يؤخذ حديثه الذي فيه الفقه من حامله ، الذي ليس بفقيه ؛ يأخذ عن هو دورنه في الفقه ؛ وإنما يحتاج في الرواية إلى الفقه إذا كان قد روى بالمعنى ، تخاف أن غير الفقيه يغير المعنى وهو لا يدري .

و « أبو هريرة » كان من أحفظ الأمة . وقد دعا له النبي صلى الله عليه وسلم « بالحفظ » قال : فلم أنس شيئاً سمعته بعد ؛ ولهذا روى حديث المصراة وغيره بلفظ رسول الله صلى الله عليه وسلم .

(الرابع) : أن الصحابة كلهم كانوا يأخذون بحديث أبي هريرة ، كعمر
وابن عمر وابن عباس وعائشة ، ومن تأمل كتب الحديث عرف ذلك .

(الخامس) : أن أحداً من الصحابة لم يطعن في شيء رواه أبو هريرة ،
بحيث قال : انه أخطأ في هذا الحديث ؛ لا عمر ولا غيره ؛ بل كان لأبي هريرة
مجلس الى حجرة عائشة ، فيحدث ويقول : يا صاحبة الحجرة اهل تنكرين
بما أقول شيئاً ؟ فلما قضت عائشة صلاتها لم تنكر بما رواه ، لكن قالت : ان
رسول الله صلى الله عليه وسلم لم يكن يسرد الحديث سرديكم ، ولكن كان يحدث
حديثاً لو عدده العاد لحفظه . فأنكرت صفة الاداء لاما أداه .

وكذلك ابن عمر قيل له : هل تنكر بما يحدث أبو هريرة شيئاً ؟ فقال :
لا ولكن أخبر وجبتا . فقال أبو هريرة ما ذنبي ان كنت حفظت ونسوا .
وكانوا يستعظمون كثرة روايته حتى يقول بعضهم أكثر أبو هريرة ؛ حتى قال
أبو هريرة : الناس يقولون أكثر أبو هريرة ، والله الموعود ؛ أما اخواني من
المهاجرين : فكان يشغلهم الصفق بالاسواق . وأما اخواني من الانصار : فكان
يشغلهم عمل أموالهم ، وكنت امرأة مسكينة ألزم رسول الله صلى الله عليه وسلم
فكنت أشهد اذا غابوا ، واحفظ اذا نسوا ؛ ولقد حدثنا رسول الله صلى الله
عليه وسلم حديثاً . ثم قال : « أيكم يبسط ثوبه ، فبسطت ثوبي . فدعاني . فلم أنس
بعد شيئاً سمعته منه صلى الله عليه وسلم .

وروى عنه أنه كان يجزىء الليل « ثلاثة أجزاء » : ثلثاً يصلي ، وثلثاً يكرر
على الحديث ، وثلثاً ينام .

فقد بين أن سبب حفظه ملازمة النبي صلى الله عليه وسلم ، وقطع العلائق
ودعاؤه له .

وكان عمر بن الخطاب يستدعي الحديث من أبي هريرة ، ويسأله عنه ولم
ينبه عن رواية ما يحتاج إليه من العلم الذي سمعه من النبي صلى الله عليه وسلم ،
ولا توعده على ذلك . ولكن كان عمر يحب التثبت في الرواية ؛ حتى لا يجهري
الناس فيزاد في الحديث .

ولهذا طلب من أبي موسى الأشعري من يوافقه على حديث الإستئذان ؛
مع أن أبا موسى من أكابر الصحابة وثقاتهم باتفاق الأئمة .

(السادس) : أن الصحابة كانوا يرجعون في مسائل الفقه الى من هو
دون أبي هريرة في الفقه ، كما رجع عمر بن الخطاب الى حمل بن مالك وغيره
في « دية الجنين » ، وكما رجع عثمان بن عفان الى الفريصة بنت مالك في لزوم
المثوى عنها « لمنزل الوفاة » ، وكما رجع عمر بن الخطاب وغيره في « توريث
المرأة من دية زوجها » الى الضحاك بن سفيان السكلابي ، وكما رجع
زيد ابن ثابت وغيره الى امرأة من الأنصار في سقوط طواف الوداع
عن الحائض .

وكذلك ابن مسعود لما أفتى « المفوضة المتوفى عنها » بمهر المثل ؛ فقام رجال من أشجع فشهدوا أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قضى في بروع بنت واشق بمثل ما قضيت به ؛ ففرح عبد الله بذلك فرحاً شديداً !! وأبو بكر الصديق ورث الجدة بحديث المغيرة بن شعبة ، ومحمد بن سبرة ، ونظائر هذا كثيرة .

(السابع) : أن يقال : المخالف لحديث أبي هريرة في « المصراة » يقول :
انه يخالف الأصول أو قياس الأصول .

فيقال له : بل القول فيه كالقول في نظائره التي اتبعت فيها النصوص ، فهذا الحديث ورد فيما يخالف غيره لافيا بمائل غيره ؛ والقياس هو التسوية بين المتماثلين ، والتفريق بين المختلفين ؛ وذلك أن من خالفه يقول : انه أثبت الرد بالعيب ، وقد رد بدل المتلف ؛ بل ان كان من المثليات ضمن بمثله وإلا فقيمه ، وهذا مضمون بغير مثل ولا قيمة ، وجعل الضمان على المشتري والخراج بالضمان .

فيقال له : الرد يثبت بالتدليس ، ويثبت باختلاف الصفة باتفاق الأئمة ، « والتدليس » الذي أظهر أن المبيع على صفة وليس هو عليها كالواصف لها بلسانه ، وهذا النوع من الخيار غير خيار الرد بالعيب .

ويقال له : المشتري لم يضمن اللبن الحادث على ملكه . ولكن ضمن ما في الضرع ؛ فإنه لما اشترى المصرة وفيها لبن تلف عنده : كان عليه ضمانه ؛ وإنما قدر الشارع البذل لأنه اختلط اللبن القديم باللبن الحادث ؛ فلم يبق يعرف مقدار اللبن القديم .

فلهذا لم يمكن ضمانه بمثله ولا بقيمته ، فقدر الشارع في ذلك بدلا يقطع به النزاع ، كما قدر ديات النفس وديات الأعضاء ومنافعها ، ونحو ذلك من المقدرات التي يقطع بها نزاع الناس ، فإنه إذا أمكن العلم بمقدار الحق : كان هو الواجب . وإذا تعذر ذلك شرع الشارع ما هو أمثل الطرق وأقربها إلى الحق .

فتارة يأمر بالخرص إذا تعذر الكيل أو الوزن ؛ إقامة للظن مقام العلم عند تعذر العلم ، ويأمر بالإستهام لتعيين المستحق عند كمال الإبهام . وتارة يقدر بدل الإستحقاق إذا لم يكن طريق آخر لقطع الشقاق ؛ ورد المشتري للصاع بدل ما أخذ من اللبن من هذا الباب .

وفي المسألة حكاية ثانية ذكرها « أبو سعيد بن السمعاني » عن الشيخ العارف يوسف الهمداني ، عن الشيخ الفقيه أبي إسحاق الشيرازي ، عن القاضي أبي الطيب الطبري ، قال : كنا جلوساً بالجامع ببغداد ، فجاء خراساني سألنا عن المصرة . فأجبناه فيها ، واحتجنا بحديث أبي هريرة ، فظعن في أبي هريرة ،

فوقعت حية من السقف وجاءت حتى دخلت الحلقة وذهبت الى ذلك الأعمى
فضر به فقتله .

ونظير هذه ما ذكره الطبراني في « كتاب السنة » عن زكريا بن يحيى
الساجي قال : كنا نختلف إلى بعض الشيوخ لسامع حديث رسول الله صلى الله
عليه وسلم ، فاسترعنا في المشي ، ومعنا شاب ماجن . فقال : ارفعوا أرجلكم عن
أجنحة الملائكة . لا تكسروها . قال : فما زال حتى جفته رجلاه ، ولهذا
نظائر ، نسأل الله تعالى الإعتصام بكتابه . وسنة رسوله صلى الله عليه وسلم
واتباع ما أقام من دليله ، والله سبحانه أعلم .

وسئل أيضاً :-

رحمه الله تعالى :

عن فرقة من المسلمين يقرون بالشهادتين ويصومون، ويحجون ويخرجون الزكاة ، ويجاهدون أنفسهم في مرضاة الله ، غير أنهم يكفرون سابي صحابة النبي صلى الله عليه وسلم ، ولم يرجوا لاحد توبة اذا تاب وان المصير على ذلك مخلد في النار ، ومن قال بتوبتهم يسموهم « الرجوية » ولا يصلون الا مع من يتحققون عقيدته ، وما يتفوه أحدهم من شيء او يسأل عن شيء الا يقول : ان شاء الله . فهل هم مصييون في أفعالهم ؟ أم مخطئون في أقوالهم ؟

فأجاب :-

الحمد لله . هؤلاء قوم مسلمون لهم ما لأمثالهم من المسلمين ، يثيبهم الله على إيمانهم بالله ورسوله ، وطاعتهم لله ورسوله ؛ ولا يذهب بذلك إيمانهم وتقواهم بما غلطوا فيه من هذه المسائل ، كسائر طوائف المسلمين الذين أصابوا في جمهور ما يعتقدونه ويعملونه ؛ وقد غلطوا في قليل من ذلك ، فهؤلاء بمنزلة أمثالهم من المسلمين .

وقولهم : ان توبة ساب الصحابة لا تقبل وأنه مخلد في النار خطأ ، بل الذي عليه « السلف والأئمة » : كالأئمة الأربعة وغيرهم : أن توبة الرافضي تقبل كما تقبل توبة أمثاله ، والحديث الذي يروى : « سب صحابي ذنب لا يغفر » حديث باطل لم يروه أحد من أهل العلم ، ولو قدر صحته فالمراد به من لم يتب ، فإن الله يأخذ حق الصحابة منه .

وأما من تاب فقد قال الله تعالى : (قل يا عبادي الذين أسرفوا على أنفسهم لا تقنطوا من رحمة الله ، إن الله يغفر الذنوب جميعاً) ، وهذا في حق التائب : أخبر أنه يغفر جميع الذنوب ، وساب الصحابة إذا كان يعتقد جواز ذلك فهذا مبتدع ضال كسائر الضلال ، والحق في ذلك لله ، كمن سب الرسول معتقداً أنه ساحر أو كاذب ، فإذا أسلم هذا قبل الله إسلامه . كذلك الرافضي إذا تبين له الحق وتاب قبل الله منه ، وإن كان يقر بتحريم ذلك فهذا ظالم ، كمن قذف غيره واغتابه ، ومظالم العباد تصح التوبة منها ، ويدعولهم ويثنى عليهم بقدر ما لعنهم وسبهم ، فإن الحسنات يذهبن السيئات .

وإذا قال القائل : هذا حجر ؛ وقال : لا اقطع بأن هذا حجر فهذا مخطيء ؛ لكن ان كان مراده اني اذا قطعت بأنه حجر فقد جعلت الله عاجزاً عن تغييره ، فإنه يقال له : بل هو الآن حجر قطعاً والله قادر

على تغييره وان كان مراده بقوله ان شاء الله ان الله قادر على تغييره فهذا المعنى صحيح ؛ وان كان شاكا في كونه حجراً فهذا متجاهل ، يعزى على ذلك .

وتجوز الصلاة خلف كل مسلم مستور باتفاق الأئمة الأربعة وسائر أئمة المسلمين ، فمن قال : لا أصلي جمعة ولا جماعة الا خلف من أعرف عقيدته في الباطن فهذا مبتدع مخالف للصحابة والتابعين لهم بإحسان وأئمة المسلمين الأربعة وغيرهم . والله أعلم .

آخر ما وجد من كتاب

مفصل الاعتقاد

ويليه كتاب

الاسماء والصفات

فهرس المجلد الرابع



الصفحة	الموضوع
١ - ١٩١	سئل ما قولكم فى مذهب السلف فى الاعتقاد ومذهب غيرهم من المتأخرين ، ما الصواب منهما وما تنتحلونه أنتم من المذهبين ؟ وفى أهل الحديث هل هم أولى بالصواب من غيرهم وهل هم المرادون بالفرقة الناجية وهل حدث بعدهم علوم جهلها وعلمها غيرهم ؟ هذه الرسالة من كتاب « نقض المنطق »
١ ، ٢	الجواب ٥٥ فى الآية الوعيد لمن اتبع غير سبيل المؤمنين ، من سبيلهم الايمان بصفات الله وأسمائه من غير زيادة ولا نقص
٢ - ٩	هذه النقول اثبتى نقلها الاثمة عن السلف دليل على أن مذهبهم ما تقدم .
٩ -	« فصل » وأما كونهم أعلم ممن بعدهم وأحكم وأن مخالفهم أحق بالجهل والحشو
٩ ، ١٠	أهل الحديث يشاركون كل طائفة فيما يتحلون به من صفات الكمال ويمتازون عنهم ٥٥ وصفات الكمال هى المعقول والقياس والاستدلال والنظر ، والرأى والكلام ، والمجادنة والمحااجة والمكاشفة والوجد والذوق
١٠ ، ١١	يعلم أنهم أفضل :نخ بأمور : منها استقراء أحوال العالم وبموارد النزاع بينهم وبين غيرهم وإقرار مخالفهم
١١ -	إنما نبيل الامام أحمد والشافعى وغيرهما عند الامة باتباع الحديث والسنة
١١ -	ما تكلم فى أحد من هؤلاء الا لعدم متابعتهم لهما لعذر .
١١ -	ما حمدت المعتزلة عند اتباعها وعند من يفضى عن مساوئها الا بما وافقت فيه أهل السنة كردهم على الروافض
١٢ -	الشيعة المتقدمون كانوا يرجعون على المعتزلة بما وافقوا فيه أهل السنة وخالفوا فيه غيرهم

١٢ - ١٧ متكلمة أهل الإنبياء إنما اتبعوا لما وافقوا فيه أهل السنة أو ردوا على من خالف السنة وكذلك الأشعرى

١٢ - ١٤ قدر الأشعرى وحقه ، من مذهب الأشعرى فى أبواب العقائد . .

١٣ ، ١٤ الرد على أهل البدع جهاد ، حمد الرجال بموافقة الدين وذمهم بمخالفته .

١٤ ، ١٥ ذم السلف والأئمة لأهل الكلام والصفات لاجل ما خالفوا فيه السنة .

١٤ ، ١٥ سبب مخالفة المسلم النص الخفى أو الجلى

١٥ - ما يوقع فى الفرقة يعظم فيه أمر المخالفة للسنة ، لذلك لعن بعض الملوك والعلماء طوائف من أهل البدع .

١٥ - ١٧ مما نقل المؤلف من فتاوى أبى محمد . . تحريم شغل المساجد باللهو

١٦ ، ١٧ تحريم بعض ملبوسات من الحديد . يعزى من لعن أحدا من المسلمين أو لعن الأشعرى

١٦ ، ١٧ لا يغتر بخوارق أولياء الشيطان

١٧ - الأشعرى كانوا ينتسبون الى الحنابلة متفقين معهم قبل التقسيرى

١٧ ، ١٨ الباقلانى ، والجوينى ، وأبو حامد ، عظموا من أجل ما وافقوا فيه السنة

والحديث . « السلجوقية » لما هزموا الرافضة والقرامطة وأقاموا بعض

السنة وردوا بعض البدعة كان لهم مكانة عند الأمة

١٨ ، ١٩ البنجى وابن العربى وابن حزم والأشعرى لم يعظموا الا بموافقة السنة فى هذه المسائل .

١٨ - ٢٠ ابن حزم ما له وما عليه ، عز الاسلام فى دولة المهدي والرشيدي لاجل الغزو وقتل الزنادقة

٢٠ ، ٢١ خلفاء بنى انعباس أحسن تعاهدا للصلوات فى أوقاتها من بنى أمية

٢١ - كانت البدع فى القرون الفاضلة مقموعة والشرعة أظهر

٢٠ ، ٢١ فى دولة المأمون ظهرت الخرمية وعسرب من كتب الاوائل ما انتشرت بسببه مقالات الصابئين

٢١ - لما صار بين المأمون وملوك المشركين مودة وقرب المتفلسفة حصل استيلاء للجهمية والرافضة ، وامتنحت الأمة بنفى الصفات

٢١ ، ٢٢ عز الاسلام فى أيام المتوكل ، وفى دولة بنى بويه بالعكس

الصفحة	الموضوع
٢٢ -	عز الاسلام فى مملكة ابن « سبكتكين » وكذلك « نور الدين »
٢٣ -	من أدلة فضل السلف على الخلف شهادتهم على أنفسهم بالفضل ورجوعهم الى مذهب المعجزة
٢٣ -	أهل السنة لا يرجع منهم أحد ، الخلف يشهدون لأهل الحديث بالسلمة من الفضل
٢٣ - ٢٥	الجواب لمن عاب أهل السنة بالعشو ، أهل الكلام والمنطق أحق به
٢٦ -	السعادة فى الدنيا والآخرة باتباع الرسول ، وأعلم الناس بآثاره أهل السنة
٢٦ -	الرسول بلغوا أتم البلاغ وهم أنصح الخلق
٢٧ -	لا تكاد تخلو مسألة واحدة من مسائل الفلاسفة والمتكلمين من العشو والباطل
٢٧ ، ٢٨	المؤلف يناظر المتكلمين فى أصولهم وهو قريب العهد بالاحتلام
٢٧ ، ٢٨	قيل ان الاشعرى صنف فى آخر عمره « تكافؤ أدلة علم الكلام »
٢٨ -	أئمة المتكلمين كالغزالى والرازى ينغون الهدى والادلة عن طريقهم
٢٩ -	ما عند عوام أهل السنة وخوارجهم من اليقين والعلم النافع والهدى
٢٩ ، ٣٠	أسباب غلط الحس الباطن أو الظاهر أو العقل : هو المرض العارض لها
٣٠ - ٣٢	خلق الله عباده على الفطرة ، سبب تصميم اليهود على باطلهم
٣٠ ، ٣١	معرفة كون الإنسان عالماً بالامر أو غير عالم مرجعها الى الوجود
٣٢ ، ٣٦	معنى قول النبى لحسان ٠٠ ، وقول ابن مسعود : ان للشيطان لمة
٣٤ - ٣٨	حكمة الاستعاذة من الوسواس
٣٤ ، ٣٥	تنازع أهل الكلام فى حصول العلم فى القلب عقب النظر هل ذلك على سبيل التولد أو ٠٠
٣٥ -	من خرافات الفلاسفة قولهم ان العلم يحصل بالعقل الفعال وأن العقل الفعال هو جبريل
٣٥ -	إضافة الفلاسفة ذلك الى أمور روحانية صحيح فى الجملة أما تخصيص روح واحد متصل بفلك القمر يكون رب العالم فيأطل

٣٦ - ٣٩ متى يتضمن النظر فى الادلة العلم والهدى ؟ ما الدليل الهادى على الاطلاق

٣٧ - النظر الغير المفيد للعلم ، ما يحتاج اليه الناظر فى مسألة

٣٨ - ذكر الله والافتقار اليه سبب لتحصيل العلم ٠٠ وحصول الهدى

٣٨ - ٤٠ من تفسير : (اقرأ) حكمة الامر بالتفكر فى المخلوقات والنهى عن التفكير فى الخالق

٤٠ - العلم بمعانى ما أخبر الله به يدخل فيها التفكير

٤٠ ، ٤١ كثير من الصوفية والمتعبدين يأمرون بملازمة الذكر ، وكثير من أهل النظر والكلام يأمرون بالتفكر والنظر ، كل من الطريقتين فيها حق

٤١ - ٤٣ عود على الكلام فى كيفية حصول العلم فى القلب

٤١ - من تفسير : (كذلك يضرب الله الحق والباطل) للهدى والعلم ملائكة موكلة به

٤٢ - الانفاق من العلم داخل فى تفسير : (ومما رزقناهم ينفقون) فضل تعليم العلم الشرعى

٤٣ ، ٤٤ عدم علم المتكلمين بالله لا يوجب نفى ذلك عن غيرهم

٤٣ ، ٤٤ أهل الكلام يقسمون العلوم الى ضرورى وكسبى ، معنى كل من القسمين

٤٤ ، ٤٥ المناظرة المشهورة بين الهمداني والجوينى فى اثبات العلو

٤٦ - فصل : والحاصل أن كل من استحکم فى بدعته يرى أن قياسه يطرد

٤٦ - القائلون بالاستحسان الذين تركوا القياس لنص خير ممن طرد القياس

٤٧ - يروى عن أبى حنيفة أنه نهى عن الاخذ بمقاييس زفر ، أبو يوسف أعلم بالحديث منه

٤٧ - ما استفاد أبو يوسف بعد موت أبى حنيفة

٤٧ - قد يطرد بعض الفقهاء قياساً لم تثبت صحته

٤٧ ، ٤٨ متكلمة أهل الاثبات قد يوافقون متكلمة النفاة على قياس فيه نفى ، ولا يطردون ذلك فيتناقضون

٤٨ - الظالم قد يطرد ارادته فيصيب من أعانه على ظلم

٤٨ - أرسل الله الرسل ليقوم اناس بالعدل لان بنى آدم لا يملون حقيقة

الصفحة	الموضوع
	العدل ولا يقدرّون عليه في كثير من المواضع
٤٩ -	ما عند عوام وعلماء أهل السنة من المعرفة واليقين لا ينزع فيه
٥٠ -	« الوجه الثاني ، دليل عدم يقين أهل الكلام انتقالهم من قول الى قول
٥٠ ، ٥١	المتفلسفة أعظم اضطرابا وافترقا وحيرة من المتكلمين ، حتى في
	الطبيعيات والرياضيات وصفات الافلاك ، سبب ذلك ، وأهل السنة
	بمكس الجميع ولو امتحنوا
٥٢ -	أهل الإتيان من المتكلمين أكثر اتفاقا من المعتزلة
٥٢ -	كثرة اختلاف المعتزلة والفلاسفة والخوارج والروافض ، وقلة ذلك في
	بعضهم على حسب بعدهم عن آثار الانبياء
٥٣ - ٥٥	يكثر في المخالفين لأهل الحديث ترك الواجبات وتمدى الحدود وقسوة
	القلوب وتوجد قبيح الردة والنفاق
٥٤ ، ٥٥	قد ينسب الشخص الى الخطأ في المقالات الخفية دون الظاهرة ، قد
	يعود بعض أهل البدع الى الاسلام
٥٥ -	الرازي صنف في دين المشركين والردة عن الاسلام ، وقد يكون عاد الى
	الاسلام
٥٦ ، ٥٧	نقد قول أهل الكلام ان أهل السنة أهل تقليد ليسوا أهل نظر واستدلال
٥٦ ،	أصبح لفظ النظر والاستدلال والكلام وأصول الدين مشتركا يطلق على
	معنى حق تارة ، وعلى معنى باطل أخرى
٥٦ ، ٥٧	لذلك أوصى أهل السنة بالتمسك بالالفاظ الشرعية دون الالفاظ المجملة
	المبتدعة
٥٧ ، ٥٨	طوائف أهل البدع سلكت السبل المعوجة كما في حديث ابن مسعود
	وردت ما عارض عقولها
٥٨ -	أصبحت هذه الطوائف في اعتقادها ثقلة علمها بصفات الله واتباعها
	للسنة واعتقاد التجهم
٥٨ ، ٥٩	كثير من النفاة لا يفهمون النفي النفي يقولونه بالسنتهم ، وقلوبهم على
	الفطرة
٥٩ -	نفي الجهمية للملو لوقع الاتحادية في القول بوحدة الوجود

- ٥٩ - ٦١ بعض الجهمية يجمعون بين نفى العلو والقول بأنه في كل مكان ، من أساليبهم في النفي
- ٦٠ - كل النفاة يجدون أنفسهم مضطربة في هذا الاعتقاد لتناقضه ، كيف سكن بعض اضطرابهم
- ٦١ - مناظرة الهمداني للجويني ، الجويني رجع عن نفى العلو ومات على دين أمه
- ٦٢ ، ٦١ الاقرار بعلو الله فطرى ضرورى لبنى آدم بخلاف الاستواء ، حديث الجارية
- ٦٢ ، ٦٣ الذين خلطوا الكلام بالفلسفة - كالرازي ، وابن سينا ، والهمداني - يعدون من العلوم المخزونة ما هو من أعظم الجهل كروايتهم لحديث المراج ، وتفسيرهم له
- ٦٣ ، ٦٤ ما في كتاب « المظنون به على غير أهله » للغزالي هو قول الصابئة
- ٦٤ ، ٦٥ علم الغزالي بما في طرق المتكلمين من الاضطراب ورزق إيماناً مجسلاً فطلب تفصيله في طريق المتصوفة
- ٦٥ - طائفة ممن يرى فضيلته يدفعون أن تكون هذه الكتب له
- ٦٥ ، ٦٦ قول ابن انصالح في الغزالي ومصنفاته ، من رد عليه ، وحذر من كلامه للخارجين عن طريقة السابقين والتابعين لهم باحسان في كلام الرسول ثلاثة طرق
- ٦٧ - الأولى طريقة أهل التخييل ، الثانية أهل التأويل
- ٦٧ ، ٦٨ الثالثة أهل التجهيل ، ومما يعتمدون ما فهموه من آية : (وما يعلم تأويله إلا الله)
- ٦٨ ، ٦٩ للفظ التأويل بحسب الاصطلاحات ثلاثة معان
- ٦٩ ، ٧٠ لم يقل أحمد ولا غيره أن الرسول والسلف لم يعلموا تفسير القرآن ، مما يدل على أن معاني الاسماء والصفات معلومة
- ٧٠ - إذا استجاز هؤلاء تجهيل الرسول فكيف يكون قولهم في السلف
- ٧١ ، ٧٢ لم يكن عند أبي المعالي والغزالي وابن الخطيب وأمثالهم من المعرفة بالفاظ الحديث ومعانيه ما يعتمدون به من عوام أهل الحديث

الصفحة	الموضوع
٧١ -	الاشعري نشأ في الاعتزال أربعين عاما ثم رجع عنه وبالحق في الرد على المعتزلة
٧٢ -	نهاية الرازي والغزالي ونعام الحرمين ، وما وجد الشهرستاني عند المتكلمين والفلاسفة
٧٣ - ٧٥	ابن الفارض في آخر أنفاسه يقول ٥٥ الخ ، وتفسير آياب
٧٦ ، ٧٧	مما نسبته كثير من أتباع المشائخ الصادقين إليهم واحتج عليه بأحاديث موضوعية وتفسيرات باطلة
٧٧ -	الرافضة يدعون أنهم أخذوا علوم الاسرار عن أهل البيت
٧٧ ، ٧٨	نفى على لما ادعاه الرافضة عنه من علوم الاسرار والوصية اليه
٧٨ ، ٧٩	الاسرار التي ادعوها عن جعفر الصادق وهي كذب
٧٩ -	من ألف رسائل اخوان الصفا ، وحقيقتها
٧٩ ، ٨٠	عامية الملاحم كذب كملاحم ابن عنضب
٨٠ -	باب الكذب في الحوادث الكونية أكثر منه في الامور الدينية
٨٠ ، ٨١	النبي كان يحب انفال ويكره الطيرة
٨١ ، ٨٢	عامية من في دينه فساد يدخل في الاكاذيب الكونية كابن عربي وابن سبعين واذين حددوا مدة بقاء هذه الامة من حروف المعجم
٨٢ ، ٨٣	المتكلمون يحتج كل منهم بما يقع له من حديث موضوع أو مجمل وينزله على رأيه
٨٤ ، ٨٥	جانب الرسالة أحق بكل تحقيق وعلم ، وأعلم الناس بذلك انفسهم بالرسول
٨٥ ، ٨٦	تفسير : (ومن أظلم ممن افترى على الله كذبا أو قال أوحى الي) الآية
٨٦ -	أهل البدع يردون ما جاء به الرسول أو يعارضونه بما يجعلونه نظيرا له من كشف أو رأى أو نحو ذلك
٨٧ ، ٨٨	بيان أن المتكلمين أحق بتحשו ، وبكل وصف مذموم يذكرون به أهل السنة
٨٨ -	القرمطة والفلاسفة والمعتزلة سمو الصفاتية حشوية
٨٨ ، ٨٩	ومن يثبت الصفات العقلية يسمى متبثة الصفات الخبرية حشوية

الصفحة	الموضوع
٨٨ -	أبو المعالي وأبو محمد في علم الفقه والكلام والعربية والحديث
٨٩ -	عمدة كل منافق نبيز أهل الحق بالانقلاب الشنيعة - ليكذبوا به ويمتنقوا الباطل
٨٩ - ٩١	من أساليب الزنادقة والفلاسفة في القدح في الرسول ونسبته الى عدم بيان الحق ، نتيجة ذلك
٩١ -	أعلم الناس بالرسول أصحابه ، وأعلم الناس بهم أهل الحديث
٩٢ -	وخواريص المتكلمين وانقرطة أعلم يعلم أئمتهم
٩٢ -	المشافه أعلم بمقصود المتكلم من غير المشافه
٩٢ - ٩٤	الذين قاموا بالدين علما وعملا ودعوة هم ورثة الرسل ، فهم كالطائفة الطيبة من الارض
٩٢ ، ٩٣	شرح حديث : « مثل ما يعثنى الله به من الهدى .. »
٩٣ ، ٩٤	أعطى ابن عباس من العلم والفهم ما فاق به كثيرا من الصحابة
٩٤ -	همة أبي هريرة كانت مصروفة الى حفظ الحديث أكثر
٩٥ -	ما يعنى المؤلف بأهل الحديث اذا أطلق هذه العبارة
٩٥ ، ٩٦	المعظمون للفلسفة والكلام أبعد الناس عن معرفة الحديث وأسانيده واتباعه ، وعن حفظ القرآن ومعرفة معانيه
٩٦ -	كلما كانت الطوائف أقرب الى الله ورسوله كانت بالقرآن والحديث أعرف والعكس بالعكس
٩٦ -	الذين يعيبون أهل الحديث ويمدون عن مذهبهم جهلة زنادقة ، عيب المنافقين للعلماء قديم
٩٧ -	علماء أهل الحديث هم الأبدال وهم الطائفة المنصورة
٩٨ -	« فصل » في أن الرسول والسلف علموا حقائق ما أخبر الله به عن نفسه وعن اليوم الآخر وبينوها للامة ، ودفع الظن فيهم
٩٨ -	أقول بأن الفلاسفة والمتكلمين أعلم بذلك من الرسل واتباعهم من أقوال المنافقين
٩٨ - ١٠٠	الرد على من قال ان الانبياء لم يخبروا عموم الخلق بهذه الحقائق وانما خاطبهم بالتخييل

- الصفحة الموضوع
- ٩٩ ، ١٠٠ وهذا قول الفارابي وابن سينا والباطنية ، ويوجد في كلام الرازي والغزالي ...
- ١٠٠ - عقلاء فلاسفة العالم متفقون على أن محمداً أكمل وأفضل نوع الجنس البشري
- ١٠١ - إذا أحسن أولئك القول في الرسل قالو : انهم أعظم علما وبيان ، لكن لا يمكن علم تلك الحقائق أو بيانها أو الامران للامة
- ١٠٢ - ان ادعوا أن أصحاب الرسل لم يمكنهم فهم ذلك لزمهم ...
- ١٠٢ - القدح في السابقين قدح في نقل الرسالة أو في فهمها ، أو في اتباعها ، وهذه مقادح الرافضة
- ١٠٢ ، ١٠٣ زنادقة الفلاسفة والنجارية يفتحون تارة في النقل وتارة في فهم الرسالة
- ١٠٣ - تنقص التلمساني وابن سينا للصحابه
- ١٠٣ ، ١٠٤ تجتمع الرافضة والقرمطة والاتحادية في امور منها الطعن في خيار الامة ...
- ١٠٤ - المتكلمون المخلطون تارة مع المسلمين ، وتارة مع الفلاسفة الصابئين ، وتارة مع الكفار المشركين ، وتارة يقابلون بين الطوائف وينظرون لمن تكون الدائرة وتارة يتحيزون
- ١٠٤ - الرازي يقدح في دلالة "لادنة اللفظية على اليقين وفي افادة الاخبار للعلم ، ويعتمد ...
- ١٠٥ - ١٠٨ الرد على من قال أنا أشجع من الصحابة أو أنهم لم يقاتلوا مثل العدو الذي قاتلناه ولا بأسروا : الحروب مباشرتنا ولا ساسوا سياستنا
- ١٠٦ ، ١٠٧ تفسير : (ولا يأتونك بمثل) الآية ، خيار العجم المتشبهون بالعرب وشرار العرب المتشبهون بالعجم
- ١٠٧ ، ١٠٨ حد البديعة وحد السنة ، سنة الخلفاء مما أمر الله بها
- ١٠٩ - المناظرة والحاجة لا تنفع الا مع العدل والانصاف ، معنى الاجتهاد
- ١٠٩ - ١١٣ قد ينتفع في مناظرة أهل الكتاب بترجمة ما في كتبهم من الحق الموافق لشريعتنا ، وكذلك المخاطبة بلفتهم .

الصفحة	الموضوع
١١٠ ، ١١١	الفاظ العبرية تقارب الالفاظ العربية ، ما يشترط في المترجم
١١٢ ، ١١٣	تفسير : (سيقول السفهاء) ، مناظرة الصابئة والمشركين
١١٣ ، ١١٤	الانتفاع بآثار الكفار والمنافقين في امور الدنيا جائز
	كالطلب والحساب المحض ٠٠٠
١١٤ -	تجوز السكنى في ديارهم وليس ثيابهم وسلاحهم ، ومعاملتهم على الارض والاستدلال بهم على الطريق
١١٥ -	اذا ذكر الصابئة المبدلون - كارسطو وأتباعه - ما يتعلق بالدين عرض على القرآن
١١٥ -	ان كان ما يذكرونه مجعلا فيه الحق قبل الحق ورد الباطل
١١٥ ، ١١٦	الترجمة والتفسير ثلاث طبقات
١١٦ ، ١١٧	الامة مأمورة بتبليغ القرآن لفظه ومعناه وقد يحتاج ذلك الى ترجمة فيترجم لهم بحسب الامكان
١١٧ ، ١١٨	قد يمجز الفلاسفة عن ترجمة الفاظ مقالاتهم او معناها
١١٧ - ١١٩	مثال ذلك اذا ذكروا العقول العشرة والنفوس التسعة
١١٩ -	العقول والنفوس عند الفلاسفة ليست هي الملائكة كما يزعم من يريد التوفيق بين الشريعة والفلسفة
١١٩ - ١٣٦	الملائكة في الشريعة ، وعدم انحصارهم في تسعة او عشرة والفرق بينها وبين العقول والنفوس
١٢١ -	دين السامرة
١٢١ - ١٢٨	أوصاف الملائكة في القرآن والحديث وبيان أصنافهم وأعمالهم
١٢٧ -	زعمهم أن جبريل هو العقل الفعال وأن العقول والنفوس متولدة عن الله من القول بأن الله اتخذ ولدا
١٢٧ - ١٢٩	نفى الله الولد عن نفسه مطلقا
١٢٩ - ١٣١	القرآن بين خطاهم طريق القياس في الثمة والتولد وقولهم ان المصادر عن الله واحد
١٣٠ -	تفسير التشفع والوتر
١٣١ -	هؤلاء جعلوا العقول والنفوس لنا كالأبواب والامهات

الصفحة	الصفحة
عند ابن عربي أن قوله : (ولوالدى) هما العقل والطبيعة	١٣١ -
أكثر الصابئة كانوا يعبدون الملائكة ويسمونهم الآلهة والأرباب	١٣٢ ، ١٣٤
الصفري	
رد الله على من زعم ذلك من العرب والروم وغيرهم ، معنى بعثة النبي	١٣٣ -
بجوامع الكلم	
استعمال لفظ الولد والإنولادة في تنزيه الله نفسه أعم وأقوم من نفيه	١٣٣ ، ١٣٤
بلفظ العلة	
هل يشمل لفظ الجن الملائكة ؟	١٣٥ -
الشياطين هي التي أمرت بعبادة غير الله وهي التي تتمثل للصابدين	١٣٥ ، ١٣٦
وتخاطبهم	
فلاسفة الصابئة يستدلون بالحركات انغليكية ، ويقيسون الباري على	١٣٦ -
نفوسهم ويوجدون خلق الله وإبداعه	
أساطين الفلاسفة الأوائل - كفيثاغورس ، وسقراط ، وافلاطون -	١٣٦ -
كانوا مؤمنين بحدوث العالم وبوجود الصانع بخلاف أرسطو	
سبب انتشار مذهب أرسطو أنه كان ملما بقدر يسير من الصابئية	١٣٦ ، ١٣٧
الصحيحة ، وإبتدع التعاليم القياسية ٠٠٠ وكان له أتباع نقلوا	
مذهبه	
أبو الهذيل وهشام بن الحكم ونحوهما إبتدعوا مذهباً في أصول	١٣٦ ، ١٣٧
الدين فاتبعهم من لم يكن له علم بالرسالة	
سبب ظهور البدع في كل أمة ، حذق السلف في حث الأمة على	١٣٧ ، ١٣٨
الاعتصام بالسنة	
القرآن والسنة كاشفان لما في مقالات الفلاسفة وغيرهم من الحق	١٣٧ -
والضلال ، والصحابة أعلم الخلق بذلك	
معنى قول ابن مسعود من كان مستنأ ، فضل علم السلف على علم	١٣٧ - ١٣٩
الخلف	
فضل علوم وأعمال أتباع الرسول على علوم أهل الكتابين فضلاً عن	١٣٩ ، ١٤٠
الصابئة فضلاً عن مبتدعتهم	

الصفحة	الموضوع
١٤٠ -	لاهل الحديث من العلم وتضعيف الاجر ما ليس لغيرهم
١٤٠ ، ١٤١	من زعم أن طائفة أدركوا من حقائق العلوم والاعمال والاخلاق ما لم يدركوه فهو جاهل أو متافق
١٤٠ - ١٤٣	بيان ذلك بالقياس الصحيح وانفطرة
١٤٠ - ١٤٣	النبي أعلم الخلق بالحقائق الخيرية والطلبية وأحب الخلق للتعليم وأقدرهم على البيان
١٤١ -	معنى حديث الاستخارة
١٤١ ، ١٤٢	إذا لم يكن في الطوائف من هو أعلم بالحقائق وأبين لها من الرسول وجب أن يكون كل ما يذم به أهل السنة فهو في طائفة الذم لهم أكثر
١٤٤ ، ١٤٥	« فصل » قول من قال : ان الحشوية على ضربين فيه حق وباطل ٠٠
	فمن الحق ٠٠٠
١٤٥ -	من الاحاديث الموضوعة في الصفات
١٤٥ -	أبو الفرج صنف كتاباً في امتحان السني من البدعي وزاد فيه بعض غلاة المثبته أشياء ٠٠٠
١٤٦ -	نسبة أهل الاثبات الى الحشو والتشبيه والتجسيم باطل من وجوه ٠ الاول ٠٠٠
١٤٦ -	أول من لقب أهل السنة بهذه الالقاب المتزلة
١٤٦ - ١٥٤	الاسماء التي ذم الله بها ، والاسماء التي مدح بها
١٤٦ -	الذم بلفظ التشبيه ماثور عن السلف ٠ لكن أهل السنة لم يتصفوا به
١٤٦ -	الاسماء التي نقاه الله عن نفسه
١٤٧ -	الالقاب التي لم يدل ائشرع على ذم أهلها ولا مدحهم تحتاج الى بيان المراد بها وأنهم مذمومون
١٤٧ -	الوجه الثاني أنه ان أدخل في هذه الالقاب مثبتة الصفات الخيرية فقد ذم سلفه
١٤٨ ، ١٤٩	حديث « عدل فانك لم تعدل » الرد على قوله ، والآخر يستتر بمذهب السلف

الصفحة	الموضوع
١٥٠ -	قوله : مذهب السلف هو التوحيد والتنزيه دون التجسيم والتشبيه
١٥٠ -	ما تعنى الجهمية والصفائية بلفظ التوحيد والتنزيه ، والتشبيه والتجسيم
١٥٠ ، ١٥١	التوحيد عند الفلاسفة واللاحذية ، والتوحيد الذى بعث الله به الرسل
١٥١ ، ١٥٢	مذهب السلف يعرف بالنقول المتواترة عنهم ، وباجماع الطوائف لا بالدعوى
١٥٢ -	لفظ التجسيم لا يوجد فى كلام السلف فيه ولا اثباته ، ولا يوجد عنهم لفظ التوحيد والتنزيه بمعنى نفى الصفات
١٥٣ -	نفى التشبيه موجود فى كلامهم ومعناه نفى التمثيل
١٥٣ - ١٥٦	الطوائف المشهورة بالبدعة لا تدعى مذهب السلف
١٥٣ -	الوجه الرابع ان هذا الاسم ليس فى كتاب الله
١٥٤ -	ما يجب على المجتهد أن ينظر فيه من الأدلة
١٥٤ -	مسلك المعتزلة فى علماء السلف وعلمهم ، وفى الصحابة
١٥٥ -	سبب انتفاص المبتدعة للسلف ٠٠٠ ، أشهر الطوائف بالبدعة الروافض ، شعار أهل البدع ترك اتباع السلف
١٥٦ -	متكلمة أهل الإثبات لا يطعنون فى السلف ، بل قد يوافقونهم
١٥٧ -	قد ينصر المتكلمون كالجوينى والغزالى والرازى أقوال السلف تارة ، وأقوال المتكلمين تارة وقد يحملون التأخيرين أعلم من السلف وأحكم
١٥٧ ، ١٥٨	من تدبر الكتاب والسنة علم أن القرون الثلاثة هى خير الامة فى الاعمال والاقتوال والاعتقاد وكل فضيلة
١٥٧ - ١٥٨	حديث : « لا يأتى على ناس زمان ٠٠ » قول ابن مسعود من كان مستنأ ، قول الشافعى ٠٠٠
١٥٨ ، ١٥٩	تفضيل الخلف على السلف قدح فى بيان الرسول أو تجويز لكتمانه الحق أو عدم علمه به
١٥٩ ، ١٦٠	الرسول عند الملاحدة - من المتفلسفة ونحوهم - أحكم الاعمال دون العلوم

الصفحة	الموضوع
١٦٠ -	غلاتهم يقولون لم يعرف حقائق صفات الله وأسمائه وملأته ، وكتبه ورسله واليوم الآخر ، والفلاسفة أعلم بها منه
١٦٠ -	ويقول هؤلاء كان على فيلسوفا ، وكذلك هارون وهما أعلم من موسى ومحمد
١٦٠ -	وكثير منهم يعظم فرعون ويدعى أن افلاطون تزوج ابنة شعيب ، وأن أرسطو هو الخضر
١٦٠ ، ١٦١	أرسطو كان وزيرا لالاسكندر المقدوني لا لدى القرنين
١٦٠ ، ١٦١	ما وصل اليه ملك كل واحد منهما ، ذو القرنين موحد وذاك مشرك
١٦١ -	أرسطو وقومه من اليونان كانوا مشركين سحرة
١٦١ -	الفريق الثاني منهم يقول ان الرسول علم الحق وهو انكار الصفات وقدم الافلاك ، وعدم قيام الابدان وانتفاء الملائكة
١٦٢ ، ١٦٣	ويقول هذا الفريق ان الرسول يقول بمقالات الباطنية في الباطن الا أنه لم يمكنه اظهار ذلك للعامة
١٦٢ -	تكذيب دعوى الاسماعيلية بأنهم من ولد اسماعيل بن جعفر ، نسبهم الصحيح ودينهم
١٦٢ -	ابن سينا وأهل بيته كانوا من أتباع الباطنية ، ولهذا دخل في الفلسفة
١٦٢ -	نسبة الدرود ودينهم وسبب ضلالهم
١٦٣ -	أساليب الباطنية في الدعوة الى دينهم
١٦٣ -	النفاء للعلو وللصفات الخيرية يقولون ما أظهره الرسول ليس هو الحق فكيف باتباعه
١٦٤ -	ابن عقيل يميل الى التجهم اذا خرج عن السنة وقد رجع في آخر عمره الى السنة
١٦٤ -	الغزالي يميل الى الفلسفة وقد أظهرها في قالب التصوف والعبارات الاسلامية ، وحكى عنه من القول بمذهب الباطنية ما يوجد تصديقه في مصنقاته

الصفحة	الموضوع
١٦٥ -	« فصل » ثم قال المعتز قال ابن الجوزى فى الرد على الحنابلة ٠٠ النج ٠٠ والكلام على هذا فيه أنواع « ١ » « ٢ » « ٣ »
١٦٥ ، ١٦٦	أبو الفرج لم يتعرض للرد على جنس الحنابلة وإنما قصد أفراداً منهم
١٦٦ -	الحنابلة أقل الطوائف نزاعاً واختلافاً ، وهم متفقون فى الأصول الكبار ، سبب ذلك
١٦٧ -	الاشعرى وأصحابه منتسبون الى أحمد
١٦٧ -	أكثر من مال الى الاشعرى هم التميميون
١٦٧ ، ١٦٨	عبد الواحد صنف كتاباً وذكر فيه من اعتقاد أحمد ما فهمه ولم يذكر فيه الفاظه
١٦٨ -	الناس فى نقل مذاهب الأئمة قد يذكرون عنهم بحسب ما يلفهم وفهموه
١٦٨ ، ١٦٩	النبي معصوم لا يصدر عنه خبران متناقضان بخلاف غيره
١٦٩ -	الوجه الثانى : أن أبا الفرج متناقض فى هذا الباب
١٦٩ ، ١٧٠	الوجه الثالث : أن الأثبات ليس مختصاً بالحنبلية ولا فيهم من الغلو ما ليس فى غيرهم
١٧٠ -	لعلم الامام أحمد وأتباعه من الكمال والتمام ما يعرفه أهل العلم بذلك
١٧٠ ، ١٧١	مبلغ جهل من فضل الخلف على السلف ، ووقيعتهم فى أئمة أهل السنة
١٧١ -	وقية اليهود والنصارى والصابئة والمشركين وغيرهم فى الرسل
١٧١ ، ١٧٢	أما أهل الكلام يعظمون أئمة الاتحاد ، ويتكلفون لعباراتهم المحامل
١٧١ - ١٧٣	زعم ابن عربى أن الولاية أعظم من النبوة والرسالة ، نقد عباراته
١٧٣ -	أسماء الله وأسماء صفاته شرعية سمعية ، تسميتها أعراضاً وأجساماً
١٧٤ ، ١٧٥	الوجه الرابع إنما يذكر عن الحنبلية سواء كان الصواب فيه مع المثبت أو مع النافى أو كان فيه تفصيل فذاك موجود فى طوائف
١٧٥ -	توجد المذاهب المتقابلة فى النفى والاثبات ، حتى فى أهل التوراة والانجيل والصابئة

الصفحة	الموضوع
١٧٥ -	جنس اثبات الصفات أغلب على المتبعين للرسول و جنس النفي يغلب على غيرهم
١٧٥ - ١٨٦	نقل المؤلف عن (الكرجي) في كتابه الفصول ما حكاه من مذهب السلف
١٧٥ -	ما ذكره الكرجي من كلام الشافعي ومالك والنوري وأحمد والبخاري وغيرهم من الائمة الكبار
١٧٦ -	سبب اقتصار الكرجي على النقل عن هؤلاء
١٧٦ ، ١٧٧	فائدة النقل عن هؤلاء الزام الحجة لمن ينتحل مذهبهم في الفروع دون الاصول
١٧٧ -	قد افتتن خلق من المائكية بمذهب الاشعرية
١٧٧ ، ١٧٨	من عدى الائمة الذين نقل عنهم الكرجي قد 'ندرجت مذاهبهم تحت مذاهب أولئك
١٧٩ -	طرف من فضائل الائمة الذين نقل مناصبهم
١٨٠ -	السنة اقوال وأعمال وعقائد •
١٨٠ -	خلاصة ما نقل عنهم وما أضاف الى ذلك أن العقائد ثلاثة أضرب •
١٨١ - ١٨٦	الضرب الاول ، واقوال أهل السنة فيه اجمالا وتفصيلا
١٨٦ -	الحنبلة اقتفوا أثر السلف
١٨٦ ، ١٨٧	النوع الثاني أن هذا الكلام ليس فيه من الحجة ما يستحق أن يخاطب به أهل العلم
١٨٧ -	قول ابن الجوزي ان مثل هؤلاء لا يحدثون
١٨٨ ، ١٨٩	قوله انهم يكابرون العقول
١٨٨ -	غالية المجسمة هم هشام بن الحكم وشيعته
١٨٩ -	نفور من ينفر عن مذهب أو يقبله لا يدل على صحة ذلك ولا على فساد
١٨٩ ، ١٩٠	تفسير اتباع الهوى
١٩٠ -	الرد على قول ابن الجوزي كانهم يخاطبون الاطفال
١٩١ - ١٩٣	قال المؤلف : لا أقوال نوعان

الصفحة	الموضوع
١٩١ -	الاقوال الثابتة عن الانبياء معصومة ، وانما البحث عما ارادوه ، تحريفها بما يسمى تاويلا
١٩١ ، ١٩٢	النوع الثانى : من سوى الانبياء فليست اقوالهم معصومة فلا تقبل ولا ترد الا بعد تصور مرادهم
١٩٢ ، ١٩٣	ابطال قول من زعم أن الله يفعل عند الاسباب لا بها ، وأنه لا يفعل ولا يأمر لحكمه ، أول من زعم ذلك
١٩٤ - ١٩٧	وقال : الاستدلال بكون الشيء بدعة على كراهته قاعدة عظيمة . وتمايها بالجواب عن ما يعارضها
١٩٤ -	من الناس من قسم البدع الى حسنة وسيئة .
١٩٤ -	ربما أدخل بعضهم بعض العادات فى البدع الحسنة ، أو احتج بما ليس من العلم لدفع من يناظره
١٩٤ ، ١٩٥	المجادلة المحمودة
١٩٤ ، ١٩٥	من ندب الى شيء يتقرب به الى الله أو أوجبه من غير أن يشرعه الله
١٩٥ -	من أطاع أحداً فى دين لم يأذن به الله فله نصيب من اتخاذا الاحبار والرهبان أربابا
١٩٥ -	متى يختلف العقاب والذم عن الشخص أو يلحقه
١٩٥ ، ١٩٦	أصل كل ضلال فى العالم الشرك وتحريم ما لم يحرمه الله
١٩٦ -	الأصل الذى بنى عليه أحمد وغيره مذاهبهم أن الأعمال عبادات وعادات
١٩٧ - ٢١٦	سئل عن قول رجل : اذا كان المسلمون مقلدين والنصارى واليهود مقلدين فما وجه الرد عليهم
١٩٧ - ٢٠٠	هذا القائل كاذب ، التقليد المذموم
١٩٨ - ٢٠١	اليهود والنصارى ، والمنافقون ، وأهل الأهواء من هذه الأمة هم المقلدون
١٩٩ -	معنى السلطان فى الآية
٢٠١ -	أهل البدع فيهم بر وفجور
٢٠١ -	كل طريق يذكره اليهود والنصارى ليثبتوا به نسبوة موسى وعيسى فهو على نبوة محمد أدل
٢٠١ ، ٢٠٢	من نظر الى ما عند المسلمين من العلم النافع والعمل الصالح وما عند اليهود والنصارى علم ما بينهما من الفرق العظيم

الصفحة	الموضوع
٢٠٣ -	ما يعترف به عقلاء اليهود والنصارى والفلاسفة في هذا المقام
٢٠٣ ، ٢٠٤	بطلان قول اليهود والنصارى بأن محمدا رسول الى العرب دون اهل الكتاب وأن اختلاف الديانات كاختلاف المذاهب
٢٠٣ - ٢٠٧	ما فعل الرسول والخلفاء الراشدون باليهود والنصارى
٢٠٧ -	هذه الطريقة تبين أن دين المسلم هو الحق دون دين اليهود والنصارى وهي مبنية على مقدمتين
٢٠٧ ، ٢٠٨	المقدمة الاولى ، المقدمة الثانية
٢٠٨ -	أصل دين اليهود والنصارى حق لكنه بدل أو نسخ
٢٠٨ -	كتيبهم تبين تبديلهم ونسخ شرائعهم وصحة رسالة محمد
٢٠٩ -	الحكمة في إبقاء اهل الكتاب بالجزية ، تفسير : (فإن كنت في شك)
٢١٠ -	د فصل ، يخاطب من لا يقر بنبوّة أحد من الانبياء بطرق أحدها ٠٠٠
٢١٠ -	العلوم والاعمال نوعان : نوع يحصل بالعقل كعلم الحساب وهذه عند اهل الملل كما هي عند غيرهم
٢١٠ ، ٢١١	علوم متفلسفة الهند واليونان وفارس والروم كالمنطق والطبيعة والهيئة لما صارت الى المسلمين هذبوها
٢١١ -	ما لا يعلم بمجرد العقل كالعلوم الالهية والديانات مختص بأهل الملل، هذا النوع منه ما يمكن أن يعلم بالعقل
٢١١ - ٢١٣	النوع الثاني ما لا يعلم الا بخبر الرسل فاتفاقهم على الاخبار به من غير تواطؤ دليل على نبوتهم
٢١٣ ، ٢١٤	مما يدل على نبوة الانبياء ما علم بالتواتر من أحوال أتباعهم وأحوال من كذبهم
٢١٣ ، ٢١٤	تفسير آيات في الاخبار عن عقوبة أعداء الرسل
٢١٤ -	من الطرق التي تعلم بها نبوتهم المعجزات
٢١٥ -	ومنها أنهم جاءوا من العلوم النافعة والاعمال الصالحة بما هو معلوم اذا ثبت صدقهم وجب تصديقهم وتكفير من آمن ببعض وكفر ببعض
٢١٦ - ٢٣٢	سئل عن الروح هل هي قديمة أو مخلوقة ، وهل يبدع من قال بقدمها وما قول اهل السنة فيها ، وهل المفوض الى الله علم ذاتها أو صفاتها

- ٢١٦ ، ٢١٧ روح الآدمي مخلوقة ، من صنف في الروح ، روح عيسى مخلوقة
- ٢١٧ - ٢١٩ مناظرة السننية للجهنم بن صفوان ، استدلال الجهمية على خلق القرآن
- بأن عيسى كلمة الله ، رد الامام أحمد عليهم ذلك
- ٢٢٠ ، ٢٢١ ما احتج به أبو سعيد الخزاز على أن الارواح مخلوقة ، قول
- النهرجوري في الارواح
- ٢٢١ ، ٢٢٢ القائلون بقدوم الروح صنفان : ١ - الاول الصابئة الفلاسفة ٠٠٠
- الثاني بعض المتصوفة ٠٠٠
- ٢٢٢ ، ٢٢٣ الانسان عبارة عن البدن والروح ، قصة اختصاص الروح والجسد
- ٢٢٣ - ٢٢٥ أحوال الروح عند قبضها وفي البرزخ ، أحوال الشهداء ، هل النفس
- هي الروح
- ٢٢٥ ، ٢٢٦ تفسير آيات في الروح والنفس ، من قال ان الروح قديمة فهو حلولي
- ٢٢٦ ، ٢٢٧ الخلاف في المراد بالروح في قوله : (قل الروح من أمر ربي)
- ٢٢٧ - ليس في الآية ما يدل على أن الروح غير مخلوقة لوجهين
- ٢٢٨ ، ٢٢٩ قول ابن قتيبة في الروح ، الوجه الثاني
- ٢٢٩ ، ٢٣٠ معنى (وروح منه) و (قل الروح من أمر ربي) معنى آخر للروح
- ٢٣٠ ، ٢٣١ جواب قول السائل هل المفوض الى الله أمر ذاتها أو صفاتها أو
- مجموعهما
- ٢٣٠ ، ٢٣١ انتهى عن الكلام بغير علم ، لا يمكن أحد أن يعلم كل ما سئل عنه أو
- كل ما في الوجود
- ٢٣٢ - سئل عن يقول اذا لم يتبين لي ما هية الجن فلا أتبع العلماء في ذلك
- ٢٣٣ - ٢٣٨ سئل الجنان المؤمنين هل هم مخاطبون بفروع الشريعة أو بنفس
- التصديق فقط
- ٢٣٣ ، ٢٣٤ هل يدخل مؤمنهم الجنة ، وهل فيهم رسل أم نذر ؟
- ٢٣٤ - ٢٣٧ ادلة على أن الجن مأمورون لا بمجرد التصديق
- ٢٣٥ - معصية ابليس ليست تكديبا بل هي امتناع عن السجود
- ٢٣٦ - اللام في قوله : (الا ليعبدون) و (ليعبدن لكم)
- ٢٣٦ ، ٢٣٧ تفسير (ولا يزالون مختلفين ٠٠٠) (وأنا منا الصالحون)

الصفحة	الموضوع
٢٣٨ - ٢٤٣	سئل عن الجمع بين حديث ابن مسعود وحديث حذيفة في كتابة القدر على الجنين هل هي بعد الأربعين أو بعد المائة والعشرين
٢٤٢ -	هل يخلق الجنين قبل الأربعين والذكر قبل الانثى
٢٤٣ -	وقال ردا على من قال : ان المولود يولد خاليا من الكفر والايمان ، وان فطرته لا تقتضي واحدا منهما
٢٤٥ - ٢٤٩	سئل عن قوله : « كل مولود يولد على الفطرة »
٢٤٥ -	المراد بالفطرة ، اذا مات أحد أبوى الطفل الكافرين فهل يحكم باسلامه
٢٤٦ -	هل قول من قال يولد على ما فطر عليه من شقاوة وسعادة ينافي القول الاول
٢٤٦ -	معنى قوله في الغلام طبع يوم طبع كافرا ، وقوله في أطفال المشركين « الله أعلم بما كانوا عاملين » أصبح الاقوال فيهم
٢٤٧ -	مثل الفطرة مع الحق ، هل يلزم من ولادتهم على الفطرة أن يكونوا حال الولادة معتقدين للاسلام بالفعل
٢٤٧ -	معنى ان أحكم يجمع خلقه في بطن أمه .. الخ .. وقول ابن مسعود الشقي من شقى في بطن أمه
٢٤٨ -	حشر اليهائم مع الثقلين ومعنى : (اذا يشاء قدير)
٢٤٩ -	وقال أيضا في معنى « كل مولود يولد على الفطرة »
٢٥٠ ، ٢٥١	وقال « فصل » ذكر الله الحفظة الموكلين ببني آدم في مواضع
٢٥٢ -	سئل هل الملائكة الموكلون بالعبد هم الموكلون به دائما ؟
٢٥٣ - ٢٥٥	سئل عن حديث اذا هم العبد بالحسنة .. الخ .. كيف تطلع الملائكة والشياطين على همه بهما
٢٥٣ -	الملائكة والشياطين تلقى الخواطر في نفس العبد
٢٥٥ - ٢٥٩	سئل عن عرض الاديان عند الموت وعن قوله انكم تفتنون في قبوركم واذا ارتد العبد هل يجازى بأعماله الصالحة قبل الردة ؟
٢٥٥ ، ٢٥٦	عرض الاديان ليس أمرا عاما ، من لم يحج فهو كافر
٢٥٧ -	تقع الفتنة في القبر ، ومعناها .. هل يفتن الانبياء والصبيان والمجانين

الصفحة	الموضوع
٢٥٧ ، ٢٥٨	أردة تحيط جميع الاعمال ، اختلف فيمن ارتد ثم عاد الى الاسلام هل يحبط ما عمل قبل الردة ؟
٢٥٨ -	هل يقال كان للمرتد ايمان صحيح ، قول الشخص أنا مؤمن - ان شاء الله -
٢٥٩ - ٢٦٢	سئل هل جميع الخلق يموتون حتى الملائكة ؟
٢٥٩ -	طوائف من المتفلسفة زعموا ان الملائكة هي العقول والنفوس وأنها لا تموت
٢٥٩ - ٢٦٠	وصف الملائكة في الكتب السماوية والاحاديث
٢٦٠ ، ٢٦١	القرآن أخبر بثلاث نفخات ، من يتناول الاستثناء في قوله الا من شاء الله
٢٦١ -	هل الصعقة المذكورة في القيامة تعد رابعة ، هل دخل موسى في هذه الصعقة
٢٦٢ - ٢٧١	وقال « فصل » مذهب سائر المسلمين اثبات القيامة الكبرى والثواب والعقاب هناك وفي البرزخ
٢٦٢ -	من أنكر ذلك في البرزخ ، ومن قال هو على البدن ، ومن قال على النفس فقط
٣٦٣ -	من زعم أن البدن يعذب وينعم بلا حياة فيه ، من أنكر وجود النفس بعد الموت
٢٦٣ - ٢٧٠	القرآن بين بقاء النفس بعد فراق البدن والتعصيم والعذاب •
٢٦٣ - ٢٦٥	جمع في سورة الواقعة ، والقيامة ، وق ، بين ذكر القيامتين كل نفس لوامة
٢٦٥ - ٢٦٦	اليقين المذكور في قوله : (حتى يأتيك اليقين) ، آيات في العذاب في القيامة والبرزخ
٢٦٦ -	الرسول قبل محمد أنذروا بالقيامة الكبرى تكذيباً لمن نفى ذلك من المتفلسفة ، معنى - ستمذبهم مرتين -
٢٦٣ - ٢٧٠	تفسير آيات في هذا المعنى

- الصفحة الموضوع
- ٢٧١ - ٢٧٣ مثل عن الروح المؤمنة ان الملائكة تنلقاها وتصعد بها الى السماء التي فيها الله
- ٢٧١ - صحة هذا الحديث • قوله التي فيها الله ليس معناه أنه في الافلاك أو أنها تحيط به
- ٢٧٣ - مثل هل يتكلم الميت في قبره
- ٢٧٤ - ٢٧٧ مثل هل يحتاج المبد موتا ثانيا بعد أن تدخل الروح في جسده ويجلس ويجاوب
- ٢٧٤ ، ٢٧٥ عود روح الميت الى بدنه في القبر وفي القيامة ليس مثل هذه النشأة، قد لا يتغير التراب
- ٢٧٤ ، ٢٧٥ الارواح تعاد الى بدن الميت وتفارقه ، هل يسمى هذا موتا ثانيا ، تفسير : (أمتنا اثنتين وأحييتنا اثنتين) (وكنتم أمواتا فأحياكم ثم (•••) (الله يتوفى الانفس)
- ٢٧٥ ، ٢٧٦ النائم يحصل لبدنه وروحه في منامه لذة ، وقد يجسد أثرها في اليقظة والمقبور أولى
- ٢٧٧ - ٢٨٢ مثل عن الصغير ، والطفل اذا ما تاهل يمتحنان في القبر
- ٢٧٧ ، ٢٧٨ قول أكثر أهل العلم انهم يمتحنون في الآخرة
- ٢٧٨ - الصغار يتفاضلون بتفاضل آباءهم ، وتفاضل أعمالهم اذا كانت لهم أعمال
- ٢٧٨ ، ٢٧٩ أرواح المؤمنين في الجنة ، الارواح مخلوقة ولا تفنى وموتها مفارقة الابدان
- ٢٧٩ - الذين يدخلون الجنة على صورة آدم ، أخطأ من قال أن أطفال الكفار خدم أهل الجنة
- ٢٧٩ - الورد المذكور في الآية ، لابد لكل من يدخل الجنة من المرور على المصراط ، ولدان الجنة
- ٢٨٠ - ٢٨٢ مثل عن الصغير هل يحيى ويستل ، أو يحيى ولا يستل وعن ماذا يستل ، وهل يستوى في الحياة والسؤال من يكلف ومن لا يكلف
- ٢٨١ - أطفال الكفار ، هل يشهد لكل معين من أطفال المؤمنين بالجنة

الصفحة	الموضوع
٢٨٢ - ٣٠٠	سئل عن عذاب القبر هل هو على النفس والبدن أو على النفس دون البدن ، والميت يعذب في قبره حياً أو ميتاً ..
٢٨٢ ، ٢٨٣	تعذب النفس منفردة عن البدن ومتصلة به ، هل يكون العذاب والنعيم للبدن بدون الروح
٢٨٣ -	من الأقوال الشاذة في معاد الأرواح والأجسام في القيامة وفي البرزخ
٢٨٤ -	مذهب أهل السنة وأهل الكتابين في ذلك
٢٨٥ - ٣٠٠	أحاديث في عذاب القبر ، ومسألة منكر ونكير ، وبقاء الروح
٢٨٧ -	سبب ذهاب الناس بدوابهم إذا مفتت إلى قبور اليهود والنصارى والباطنية
٢٩٦ -	كثير من الناس سمع أصوات المعذبين ورأهم يعذبون في قبورهم
٢٩٦ - ٢٩٩	لا يجب أن يكون عذاب القبر دائماً - تفسير : (انك لا تسمع الموتى)
٣٠٠ ، ٣٠١	سئل هل يخاطب الله الناس يوم البعث بلسان العرب
٣٠٢ -	سئل عن الميزان هل هو عبارة عن العدل أو له كفتان
٣٠٣ - ٣٠٥	وقال أصح الأقوال في أطفال الكفار
٣٠٣ -	لا يحكم لمعين منهم بجنة ولا نار ، متى ينقطع التكليف ، يستحنون في عرصات القيامة
٣٠٥ - ٣٠٧	سئل عن الكفار هل يحاسبون يوم القيامة
٣٠٧ -	سئل عن المؤمن هل يكفر بالمصيبة
٣٠٨ -	سئل عن المسلم يعمل عملاً يستوجب أن يبني له قصر في الجنة ثم يعمل ذنباً يستوجب بها النار فكيف يكون اسمه في الجنة وهو في النار
٣٠٩ -	سئل عن الشفاعة في أهل الكبائر ، وهل يدخلون الجنة
٣١٠ -	سئل عن أطفال المؤمنين هل يدومون على حالتهم أم يكبرون ويتزوجون وكذلك البنات
٣١١ - ٣١٣	سئل هل يتناسل أهل الجنة
٣١١ -	الولدان الذين يطوفون على أهل الجنة خلق من خلق الجنة أبناء الدنيا إذا دخلوا الجنة يكمل خلفهم

الصفحة	الموضوع
٣١٢ -	ولد الزنا ان آمن والا جوزى بعمله ، سبب ذمه
٣١٢ -	أصح الاجوبة فى أولاد المشركين بماذا يعرف الزمن فى الجنة وليس فيها شمس ...
٣١٣ -	سئل عن قال اذا أكل أهل الجنة وشربوا بالوا وتغوطوا
٣١٣ ، ٣١٤	اليهود والنصارى ينكرون الأكل والشرب والشكاح فى الجنسية ، والنعيم عندهم بالاصوات المطربة
٣١٤ -	من يقر بحشر الارواح ونعيمها وعذابها فقط . ومن ينكر المعاد مطلقا
٣١٤ -	المعاد عند القرامطة ، والمتفلسفة الصابئية المنتسبين الى الاسلام : من متطلب ومتكلم أو متصوف ، يجب قتل هؤلاء
٣١٦ -	سئل هل أهل الجنة يأكلون ويشربون بتلذذ كالدنيا ، وهل تبعث هذه الاجساد بصينها وهل عيسى حى أو ميت وهل يحكم بشريعة محمد اذا نزل
٣١٧ -	وقال : فصل أفضل الانبياء بعد محمد ابراهيم
٣١٨ -	سئل عن يقول : ان غير الانبياء يبلغ درجاتهم بحيث يأمن مكر الله
٣١٨ -	من اعتقد ان فى أولياء الله من لا يجب عليه اتباع المرسلين أو يصلح انه من أهل الجنة
٣١٩ - ٣٢٢	سئل عن رجل قال ان الانبياء معصومون عن الكبائر دون الصفائر .. الخ ..
٣٢٠ -	الرافضة هم أول من نقل عنه انقول بالعصمة مطلقا ، ثم نقلوا ذلك الى المتهم
٣٢٠ -	حقيقة مذهب الاسماعيلية وحكمهم عند المسلمين
٣٢٢ - ٣٢٤	سئل عن رجلين تنازعا فى عيسى هل توفاه الله أو رفعه
٣٢٢ ، ٣٢٣	عيسى حى ، تفسير : (ائى متوفيك ..) (وما قتلوه ..) الرفع لبدنه وروحه
٣٢٤ - ٣٢٨	سئل هل صح ان الله أحيى لئبى أبويه حتى أسلما ، مات أبو طالب على الكفر
٣٢٥ -	تفسير : (انما التوبة على الله) ، (ولم يك ينفعهم ايمانهم)
٣٢٦ -	الاخبار لا يدخلها نسخ ، قبر أم النبى بالحجون ، وقبر أبيه بالشام

الصفحة	الموضوع
٣٢٨ - ٣٣١	سئل عن هذه الاحاديث (١) أن النبی رأى موسى وهو يصلي في قبره
٣٢٨ -	رؤيا موسى في الطواف كنت مناماً ، انما رأى في السماء ارواحهم في صور ابدانهم
٣٢٩ -	رأى عيسى برؤحه وجسده ، وقيل : وادريس
٣٢٩ -	كيفية نزول عيسى وسبب كونه في السماء الثانية وآدم في السماء الدنيا
٣٢٩ -	صلاة موسى ونحوها مما يتمتع بها الميت ، الاذكار من نعيم أهل الجنة
٣٢٩ -	الجمع بين صلاة موسى وقوله اذا مات ابن آدم ٠٠٠
٣٣١ - ٣٣٧	سئل عن الذبيح هل هو اسماعيل أو اسحاق ٠
٣٣١ -	تفسير آيات ، سبب جعل منى منسكاً
٣٣٧ -	سئل عن الخضر والياس هل هما معمران
٣٣٨ - ٣٤١	سئل هل كان الخضر نبياً أو ولياً ٠٠٠ الخ ٠٠٠
٣٣٨ ، ٣٣٩	كل نبي أفضل من كل صديق ، الدجال والجساسة حيان
٣٤١ ، ٣٤٢	سئل هل يعلم النبي وقت الساعة
٣٤٢ -	الذين استدلوا على ذلك بحروف المعجم غالبهم مفترون
٣٤٢ -	سئل عن صالح بن آدم والملائكة أيهم أفضل ؟
٣٤٤ -	سئل عن المطيعين من أمة محمد هل هم أفضل من الملائكة
٣٤٥ - ٣٥٠	سئل عن آدم هل سجد له ملائكة السماء والارض ٠٠٠ وهل الجنة التي سكنها آدم هي جنة الخلد ٠٠
٣٤٥ -	الادلة من الآية على أن جميع الملائكة سجدوا له
٣٤٦ -	ملاحدة المتفلسفة يجعلون الملائكة قوى النفس الصالحة ، والشياطين قوى النفس الخبيثة ، ويجعلون سجودها ٠٠٠
٣٤٦ -	الشیطان من الملائكة باعتبار صورته ، وليس منهم باعتبار أصله
٣٤٦ ، ٣٤٧	مما استدل به على أن صالح بن آدم أفضل من جميع الملائكة
٣٤٧ ، ٣٤٨	أهبط آدم من السماء الى الارض ، تفسير آيات
٣٥٠ - ٣٩٣	وقال : « فصل » في التفضيل بين الملائكة والناس
٣٥٠ - ٣٥٢	تفضيل الجاهل على كثير من الناس
٣٥٣ - ٣٥٦	هل حقيقة الملك وطبيعته أفضل أم حقيقة البشر وطبيعته ؟

- ٣٥٦ ، ٣٥٧ المذاهب والآثار في التفضيل بين الملائكة والناس
- ٣٥٨ ، ٣٦٠ الرد على من قال السجود لله وآدم قبله لهم من وجوه أحدها
- ٣٥٩ ، ٣٦٠ الثاني ، الثالث ، الرابع ، سجد يعقوب وأخوته تحية ، السابع
- ٣٦١ ، ٣٦٢ أبطال قول الذين قالوا سجد له ملائكة في الأرض فقط من وجوه :
- الاول ، الثاني
- ٣٦٣ - الثالث ، الرابع ، هل القول العام اذا قرن به الخاص وجب أن يقرن به البيان "
- ٣٦٤ - المراد بالعالمين ، والعالمين في الآيتين
- ٣٦٤ - ان قيل : سجدوا لآدم مع فضلهم عليه
- ٣٦٥ - الدليل الثاني قول ابليس : (أرئيتك هذا الذي كرمت على)
- ٣٦٥ ، ٣٦٦ الدليل الثالث أنه خلق آدم بيده ، أقوال الناس في « يدى الله »
- ٣٦٦ - الوجه الثالث أن ذلك معدود من نعم الله على آدم
- ٣٦٦ ، ٣٦٧ الوجه الرابع ومعنى العالمين
- ٣٦٧ ، ٣٦٨ الدليل الخامس . قوله (انى جعل فى الأرض خليفة)
- ٣٦٨ - الدليل الثامن وهو أول الأحاديث والآثار
- ٣٧٠ ، ٣٧١ الدليل الحادى عشر أحاديث المباهات
- ٣٧١ ، ٣٧٢ الدليل الثانى عشر والثالث عشر
- ٣٧٢ ، ٣٧٣ انما نتكلم على تفضيل صالح البشر اذا دخلوا الجنة
- ٣٧٤ - تفسير : (عسى أن يبعثك ربك مقاما محمودا)
- ٣٧٤ - ٣٧٩ التفاضل بالنوات ، والتفاضل بالصفات
- ٣٨٠ - حجج من فضل الملائكة ، الاولى وجوابها
- ٣٨٢ - ٣٨٤ الحجة الثانية ، آية (قل لا أقول لكم) والجواب من وجوه
- ٣٨٤ ، ٣٨٥ الحجة الثالثة قوله : (الا أن تكونا ملكين) ، والجواب من وجوه
- ٣٨٥ ، ٣٨٦ الحجة الرابعة قوله : (انله يصطفى من الملائكة رسلا ٠٠٠)
- ٣٨٦ ، ٣٨٧ الحجة الخامسة قوله : (فلما رأيتنه أكبرنه) وجوابها
- ٣٨٨ - ٣٩٠ الحجة السادسة قوله : (انه لقول رسول كريم) وجوابها
- ٣٩٠ - ٣٩٢ الحجة السابعة حديث « ذكرته فى ملا خير منهم » وجوابه
- ٣٩٢ - سئل عن خديجة وعائشة أيهما أفضل

الصفحة	الموضوع
٣٩٤ -	وقال « فصل » في أفضل نساء هذه الامة ، وفي تفضيل أزواجه على بناته
٣٩٥ -	وقال : « فصل » لم يقل ان نساء النبي أفضل من العشرة الا ابن حزم ، ليس في النساء أنبياء
٣٩٧ -	وقال « فصل » هل أبو بكر وعمر أفضل من الخضر
٣٩٨ - ٤١٤	سئل عن رجلين اختلفا فقال أحدهما أبو بكر وعمر أعلم وافقه من علي ٠٠ الخ
٣٩٨ -	ممن حكى الاجماع أن أبا بكر أعلم من علي
٣٩٩ -	مما يدل على أعلمية أبي بكر وأصاله رايه وبعده عمر
٣٩٩ ، ٤٠٠	أمر النبي للامة بالاعتداه بهما خاصة وباتباع سنة الاربعة
٤٠٠ -	ابن عباس كان يفتي بقولهما خاصة
٤٠٠ - ٤٠٢	كان لأبي بكر وعمر من الاختصاص بالرسول والصحبة وكمال للوثة ما ليس لغيرهما
٤٠٢ -	تمنى على أن تكون له أعمال عمر ، سؤال المشركين يوم أحد عن النبي وأبي بكر وعمر يدل ٠٠٠
٤٠٣ -	لم يحفظ لأبي بكر قول خالف نصا مع قيامه بأمور من العلم والفقه عجز عنها غيره
٤٠٣ ، ٤٠٤	موافقة عمر للنصوص أكثر من موافقة علي
٤٠٤ -	استخلاف علي على المدينة لا يدل على أنه أحق بالخلافة ، وكذلك قوله (ألا ترضى)
٤٠٥ -	ما تنازع الصحابة في مسألة الا فصلها أبو بكر وارتفع الخلاف ٠٠٠
٤٠٥ ، ٤٠٦	قام أبو بكر مقام الرسول فسمى خليفته ، على تعلم من أبي بكر بض السنة ، الذين صحبوا عمر وعلياً يرجحون قول عمر ، شيعة علي
٤٠٧ -	الذين صحبوه - لم يقدموه على أبي بكر وعمر شيعة على ثلاث طوائف ، تصريح على بتفضيل أبي بكر وعمر على جميع الامة
٤٠٨ -	مما يدل على أنه لم يقل ذلك على سبيل التواضع
٤٠٨ - ٤١٠	الجواب عن ما روى « أقضاكم على » ، العلم بالحلال والحرام أهم من القضاء ، القضاء نوعان

الصفحة	الموضوع
٤٠٩ -	قلة الخصومات في زمن الرسول وأبي بكر ، عدد ما قضى فيه الرسول
٤١٠ ، ٤١١	الجواب عن ما روى « أنا مدينة العلم وعلى بابها »
٤١١ ، ٤١٢	عمن أخذت عنه العلم أصهار الاسلام ، علم على كان في أهل الكوفة واليمن مع أنهم قد تعلموا قبله
٤١٢ -	الخلفاء الثلاثة بلغوا من العلم العام ما لم يبلغه على ، على أعلم من ابن عباس ، وابن عباس أكثر فتيا منه ، وأبو هريرة أكثر رواية منهما
٤١٢ ، ٤١٣	ما روى أن عليا انفرد بعلم عن بقية الصحابة وشرب من غسل النبي فهو باطل
٣١٤ - ٤٢٠	سئل عن متمسك بالسنة ويحصل له رتبة في تفضيل الثلاثة على علي
٤١٤ - ٤١٦	ما يجب أن يعلمه المفضل ، فضائل أبي بكر مختصة ، فضائل على مشتركة
٤١٦ - ٤١٩	أصح حديث في فضله والرد على التواصب
٤١٦ - ٤١٩	« أما ترضى أن تكون معنى بمنزلة هارون من موسى » لا يدل على أنه تخليفة العام ولا الأفضل
٤١٧ -	بعث على لئبذ اليهود يدل على أنه أفضل بني هاشم
٤١٧ -	قوله « من كنت مولاه فعلى مولاه اللهم .. » الجواب على أوله وبطلان آخره
٤١٨ -	حديث التصديق بانخاتم في الصلاة
٤١٨ ، ٤١٩	ما صح من حديث غدیر خم ، وآية المباهلة ، و (هذان خصمان) ليس من الخصائص
٤١٩ -	معنى الانفس في القرآن ، وسبب نزول هل (أتى على الانسان) وعدم خصوصها بأهل البيت
٤٢٠ -	سئل عن من يقول : لا أفضل على غيره ويخص عليا بالصلاة عليه
٤٢١ - ٤٣١	سئل عن قول أبي يزيد وأن خير القرون .. الخ فما الدليل على تفضيل كل واحد من الاربعة وهل تجب عقوبة من يفضل المفضول ..
٤٢١ - ٤٢٦	تفضيل أبي بكر ثم عمر على عثمان وعلى متفق عليه بين أئمة المسلمين أدلة ذلك

الصفحة	الموضوع
٤٢٥ -	مما تواترت فيه الاحاديث في أصول الدين وفروعه
٤٢٥ -	يبدع من نازع فيما تواترت فيه السنن كالشفاعة بخلاف مسائل الاجتهاد
٤٢٥ ، ٤٢٦	هل يبدع من قدم عليا على عثمان ، رجوع من فضله من السلف
٤٢٦ - ٤٢٨	حجة من قدم عثمان ، قصة تولية عثمان ، ابطال قول بعض أهل الاهواء انهم قلعوه لضغن على علي
٤٢٨ -	أصل مذهب الرافضة ، من ابتدع الرفض
٤٢٩ -	سبب دخول النصرية والدروز وغيرهم في مذهب الرافضة
٤٢٩ ، ٤٣٠	القدح في الصحابة قدح في الدين ، الرافضة لا تستطيع الانتصار على الخوارج سبب ذلك ، ثناء القرآن والسنة على الصحابة
٤٣١ - ٤٣٤	سئل عن ما شجر بين بعض الصحابة على معاوية وطلحة وعائشة هل يطالبون به
٤٣١ ، ٤٣٢	هؤلاء من أهل الجنة ، ما يحكى عنهم كثير منه كذب ، الذنوب لا توجب النار الا اذا انتفت الأسباب
٤٣٢ -	ثبت بالكتاب والسنة ايمان الطائفتين المقتلتين
٤٣٤ - ٤٥٣	وقال : « فائدة » ومما ينبغي أن يعلم أنه - وان كان المختار الامساك عما شجر بين الصحابة فلا يجب اعتقاد أن كل واحد من المسكر مجتهد متأولا
٤٣٤ -	أهل السنة تحسن القول فيهم ولا نعتقد لهم العصاة
٤٣٥ -	« فصل » في أعداء الخلفاء الراشدين ، اختصت الرافضة ببغض أبي بكر وعمر سبب تسميتهم رافضة
٤٣٥ ، ٤٣٦	لا يجوز التوقف في تفضيل أبي بكر وعمر ، الخلاف في تبديع من فضل عليا على عثمان
٤٣٦ -	يجوز ترك المستحب ، ولا يجوز اعتقاد ترك استحبابه ، معسرفة المستحب فرض كفاية
٤٣٦ -	من أبغض عثمان وسبه أو كفره مع الرافضة ، ومن أبغض عليا ..
٤٣٦ -	ما كان بين شيعة على ومعاوية

- السنحة الموضوع
- ٤٣٦ - لم تكن شيعة على تنقص أبا بكر وعمر ولا كانت مسببة عثمان شائعة فيها
- ٤٣٦ . ٤٣٧ سب على كان شائعا في اتباع معاوية وهو من البغى
- ٤٣٧ . ٤٣٨ بيان مدلول حديث « أولى الطائفتين بالحق » وقوله لعمار ..
- ٤٣٧ . ٤٣٨ الاقوال الثلاثة في حكم من قاتل عليا وتمليلها ، دليل قتال البغاة المتأولين
- ٤٣٨ ، ٤٣٩ بدع الامام احمد من توقف في خلافة علي ، ائمة السنة مجمعون على أن علياً أولى بالحق
- ٤٣٩ - شك أهل السنة في الطائفة الموصوفة بالظلم والبغى
- ٤٣٩ - ٤٤٥ اذا كان الله قد أمر بقتال الطائفة الباغية فما الجواب عن قعود أكثر انصحابه عن القتال مع علي
- ٤٤٠ - رد الامام احمد على من عارض في التبريع بعلي بأن طلحة والزبير قاتلاه
- ٤٤١ - ٤٤٣ ترك علي القتال كان افضل لو تركه
- ٤٤١ - ٤٤٥ ليس في آية (وإن طائفتان) ما يدل على الامر بالقتال ابتداء مع احدى الطائفتين ولا أمر لاحدى الطائفتين بمقاتلة الاخرى
- ٤٤٢ ، ٤٤٣ قتال الطائفة الباغية مشروط ...
- ٤٤٣ ، ٤٤٤ متى صارت الطائفة الاخرى باغية ، سبب انتصار شيعة عثمان
- ٤٤٤ - مذهب أهل الحديث وترك الخروج على الملوك البغاة والصبر على جورهم
- ٤٤٤ - ٤٤٦ مما احتج به لرجحان الطائفة الشامية
- ٤٤٦ - استفاضت الاحاديث ان أصل الشر من المشرق ، المراد بالشرق
- ٤٤٦ - ٤٤٨ الجمع بين الاحاديث في أن الطائفة المنصورة بالشام . وبين قوله الفئة الباغية وأولى الطائفتين
- ٤٤٨ ، ٤٤٩ تفضيل أبي بكر وعمر لأهل الشام على أهل العراق ...
- ٤٤٩ - كان فضل أهل المشرق لوجود علي فيهم ، وفي أعيانهم من العلماء من هو أفضل من كثير من أهل الشام

- ٤٥٠ - ٤٥٢ غلط طوائف من الفقهاء اذ سورا بين قتال البغاة وبين قتال الخوارج
وما نعى الزكاة
- ٤٥١ - ٤٥٢ لا يقاتل من خرج عن طاعة ملك معين ، أعدل الطوائف فى قتال
الخوارج ، ومن ارتد عن بعض شرائع الدين
- ٤٥٣ - ٣٨١ سئل عن اسلام معاوية متى كان وهل كان يمسانه كايان غيره وما
قيل فيه
- ٤٥٣ - ايمان معاوية ثابت بانثقل المتواتر والاجماع
- ٤٥٣ ، ٤٥٤ متى أسلم ، حسن اسلامه واسلام الطلقاء ، كان أبوه عاملا للنبي
- ٤٥٤ ، ٤٥٥ أخوه يزيد كان أحسن اسلاما منه ومن أبيه
- ٤٥٥ - سبب تقديم ابى بكر لخالد على أبى عبيدة وعمر بن العاص ، وتقديم
عمر لأبى عبيدة
- ٤٥٦ ، ٤٥٧ أبو بكر وعمر كانا وزيرى النبى ، جواب مالك لما سألته الرشيد عنهما
- ٤٥٧ - جعل الله فى أبى بكر من الشدة لما استخلف وفى عمر من اللين ما لم
يكن فيهما قبل
- ٤٥٧ ، ٤٥٨ ولى عمر معاوية على الشام مكان أخيه وكانت رعيته تشكر سيرته
- ٤٥٨ ، ٤٥٩ ما حضر معاوية مع الرسول من الغزوات ، عدد غزواته وما قاتل فيه
منها ،
- ٤٥٨ ، ٤٥٩ مسلمة الفتح دخلوا فى قوله : (ثم أنزل الله سكينته) (وكلا وعد
الله الحسنى) (والذين اتبعوهم بإحسان)
- ٤٥٩ ، ٤٦٠ قصة مكاتبة حاطب المشركين بمسير الرسول انيهم
- ٤٦٠ ، ٤٦١ فضل من شهد بدرأ أو الحديبية وما يفقر بذلك من الذنوب ، الاسباب
التي تكفر بها
- ٤٦١ ٤٦٢ من أسلم بعد فتح مكة ، قد يكون اسلام من تأخر أفضل
- ٤٦٢ - أول من أسلم من الرجال البالغين والاحرار والصبيان والموالي
والنساء
- ٤٦١ - ٤٦٤ آيات وأحاديث فى فضل التابعين للسابقين بإحسان الى يوم القيامة .
ويدخل فيها من صحب الرسول وان لم يكن من السابقين

- ٤٦٤ ، ٤٦٥ قوله لخالد « لا تسبوا أصحابي » تفاوت الصحابة في الصحبة
 وفضل الصحابة مطلقا ، وفضل من يليهم على من بعدهم
 ٤٦٦ - ٤٨١ « فصل » الطريق التي يعلم بها إيمان الواحد من الصحابة أو صحبته
 أو فضائله هي الطريق التي يعلم بها إيمان نظرائه ...
 ٤٦٦ - اسلام معاوية وغيره من « تطلقاء وموتهم على الايمان
 ٤٦٦ ، ٤٦٧ مدة امان معاوية وخلافته وعام الجماعة ، مدح الرسول للحسن على
 تسليمه الامر لمعاوية يدل على « ايمان معاوية وأصحابه
 ٤٦٧ - قوله « أولى الطائفتين بالحق » يدل على ان معاوية وأصحابه على حق
 وأن عليا وأصحابه أقرب الى الحق منهم
 ٤٦٧ ، ٤٦٨ حقيقة مذهب الخوارج ، من قتل عليا ، وصف الرسول للخوارج
 ٤٦٨ ، ٤٦٩ اذا قال الخوارج ان عليا ومن معه كانوا كفارا أو طعنوا فيهم لم يمكن
 الروافض اقامة الحجج عليهم مع طعنهم في الصحابة
 ٤٦٦ - ٤٧١ أجوبة أهل السنة للخوارج عن طعنهم في علي وعثمان وأصحابهما
 وللروافض عن طعنهم في جمهور الصحابة
 ٤٧١ - وصف المؤلف لحال الروافض ومساكنهم
 ٤٧٢ - الرافضة نسبت معاوية وغيره من الصحابة الى الردة وافترت عليه
 افتراءات
 ٤٧٣ ، ٤٧٤ يزيد ابنه كسائر ملوك المسلمين لهم حسنات وسيئات لمن أحد
 منهم ...
 ٤٧٤ ، ٤٧٥ يجوز لمن من لعنه الرسول على سبيل انعموم ، ولا يجوز لمن المعين ،
 كالشهادة بالنار
 ٤٧٥ - من حسنت يزيد ، قول المقتصد في
 ٤٧٥ ، ٤٧٦ الخوارج والمعتزلة تغلب صاحب الكبيرة في النار ، وتوهم أن عثمان
 وعلياً وأتباعهما مغلدون فيها
 ٤٧٦ - هؤلاء بنوا مذهبهم على مقدمتين
 ٤٧٦ - ٤٧٨ ثبت اسلام معاوية بمثل ما أثبت به اسلام الثلاثة ويرد على من أنكر
 اسلامه ...

الصفحة	الموضوع
٤٧٧ -	ليس في علماء المسلمين من اتهم معاوية بنفاه ، دليل حسن اسلامه
٤٧٧ -	لم يكن فيمن له ولاية عامة من خلفاء بني أمية وبني العباس من اتهم بالزندقة ، وإن نسب الواحد منهم الى نوع من البدعة أو الظلم
٤٧٨ -	من عرف بالزندقة من الولاة بنوا عبيد القداح وبنا بويه
٤٧٨ -	اتفق العلماء على أن معاوية أفضل ملوك هذه الامة ، دليل ذلك
٤٧٨ ، ٤٧٩ -	أدلة خلافة علي والرد على من نازع فيها ، لا يوازن أبا بكر وعمر أحد
٤٧٩ -	قدم السابقون عثمان على علي طوعا بمد الشورى
٤٨١ - ٤٨٩	قال الشيخ « فصل » افترق الناس في يزيد بن معاوية ثلاث فرق
٤٨٢ -	أحد الطرفين قال انه كافر وأنه سعى في قتل الحسين أخذًا بشار قرباته ، والطرف الثاني قال انه من الصحابة ...
٤٨٣ -	القول الثالث انه كان من ملوك المسلمين له حسنات وسيئات ...
٤٨٣ ، ٤٨٤	افترق هؤلاء ثلاث فرق فرقة لئنته ، وفرقة أحبته ، وفرقة لا تحبه ولا تسبه
٤٨٤ -	نصوص الوعيد عامة ومع ذلك لا يشهد بها على معين
٤٨٤ -	ثلاثة مآخذ لترك سبه ولعنه ، يلحق من لعنه الرسول على سبيل العموم ولا يلحق المعين
٤٨٤ ، ٤٨٥	مأخذ من لم يحبه ، استدلل من لعنه ، ثلاثة مآخذ لمن لعنه
٤٨٥ ، ٤٨٦	الذين سوغوا محبته أو أحبوه لهم مأخذان
٤٨٦ -	التحقيق أن هذين القولين يسوغ فيهما الاجتهاد تمليل ذلك
٤٨٦ ، ٤٨٧	حكم الفساق اذا دخلوا النار عند أهل السنة وعند الخوارج ، يجوز لعنه للرجل وعليه
٤٨٧ ، ٤٨٨	جواب المؤلف لمن سألته عن يزيد وعدم لعنه ومحبة أهل البيت
٤٨٨ -	بعض بني أمية كان ينصب المدعوة لعلي ويسبه
٤٨٩ - ٤٩١	سئل عن جماعة يقولون ان الدين فسد من حين أخذت الخلافة من علي ، ولم يصح للمسلمين عقود
٤٩٠ -	من يقرر دين اليهود والنصارى والمجوس ، ويظعن في دين الخلفاء الراشدين ... لا يكون الا من أجهل الناس وأكفرهم

- الصفحة الموضوع
- ٤٩١ ، ٤٩٤ سنل هل صبح عن أحد من أهل العلم ان عليا قاتل الجن في البشر ومد يده يوم خيبر فعبر المسكر عليها ٠٠٠ الخ
- ٤٩١ ، ٤٩٢ لم يقاتل الجن أحد من الانس ، ولم يقاتل على عهد الرسول عسكر كانوا خمسين ألفا
- ٤٩٢ - المفازي التي شهدا على مع الرسول وصف غزوة الاحزاب لم يبارز على الا واحدا ، صفة قتل على لمحب وهل هناك مرحب آخر قتله محمد بن مسلمة
- ٤٩٢ - من الكذب في غزوة خيبر ، الحروب التي حضرها على بعد الرسول
- ٤٩٤ - سنل عمن قال ان عليا قاتل الجن في البشر وأنه حمل على اثني عشر ألفا وهزمهم
- ٤٩٥ - سنل عن فاطمة انها قالت ان عليا يقوم الليالي الا ليلة الجمعة فان الله يرفع روحه فيها ، وأنه قال استلوني عن طرق السماء
- ٤٩٦ - سنل عن رجل قال ان عليا ليس من أهل البيت والصلاة عليه بدعة
- ٤٩٦ - هل يصل على غير النبي منفردا ، البدعة أن يجعل ذلك شعارا خاصا ببعض الصحابة
- ٤٩٨ - سنل هل صبح ان عليا قال اذا أنامت فأركبوني فوق ناقتي وسبيوني فأينما يركت فادفنونني
- ٤٩٩ - ٥٠١ دفن على بقصر الامارة بالكوفة ، قصة قتله ومن قتله ، احاديث في ذم الخوارج مكان اجتماعهم وقتلهم
- ٥٠١ - قصة قتل الخوارج لعل وخازجة وجرح معاوية
- ٥٠٢ - قبر معاوية ، قبر هود ، قبر معاوية بن يزيد ، دينه ومدة ولايته
- ٥٠٢ - المشهد الذي بالنجف ليس فيه قبر على ، قيل انه قبر المفسيرة متى اتخذ مشهدا
- ٥٠٢ - ٥٠٤ ما ذكر من سبى أهل البيت وأركانهم الابل عراة فنبت لها سنامان ونحو ذلك
- ٥٠٣ ، ٥٠٤ قولهم ان عليا دعا على البغلة فانقطع نسلها ، معنى على رؤوسهن مثل أسنمة البخت
- ٥٠٤ ، ٥٠٥ قول بعض الجهال ان الحجاج قتل الاشراف بمصر وأراد قطع دابرهم متى قتل الحسين ، ومن حث على قتله ، ومن تولى مقاتلته . طلب الحسين من مقاتليه ٠٠٠

الصفحة	الموضوع
٥٠٤ - ٥٠٦	حمل قتله وأهله الى يزيد ، لم يأمر بقتله ولا سريه
٥٠٦ -	روى أنه لما قدم أهله على يزيد ظهر البكاء فى داره ، ابن الحسين اختار المدينة
٥٠٦ -	لم يقم يزيد الحد على من قتل الحسين ، روى أنه تمثل فى قتل الحسين
٥٠٦ ، ٥٠٧	اختلاف الناس فى يزيد ، موضع قتل الحسين ودفن جسده ، حمل رأسه الى الشام كذب ، الذى نكت بالقضيب ابن زياد فقتل
٥٠٨ - ٥١٠	الدليل على أنه لم يحمل الى يزيد ، حملته الى مصر ، والمشهد الذى بالقاهرة باطل
٥٠٨ - ٥١٠	أحدث هذا المشهد فى دولة بنى عبيد القديح فانقرضت دولتهم
٥٠٨ -	مذاهب بنى عبيد وعقائدهم ونسبهم ، الراجح فى موضع رأس الحسين
٥١٠ -	الذى بنى مشهد عسقلان رافضى ، نقل الرأس من عسقلان الى القاهرة تورية
٥١٠ ، ٥١١	وقع فتن كثيرة وغلو من الجانبين بسبب قتل عثمان والحسين وكذب على عثمان وعلى ، من البدع جعل يوم عاشوراء ماتما
٥١١ -	أكرم الله الحسن والحسين بالشهادة لما لم ينالا من الهجرة ٠٠ النخ ما ناله أهل البيت
٥١١ ، ٥١٢	قتل الحسين مصيبة ، وقد شرع الاسترجاع عند المصائب
٥١٢ ، ٥١٣	من فعل مع تقادم العهد ما نهى عنه من لطم الخدود وشق الجيوب ٠٠٠ فعقوبته أشد فكيف اذا انضم الى ذلك ظلم المؤمنين ولعنهم
٥١٣ ، ٥١٤	بعض المتسننة فعل ما ظنه مستحبا فى يوم عاشوراء بناء على أحاديث موضوعة
٥١٤ - ٥١٦	علينا ان نتبع ولا نبتدع ، من المشاهد المكنوية فى مصر ودمشق
٥١٦ -	سبب عدم ضبط القبور ان العلم بها ليس من الدين
٥١٧ -	السبب الذى حمل هؤلاء الضلال على ادعاء هذه المشاهد

الصفحة	الموضوع
٥١٧ -	هؤلاء ظنوا أن شد الرحال إلى القبور وما يفعل عندها من الدين .
	صنف بعض الروافض كتباً في الحج إلى زيارة المشاهد وذكروا آثاراً
	مكذوبة . وصنف طائفة من الفلاسفة الصابئين تقريراً للشرك
٥١٧ ، ٥١٨	الذين ابتدعوا الشرك المضاد للإسلام زنادقة عظموا المشاهد وعطلوا
	المساجد
٥١٨ -	أول من ابتدع القول بالحكمة لعل والنص عليه
٥١٩ -	ربما فضل هؤلاء العبادة عند القبور على العبادة في بيوت الله ، كثير
	منهم يستغيث بالموتى كما تستغيث النصارى بالمسيح وأمه
٥١٩ -	وكثير منهم إذا سافر للحج لم يكن أكثر همه الحج ولا الصلاة في
	مسجد الرسول بل زيارة قبره أو قبر غيره
٥٢٠ -	حكم السفر إلى زيارة القبور ، كل حديث يروى في زيارة القبر
	موضوع
٥٢١ -	كره مالك أن يقال : زرت قبر النبي ٠٠ المسنون السلام عليه إذا
	أتى قبره
٥٢١ -	حكم الطواف بقبر الكعبة والاستلام والتقبيل
٥٢١ - ٥٢٣	أحاديث في النهي عن اتخاذ القبور مساجد والصلاة إليها والجلوس
	عليها ، والصلاة في المقبرة والحمام والبناء على القبور ، وتصوير
	الصور واتخاذ السرج فيها ، واتخاذها أعياداً
٥٢٣ ، ٥٢٤	الأمر بالصلاة والمحافظة عليها في المساجد وفعل العبادات فيها
٥٢٥ ، ٥٢٦	دين إبراهيم وسائر الحنفاء
٥٢٧ -	وقال « فصل » هل كل من صحب النبي أفضل ممن لم يصحبه مطلقاً
	كمعاوية وعمر بن عبد العزيز ، الاحتجاج بحديث لا تسبوا أصحابي
٥٢٨ -	رجلان تنازعا في سب أبي بكر هل يتوب الله عليه
٥٢٨ -	ما حكم من سب نبياً سراً من أهل الكتاب ثم تاب وأسلم . حديث
	سب أصحابي ذنب لا يغفر كذب
٥٣٠ -	سئل عن جماعة اجتمعوا على أمور متنوعة من الفساد وطعنوا في ابن
	مسعود وروايته

الصفحة	الموضوع
٥٣٠ -	ابن مسعود من أجلاء الصحابة • قول النبي وعمرو وأبي موسى ومماذنيه
٥٣١ -	ابن مسعود من طبقة عمر وعلي وأبي ومعاذ ، من قدح فيه فهو جاهل أو زنديق
٥٣٢ - ٥٤٠	سئل عن رجلين تناظرا في مسألة المصراة فطعن أحدهما في أبي هريرة وروايته
٥٣٢ -	خطأ هذا من وجوه فقه أبي هريرة في دقيق مسائل الفروع
٥٣٣ -	عمل علماء الأمة بحديثه حتى فيما خالف الظاهر والقياس
٥٣٤ -	المحدث اذا حفظ اللفظ لم يضره أن لا يكون فقيها • حفظ أبي هريرة
٥٣٥ -	الصحابة كعمر كانوا يأخذون بحديثه
٥٣٥ ، ٥٣٦ -	لم ينكر عائشة عليه الا سرد الحديث ، قول ابن عمر في كثرة أحاديثه
٥٣٦ -	سبب كثرة حفظه ، لم ينكر عليه عمر كثرة الرواية
٥٣٦ ، ٥٣٧ -	الصحابة يرجعون في مسائل الفقه الى من هو دونه • الجواب عمس
	قال ان حديث المصراة يخالف الاصول
٥٣٨ -	سبب تقدير الشارع ما يرد عن لبن المصراة ، وتقدير الديات
٥٣٨ -	اذا تمذر مقدار الحق الواجب عدل الى اقرب الطرق كالخرص
٥٣٨ ، ٥٣٩ -	لدغ الحية لمن طعن في أبي هريرة وعقوبة من قال ارفعوا أرجلكم عن أجنحة الملائكة
٥٤٠ -	سئل عن فرقة من المسلمين •• الا أنهم يكفرون من سب الصحابة
٥٤٠ - ٥٤٣	لا يزول اسلامهم لغلطهم في هذه المسائل ، من سب الرسول معتقدا أنه ساحر أو كاذب قبل اسلامه اذا أسلم • توبة الروافض
٥٤١ ، ٥٤٢ -	كفارة الغذف والغيبة ، اذا قال هذا حجر ولا أقطع بأنه حجر
٥٤٢ -	حكم الصلاة خلف كل مسلم مستور ، من قال لا أصلي الا خلف من اعرف عقيدته في الباطن

